



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **JN/HF/BO/1297-22/2017.**

Tárgy: Kutatási MÜT jóváhagyása

Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet

Telefon:06-56-512-322

Email: hadabasne.erszebet@jasz.gov.hu

APOLLÓ Kft.

Kecskemét

Tatay u. 1/B.

6000

Jogerőssé vált: 2017. július 18-án

H A T Á R O Z A T

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az **APOLLÓ Kft.** (6000 Kecskemét, Tatay u. 1/B., adószám: 12780280-2-03, a továbbiakban: Bányavállalkozó) **kérelmére indult, Kondoros 026/6, 026/7, 026/8 és 026/9 hrsz.-ú területeken homok** (kódszáma: 1453), **löss** (kódszáma:1440), **kőzetliszt, iszap** (kódszáma:1422), **képlékeny agyag I.** (kódszáma:1418), **képlékeny agyag II.** (kódszáma:1419), **kavics** (kódszáma:2460), **homokos kavics** (kódszáma:2471), **kavicsos homok** (kódszáma:2472), **agyagos törmelék** (kódszáma:2473) kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. A Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább **nyolc nappal** a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. **A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételei jogosultságot szerzett.**
A kutatással – az igénybevételei jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma, a tervezett fúrások:
25 db fúrás Kondoros 026/6, 026/7, 026/8 és 026/9 hrsz.-ú ingatlanokon. A megkutatni tervezett terület nagysága: 0,568896 km² (56 ha 8896 m²).

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

5000 Szolnok, Hősök tere 6. 5001 Szolnok, Pf. 164. Telefon: (56) 512 319 Fax: (56) 512 337
e-mail: kh.banyaszat@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A kutatási terület sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Határpont	Y (m)	X (m)
1.	782 873,84	162 000,55
2.	783 687,59	161 845,96
3.	783 690,51	161 845,41
4.	783 647,17	161 615,76
5.	783 610,69	161 626,72
6.	783 590,78	161 556,01
7.	783 622,62	161 549,81
8.	783 634,29	161 547,54
9.	783 566,94	161 190,65
10.	783 564,02	161 191,20
11.	783 301,07	161 240,51
12.	783 315,79	161 319,14
13.	783 271,53	161 327,43
14.	783 256,79	161 248,80
15.	783 047,63	161 287,71
16.	782 692,03	161 353,82
17.	782 797,38	161 738,36
18.	782 829,03	161 858,36
19.	782 835,02	161 857,58

2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 25 db kutatófúrás, mintavételezés, a minták vizsgálata.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékkadás módját (**óvadék**) a Bányafelügyelet elfogadta. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **30 napon** belül köteles a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.

5. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább **8 nappal**, a kutatás befejezését a befejezés napját követő **8 napon** belül Bányafelügyelet részére írásban be kell jelenteni.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányafelügyeletnél kezdeményezni kell.
7. A kutatásról a kutatás befejezését követő **5 hónapon** belül földtani szakértő ellenjegyzésével ellátott zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1711/4701-1/2017.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (5001 Szolnok, Pf.:164.) JN/HF/BO/1297-6/2017.hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az APOLLÓ Kft.(6000 Kecskemét, Tatay u. 1/B.) által kérelmezett Kondoros, 026/6, 026/7, 026/8, 026/9 hrsz.-ú területeken képlékeny agyag I-II., kőzetliszt, iszap, lösz, homok, kavics, homokos kavics, kavicsos homok és agyagos törmelék 2017. évi kutatási műszaki üzemi terve tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.2. Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (2050-2/2017.):

„A Kondoros külterületi 026/6, 026/7, 026/8, 026/9 hrsz.-ú területeken képlékeny anyag I.-II., kőzetliszt, iszap, lösz, homok, kavics, homokos kavics, kavicsos homok és agyagos törmelék kutatási műszaki üzemi tervének eljárásában nyilatkozom, hogy a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, ennek alapján szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.3. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (35400/2709-1/2017.ált.):

„Az Apolló Kft. (6000 Kecskemét, Tatay u. 1/B.) részére a Kondoros 026/6-9 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett képlékeny agyag I-II., kőzetliszt, iszap, lösz, homok, kavics, homokos kavics, kavicsos homok és agyagos törmelék kutatási műszaki üzemi tervének elfogadásához – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból-

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A kutatási tevékenységet a felszín alatti vizek szennyezését és károsítását kizáró módon kell végezni. A kutató fúrások kivitelezése a felszín alatti víz jelenlegi minőségének romlását nem okozhatja.

2. A tervezett 25 db, kb. 10 m mély kutató fúrás lemélyítése során a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet. A kutató fúrásokat a mintavételt követően azonnal el kell tömedékelni.
3. A munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
4. A kutatási munkák befejezése után a felvonulásra, anyagtárolásra igénybe vett területet rendezni kell, annak eredeti állapotát vissza kell állítani.
5. A tevékenység során észlelt bármilyen havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

9. A szakkérdések véleményezései:

9.1 Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (BE-02/05/00929-2/2017.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1297-8/2017. ügyiratszámú megkeresésére a Kondoros 026/6, 026/7, 026/8 és a 026/9 hrsz.-ú területeken képlékeny anyag I.-II., kőzetliszt, iszap, homok, lösz, kavics, homokos kavics, kavicsos homok és agyagos törmelék kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyás eljárásához kapcsolódóan a 2017. május 31-én részemre papíralapon megküldött iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan jártam el.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: 267. Kr.) 4/A. § (4) bekezdés és a 3. melléklet B. táblázat 7. sora alapján szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek melletti megfelelése.

A 267. Kr. 3. melléklet B. táblázat 7. sorára tekintettel az alábbiakat állapítottam meg: az Örökségvédelmi nyilvántartás alapján, a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet, nyilvántartott műemléki érték vagy műemlék telkét nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.”

9.2. Békés Megyei Kormányhivatal Szarvasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (10059-2/2017.):

„Az Apolló Kft.(6000 Kecskemét, Tatay utca 1/B.) által benyújtott, hivatkozva a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályánál kezdeményezett, fenti tárgyú beruházás előzetes vizsgálati eljárásban a részemre megküldött iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatában jártam el.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése szerinti és a 3. számú melléklet B. táblázat 2. pontja szerinti eljárásban a termőföld mennyiségi védelmének tekintetében szakkérdés vizsgálata szükséges.”

A benyújtott tervdokumentáció vizsgálatokor megállapítottam, hogy a tervezett kutatás helyszíne Kondoros külterületén a 026/6, 026/7, 026/8, 026/9 helyrajzi számú ingatlanokon található, melyek mindegyike termőföldnek minősül. Így ezekre a helyrajzi számokra kutatófúrások elvégzésére irányuló **időleges más célú hasznosítást** az ingatlanügyi hatóságtól kell kérelmeznie az igénybevevőnek, a fúrással érintett területre, valamint a felvonulási területre.

Kérem, tájékoztassa az ügyfelet az időleges más célú hasznosításra vonatkozó kérelem benyújtásának szükségességéről. A Tfv. 12. §-a szerint a kérelemnek tartalmaznia kell a beruházással érintett földrészletek megjelölését, a szükséges területigényt, a más célú hasznosítás pontos célját, illetve időtartamát. A kérelemhez csatolni kell az ingatlan-nyilvántartási **térképnek** a más célú hasznosításra tervezett területet feltüntetető másolatát és az ehhez tartozó **terület-kimutatást**, valamint a Tfv. 50. § (2) bekezdésének b) pontja alapján **talajvédelmi tervet**, amennyiben a 400 m²-t meghaladja a szükséges területigény az említett helyrajzi számokon. Továbbá a kérelemben részletesen térjen ki, hogy az igénybevétele a lehető legkisebb területre korlátozódik-e, valamint, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását a tervezett beruházás akadályozza-e.”

9.3 Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (BE-02/21/34167-002/2017.):

„Az Apolló Kft. részére a „Kondoros-Apolló” kutatási területen (Kondoros, külterület 026/6-9 hrsz.-ú ingatlanokon) képlékeny agyag I.-II., kőzetliszt, iszap, lösz, homok, kavics, homokos kavics, kavicsos homok és agyagos törmelék kutatására vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyását

az alábbi előírásokkal javaslom megadni:

1. A munkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell folytatni.
2. A kutatási munkálatok során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, illetve nem okozhatják a földtani közeg jelenlegi minőségének romlását.
3. Az esetlegesen keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni. Amennyiben annak mennyisége eléri a jogszabályban megadott küszöbértékeket, adatszolgáltatást kell tenni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére.
4. A tevékenység végzése során keletkező diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
5. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
6. Bármilyen környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt, haváriahelyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0120 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A Bányafelügyelet az JN/HF/BO/794-2/2017. számú, 2017. április 25-én jogerőssé vált határozatával kutatási engedélyt adott a Bányavállalkozónak a Kondoros 026/6, 026/7, 026/8 és 026/9 hrsz.-ú területekre. A Bányavállalkozó ezek alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A Bányavállalkozó a kérelmet 2017. május 25-én, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet dokumentáció áttekintése után megállapította, hogy az megfelel bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. § -ra. **A Bányafelügyelet kiemelten felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen kutatási tevékenység csak olyan ingatlanon végezhető, ahol a Bányavállalkozó jogosultságot szerez.**

A Bányafelügyelet a felsorolt kutatási tevékenységek időszükségletét a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A 3. pont a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén, a 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésén, a 7. pont a Bt. 22. § (13) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1297-6/2017.hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kondoros, 026/6, 026/7, 026/8, 026/9 hrsz.-ú területeken képlékeny agyag I-II., kőzetliszt, iszap, lösz, homok, kavics, homokos kavics, kavicsos homok és agyagos törmelék 2017.-évi kutatási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)- e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 26/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 2017. május 29-én kelt levelében megkereste hivatalomat, hogy a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 26/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdése szerint Kondorosi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjeként Szakhatósági állásfoglalásomat adjam ki.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya JN/HF/BO/1297-6/2017. ügyiratszámú megkeresésében megküldött, Hilgert László okl.bányamérnök

földtani szakértő (FSZ-15/2013.) által Debrecen 2017. május 15-én kelt „KONDOROS-APOLLÓ” elnevezésű kutatási terület műszaki üzemi tervét áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a kutatási területek Kondoros Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2012. (III.30.) önkormányzati rendelete a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről 1. és 2. mellékletében foglalt területeket nem érintik, a tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Hatásköröm és illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályáról szóló 2004. évi CXL.törvény (továbbiakban: Ket.) 19. és 20. §-ában foglaltakon alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezés állapítja meg.

A Ker. 44. §.(9) bekezdése alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya JN/HF/BO/1297-6/2017. iktatószámú megkeresésében az Apolló Kft. bányavállalkozó (továbbiakban: vállalkozó) részére a Kondoros 026/6-9 hrsz. alatti területeken tervezett képlékeny agyag I-II., kőzetliszt, iszap, lösz, homok, kavics, homokos kavics, kavicsos homok, és agyagos törmelék kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyásához kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A megkereséshez mellékelte dokumentáció és az egyéb rendelkezéseimre álló iratanyagok áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

1. A vállalkozó az általa a Kondoros 026/6-9 hrsz. alatti ingatlanokon ásványi nyersanyag bányát tervez létesíteni. A kutatás során a területen a haszonanyag minőségét, kiterjedését, települési helyzetét kívánja tisztázni sekély mélységű kutatófúrások alkalmazásával.
2. A kutatási tevékenységet +80,00 mBf-i mélységig tervezik.
3. A kutatási munkálatok felszíni vizet, illetve – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érintenek.
4. A kutatással érintett területek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 41. § (2) bekezdés a) pontja, illetve a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról kiadott 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján *kevésbé érzékeny* területen találhatók.

Állásfoglalásom kialakításakor – a fentiekén kívül – azt is figyelembe vettem, hogy a 25 db sekély mélységű (10 m mély) kutató fúrás tervezett módon történő kialakítása, majd visszatömedékelése vízgazdálkodási érdeket nem sért.

Mivel a tervezett tevékenység – a feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból megfelel az előírt követelményeknek, ezért a Kondoros 026/6-9 hrsz. alatti ingatlanokra vonatkozó kutatás műszaki üzemi tervének elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és 2. számú mellékletének 12. pontja szerinti

illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet A. részének 5. E) pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A felszíni, valamint a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásom a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint – 28,000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A rendelkező rész 9. pontjában érvényesített szakvélemények indokolásai a következők:

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

„Tájékoztatom, hogy a <https://www.e-epites.hu/oeny/> vagy <https://oroksegvedelem.e-epites.hu> felületen az eljáró hatóság számára is elérhető a **védett ingatlanok jegyzéke** (régészeti lelőhelyek és műemlékek vonatkozásában). A jegyzék tájékoztatójellegű, de az ügyintézés gyorsítása érdekében az egy-két helyrajzi számot érintő eljárásokhoz megfelelően alkalmazható, de javasolt figyelemmel lenni az esetleges telekalakításból fakadó helyrajzi szám változásokra, amelyet a védelési nyilvántartásban csak későbbiekben vezetnek fel. E körben javasolt a telefonon történő egyeztetés az örökségvédelmi hatósággal. Kettőnél több helyrajzi számot érintő eljárásokban szakkérdés vizsgálata keretében továbbra is javasolt az örökségvédelmi hatóság megkeresése.

Kérem, tájékoztassa a beruházót, hogy ha a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül abban az esetben a Kötv. 23/C § (1) bekezdése szerinti előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.”

A 267. Kr. 3. melléklet B. táblázat 7. sora alapján meghatározott szakkérdés vizsgálatában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, az 1. melléklet 4. sorszáma alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintéző működtem közre a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. MvM utasítás 27. § (1) bekezdés alapján, valamint a szakkérdések vizsgálatában egyes kormányhivatalokkal történő együttműködésről szóló a Békés Megyei Kormányhivatal Vezetőjének 34/2016. (IX.14.) utasítás 1-2 §-a alapján.”

Békés Megyei Kormányhivatala Szarvasi Járási Hivatal Földhivatali Osztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály megkeresésére az APOLLÓ Kft., mint kérelmező által benyújtott kutatási üzemi terv jóváhagyása

tárgyában indult hatósági eljáráshoz szakkérdésben állásfoglalásomat adtam Kondoros település külterületén tervezett beruházáshoz.

A termőföld mennyiségi vizsgálata tárgyában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) alapján jártam el, melynek a 2. § 5a. pontja alapján a földvédelmi szakkérdés vizsgálata: a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

A Tfv. 9. § (1) bekezdése a.) pontja alapján a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik. Így az igénybevevőt időleges más célú hasznosítási kérelem benyújtására szólítottam fel, a Tfv. 12 §-a alapján.

A járási hivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét ugyanezen Kormány Rendelet 1. számú melléklete határozza meg.”

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/1297-9/2017. ügyiratszámú megkeresésében az Apolló Kft. részére, a „Kondoros-Apolló” kutatási területen (Kondoros, külterület 026/6-9 hrsz.-ú ingatlanokon) képlékeny agyag I.-II., kőzetliszt, iszap, lösz, homok, kavics, homokos kavics, kavicsos homok és agyagos törmelék kutatására vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához kért véleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

A megkeresés és a kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A Kutatási Műszaki Üzemi Terv szerint:

A kutatással érintett terület:

– helye: Kondoros, külterület 026/6, 026/7, 026/8 és 026/9 hrsz.-ú ingatlanok

– művelési águk: szántó

2

– nagysága: 56 ha 8896 m²; 0,568896 km²

A kutatási területen 25 db kis, illetve sekély mélységű (10 m) kutatófúrást terveznek egyedi gyártású, diesel meghajtású fúróberendezés alkalmazásával. Egyéb kutatási létesítményeket nem telepítenek.

A fúrás során a fúrászelvényekből mintákat vesznek, mely minták jellemző paramétereit szakirányú laboratóriumban határozzák meg. A lemélyített fúrólyukakat a mintavételezést követően azonnal saját anyagával visszatömmedékelik, így a területen nem keletkezik földhulladék.

A kutatási terület megközelítése a 4642. sz. Gyomaendrőd-Nagyszénás-Szentes összekötő útról, illetve mezőgazdasági utakon történik.

A tervezett kutatási munka ideje: 2017 júniusában kb. 2 munkanap

A tervezett kutatási tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: *Kormányrendelet*) hatálya alá.

A kutatás megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett területek – Kondoros, külterület 026/6, 026/7, 026/8 és 026/9 hrsz.-ú ingatlanok – nem képezik részét országos jelentőségű

védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, egyedi tájértéknek. A tervezett tevékenység valószínűsíthetően nem jár természeti érték veszélyeztetésével, illetve károsításával.

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítottam, hogy a kutatófúrások munkálatai érintik a földtani közeget. A tevékenység végzése során a munkaterületen kockázatos anyagok tárolása és felhasználása nem tervezett. A rögzített előírásokat a keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete alapján javaslom előírni.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a járművekkel, illetve a fúrógép által keltett zajkibocsátás – a dokumentáció alapján – megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a feltételeim betartásával a folytatni kívánt tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná. Előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a, 7. § (4) bekezdése, 26. § (1) és (2) bekezdései alapján tettem meg.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételemet a hulladékról szóló, módosított 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével javaslom előírni. Hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázattal várhatóan nem kell számolni. Hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt.

A tevékenység folytatása a természet és környezet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, az általam javasolt feltételek betartásával megfelel.

Szakági véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló – módosított – 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet B.6.C. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28.000,- Ft összegben való megállapítása és befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.

Kérem, hívja fel az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

– A bányászati tevékenység a Kormányrendelet 1. számú melléklet 10. pontja alapján

**„10. Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet)
a) 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében”
környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.**

**– A bányászati tevékenység a Kormányrendelet 3. számú melléklet 19. pontja alapján
„19. Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az
önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül”
a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően
környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.**

**A fentiek alapján a bányászati tevékenység megkezdése előtt előzetes vizsgálati eljárás vagy
hatásvizsgálati engedélyezési eljárás lefolytatását kell kérelmezni az I. fokú környezetvédelmi
és természetvédelmi hatóságon.”**

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs.

Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező befizetése alapján rendezett.

**A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció tartalmát, a szakhatóságok állásfoglalását és a
szakvéleményeket figyelembe véve a Bányafelügyelet a kutatási műszaki üzemi tervet
jóváhagyta.**

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) a) pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2017. június 22.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:(tértivevénnyel)

1. APOLLÓ Kft., 6000 Kecskemét, Tatay u. 1/B.
2. Kepenyes György, xxxx
3. Raj Pálné, xxxx
4. Dr. Pálinkás Józsefné, xxxx
5. Kozsusch Kornél, xxxx
6. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Rendszerirányító Zrt. , 1031 Budapest Anikó utca 4.
7. dr. Szebegyinszki Attila, Kondoros Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 5553 Kondoros, Hősök tere 4-5.
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, 1555 Budapest, Pf.:70.
9. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.
10. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.
11. Békés Megyei Kormányhivatal, Szarvasi Járási Hivatal, Földhivatali Osztály 5540 Szarvas, Deák F.u.2.
12. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.
13. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
14. Irattár