



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **JN/HF/BO/100-16/2017.**

Tárgy: Kutatási MÜT jóváhagyása

Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet

Telefon:06-56-512-322

Email: hadabasne.ertzsebet@jasz.gov.hu

Krajcsó János

XXXX

XXXX

XXXX

Jogerőssé vált: 2017. március 14-én

H A T Á R O Z A T

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Krajcsó János egyéni vállalkozó** (xxxx, a továbbiakban: Bányavállalkozó) **kérelmére indult, „Orosháza VII. – homok” védnevű bányatelek bővítéséhez az Orosháza 0782/119 és 0782/120 hrsz.-ú területeken homok** (kódszáma: 1453), **löss** (kódszáma: 1440), **képlékeny agyag II.** (kódszáma: 1419), **kevert ásványi nyersanyag II.** (kódszáma: 2312) kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. A Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább **nyolc nappal** a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. **A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételei jogosultságot szerzett.**

A kutatással – az igénybevételei jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma, a tervezett fúrások:

8 db fúrás Orosháza 0782/119 és 0782/120 hrsz.-ú ingatlanokon. A megkutatni tervezett terület nagysága: 0,049418 km² (4 ha 9418 m²).

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

A kutatási terület sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Sorszám	Y (m)	X (m)
1.	778 412,74	149 580,15
2.	778 601,32	149,561,03
3.	778 599,38	149 529,23
4.	778 607,85	149,516,95
5.	778 656,35	149 513,32
6.	778 650,22	149 453,20
7.	778 643,20	149 383,57
8.	778 593,41	149 387,63
9.	778 582,63	149 305,93
10.	778 496,03	149 304,82
11.	778 497,83	149 246,08
12.	778 465,95	149 225,71
13.	778 486,66	149 429,79
14.	778 398,39	149 438,75

2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 8 db kutatófúrás, mintavételezés, a minták vizsgálata.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékkadás módját (**óvadék**) a Bányafelügyelet elfogadta. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **30 napon** belül köteles a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
5. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább **8 nappal**, a kutatás befejezését a befejezés napját követő **8 napon** belül Bányafelügyelet részére írásban be kell jelenteni.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányafelügyeletnél kezdeményezni kell.
7. A kutatásról a kutatás befejezését követő **5 hónapon** belül földtani szakértő ellenjegyzésével ellátott zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat.

8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1711/723-1/2017.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (5001 Szolnok, Pf.:164.) JN/HF/BO/100-4/2017.hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Krajcsó János (xxxx) által kérelmezett Orosháza 0782/119-120 hrsz.-ú ingatlanokon lösz, képlékeny agyag, kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi terve tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.2. Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (VV.29-8/2017.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya (5001 Szolnok, Pf.164.) által benyújtott, Orosháza 0782/119 és 0782/120 hrsz. ingatlanokra vonatkozó homok, lösz, képlékeny agyag, kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi tervet hatóságom-annak környezetvédelmi és természetvédelmi szempontjaira tekintettel

elfogadja.

A végzés ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I.fokú határozata ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.”

8.3. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (35600/640-1/2017.ált.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya megkeresésére indult szakhatósági eljárásban, Krajcsó János részére az Orosháza, 0782/119 és 0782/120 hrsz. alatti területeken homok, lösz, képlékeny agyag, kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyására irányuló eljárásban

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírás:

1. A kivitelezést a felszín alatti víz- és földtani közeg, ill. a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A fúrások során a felszín alatti vízkészletek védelme érdekében a vízáadó rétegek kommunikációjának, illetve esetleges elszennyeződésének megakadályozására béléscsővezést kell alkalmazni.

4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

5. Környezetszennyezéssel (vízszennyezéssel) járó havária esetén hatóságunkat azonnal értesíteni kell.

6. A kutatófúrásokat a mintavételt követően a vonatkozó szabványok és utasítások szerint el kell tömedékelni,

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett szolgáltatási díj 50%-a (14.000 Ft.)."

9. A szakkérdések véleményezései:

9.1 Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (BE-02/05/00197-2/2017.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya JN/HF/BO/100-6/2017. ügyiratszámú megkeresésére az Orosháza 0782/119 és 0782/120 hrsz.-ú területeken homok, lösz, képlékeny anyag, kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyás eljárásához kapcsolódóan a 2017. január 25-én részemre megküldött iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan jártam el.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: 267. Kr.) 4/A. § (4) bekezdés és a 3. melléklet B. táblázat 7. sora alapján szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy a régészeti örökség és a műemléki érték védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek melletti megfelelése.

A 267. Kr. 3. melléklet B. táblázat 7. sorára tekintettel az alábbiakat állapítottam meg:

az örökségvédelmi hatóság nyilvántartása alapján a tervezett kutatás régészeti védőövezetet, műemléki területet nem érint, ezért szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.”

9.2. Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (10014/2017.):

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya megkeresésére az „Orosháza VII. –homok” védnevű bányatelek bővítése az Orosháza 0782/119 és a 0782/120 hrsz.-ú földrészleteket érintő homok, lösz, képlékeny anyag, kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében a 2017. január 23-án részemre megküldött iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatában jártam el.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése szerinti a 3. melléklet B. táblázat 2. sorában megjelölt szakkérdés vizsgálata: „A termőföld mennyiségi védelme.”

A „termőföld mennyiségi védelme” szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az érdemi döntés rendelkező részébe foglalandó rendelkezést (kikötést) nem kívánok tenni.”

9.3 Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (BE-02/20/30717-002/2017.):

„ **Krajcsó János** részére az Orosháza, külterület 0782/119 és 0782/120 hrsz.-ú területeken homok, lösz, képlékeny agyag és kevert ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyását

az alábbi előírásokkal javaslom megadni:

- 1.A munkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell folytatni.
- 2.A kutatási munkálatok során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, illetve nem okozhatják a földtani közeg jelenlegi minőségének romlását.
- 3.A mélyfúráshoz használt kerti traktor műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni szükséges. Amennyiben meghibásodás történik – üzemanyag-tartály lyukadása, olajszivárgás – a szennyezéssel érintett talajt **(mint veszélyes hulladékot)** kitermelést követően megfelelő műszaki védettséggel ellátott tartályban kell tárolni mindaddig, amíg át nem adják érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező cégnek.
- 4.A keletkezett hulladékokról nyilvántartást kell vezetni. Amennyiben annak mennyisége eléri a jogszabályban megadott küszöbértékeket, adatszolgáltatást kell tenni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére.
- 5.A tevékenység végzése során keletkező diffúz levegőterhelést (porhatást) az elérhető legjobb technika alkalmazásával el kell kerülni, illetve a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
- 6.Bármilyen környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt, haváriahelyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A0120 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A Bányafelügyelet az JN/MEF/BO/1670-6/2016. számú, 2016. július 28-án jogerőssé vált határozatával kutatási engedélyt adott Krajcsó Jánosnak (xxxx) az Orosháza 0782/54 hrsz.-ú területre (megosztás után 0782/119 és 0782/120 hrsz.) A Bányavállalkozó ezek alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A Bányavállalkozó a kérelmet 2017. január 16-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet dokumentáció áttekintése után megállapította, hogy az megfelel bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. § -ra. **A Bányafelügyelet kiemelten felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen kutatási tevékenység csak olyan ingatlanon végezhető, ahol a Bányavállalkozó jogosultságot szerez.**

A Bányafelügyelet a felsorolt kutatási tevékenységek időszükségletét a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A 3. pont a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésen, a 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdésen, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésen, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésen, a 7. pont a Bt. 22. § (13) bekezdésen alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály JN/HF/BO/100-4/2017.hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Orosháza 0782/119-120 hrsz.-ú ingatlanokon lösz, képlékeny agyag, kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)- e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 26/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya (5001 Szolnok, Pf.164.) az Orosháza 0782/119 és 0782/120 hrsz. ingatlanokra vonatkozóan homok, lösz, képlékeny agyag, kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi tervet nyújtott be, kérve szakhatósági állásfoglalásunkat.

A hatóság a dokumentációt áttanulmányozta és a fenti szerint döntött, tekintettel arra, hogy a folytatott tevékenység a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet és a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (V.11.) önkormányzati rendelet és az Orosháza város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet előírásaival nem ellentétes.

A szakhatósági állásfoglalást a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 26/2006. (Xii.20.) Korm. rendelet 3/A. § (3) bekezdésében foglaltak alapján adtam ki.

A fellebbezésről szóló tájékoztatást a közigazgatási hatósági és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (2) bekezdése alapján tettem.”

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya fenti (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) fenti számú, 2017. január 27. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte Krajcsó János részére az Orosháza, 0782/119 és 0782/120 hrsz.alatti területeken homok, lösz, képlékeny agyag, kevert ásványi nyersanyag II. kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

A hatóságunk részére rendelkezésére bocsátott tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

A kutatási terület sarokpontok EOY koordinátái:

Sorszám	Y (m)	X (m)
1.	778 412,74	149 580,15
2.	778 601,32	149,561,03
3.	778 599,38	149 529,23
4.	778 607,85	149,516,95
5.	778 656,35	149 513,32
6.	778 650,22	149 453,20
7.	778 643,20	149 383,57
8.	778 593,41	149 387,63
9.	778 582,63	149 305,93
10.	778 496,03	149 304,82
11.	778 497,83	149 246,08
12.	778 465,95	149 225,71
13.	778 486,66	149 429,79
14.	778 398,39	149 438,75

A kutatási terület nagysága: 0,049418 km²

A tervezett kutatás alapja: +78,10 mBf.

A tervezett kutatás fedőlapja: +89,44 mBf.

A tervezett kutatófúrások száma: 8 db

Kutatófúrások max. mélysége: 11,00 m

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a tevékenység – a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység megfelel a hatáskörünkbe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő, az alábbi jogszabályok alapján: A hatóságunkra megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység, megfelel a hatáskörünkbe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő

b) megelőzze a környezetszennyezést,

c) kizárja a környezetkárosítást.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (6) szerint a környezet igénybevétele és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-FüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

Megállapítottam, hogy hatóságunk szakhatósági közreműködésért a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. mell. 7. pontja szerinti 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél megfizette és a befizetést igazolta.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdés alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2017. január 27. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A. § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78. § 81) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.sz. mellékletében foglalt szakkérdések vonatkozásában a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

A rendelkező rész 9. pontjában érvényesített szakvélemények indokolásai a következők:

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv. 24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján az örökségvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a <https://www.e-epites.hu/oeny/> vagy <http://oroksegvedelem.e-epites.hu> felületen az eljáró hatóság számára is elérhető a védett ingatlanok jegyzéke (régészeti lelőhelyek és műemlékek vonatkozásában). A jegyzék tájékoztatójellegű, de az ügyintézés gyorsítása érdekében az egy-két helyrajzi számot érintő eljárásokhoz megfelelően alkalmazható, de javasolt figyelemmel lenni az esetleges telekalakításból fakadó helyrajzi szám változásokra, amelyet a védési nyilvántartásban csak későbbiekben vezetnek fel. E körben javasolt a telefonon történő egyeztetés az örökségvédelmi hatósággal. Kettőnél több helyrajzi számot érintő eljárásokban szakkérdés vizsgálata keretében továbbra is javasolt az örökségvédelmi hatóság megkeresése."

„A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.A teljes bekerülési költséget az egész beruházásra kell értelmezni, nem csak a beruházás részeként megvalósuló kapcsolódó járulékos beruházásokra. ha a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül, akkor a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerinti előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.”

„A 267. Kr.3. melléklet B táblázat 7. sora alapján meghatározott szakkérdés vizsgálatában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint 1. melléklet 4. sora alapján a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintézőt adtam.”

Békés Megyei Kormányhivatala Orosházi Járási Hivatal Földhivatali Osztály:

„A tervanyag áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az abban leírtak szerint termőföld igénybevételére nem kerül sor a kutatás során.

A csatolt tervanyagtól való eltérés (tevékenység végzésének időpont változása, gépfelhasználás módosulás, stb.) miatt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfv.) értelmében bekövetkezhet a termőföld igénybevétele:

„9. §³⁸ (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;”

„14. §⁵⁹ (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termény megsemmisül,
- b) termés kiesés következik be,
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.”

A fenti jogszabályokban foglalt bármely eset, várható bekövetkezése előtt, így tehát a tevékenység megkezdése előtt hivatalom földvédelmi engedélyét a beruházónak be kell szereznie.

Az engedély nélkül végzett tevékenységre a Tfv. 16-17 §-ban foglaltakat kell alkalmazni.

A szakkérdés ügyében a véleményemet a 2007. évi CXXIX. tv. 9.§, 14.§, és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése szerinti a 3. melléklet B. táblázat 2. sor alapján tettem.”

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HFF/BO/100- 7/2017. ügyiratszámú megkeresésében Krajcsó János részére, az Orosháza, külterület 0782/119 és 0782/120 hrsz.-ú területeken homok, lösz, képlékeny agyag és kevert ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához kért véleményt a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket illetően.

A megkeresés és a kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

Krajcsó János JN/MEF/BO/1670-6/2016. ügyiratszámú határozattal Orosháza 0,049418 km² nagyságú területén földtani kutatási engedélyt kapott a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályától.

A Kutatási Műszaki Üzemi Terv szerint:

A kutatással érintett terület:

- helye: Orosháza, külterület 0782/119 és 0782/120 hrsz.-ú ingatlanok
- művelési águk: szántó, kivett anyaggyödr²
- nagysága: 0,049418 km

A kutatási területen 8 db kismélységű (8-12 m) fúrólukas feltárást terveznek gépi – kisméretű kerti traktorra szerelt hidromotoros meghajtású – spirálfúróval, száraz technológia alkalmazásával. Egyéb kutatási létesítményeket nem telepítenek.

A fúrás során a fúrásszelvényekből mintákat vesznek, mely minták jellemző paramétereit szakirányú laboratóriumban határozzák meg. A leemélyített fúrólukákat a mintavételezést követően azonnal saját anyagával visszatömedékelik, így a területen nem keletkezik földhulladék.

A kutatási terület megközelítése az Orosháza, külterület 0806 hrsz.-ú ingatlanról történik.

A bányatelek-bővítés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 3. számú melléklet 19. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység. Az engedélyes kérelmére a meglévő bánya környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárása BE-02/20/30405/2017. ügyiratszámom folyamatban van Főosztályunkon.

Megállapítottam, hogy a jelen eljárással érintett tevékenységre – kutatás – a Khvr. hatálya nem terjed ki a Khvr. 1. § (2) bekezdése alapján.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy az érintett területek – Orosháza, külterület 0782/119 és 0782/120 hrsz.-ú ingatlanok – nem képezik részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájértéknek. A tervezett tevékenység a dokumentáció szerint nem jár természeti érték veszélyeztetésével, illetve károsításával.

Földtani közeg védelme szempontjából rögzített előírásokat a keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1. melléklete alapján javasolom előírni.

Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a járművekkel, illetve a fúrógépek által keltett zajkibocsátás megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak.

A folytatni kívánt tevékenység *levegőtisztaság-védelmi szempontból* nem gyakorol a környezetre olyan hatást, amely az adott területre vonatkozó, jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná.

Előírásomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése alapján tettem meg.

Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet a hulladékról szóló, módosított 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében javaslom előírni. A fenti feltételek teljesülése esetén hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázattal várhatóan nem kell számolni. Hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt.

A tevékenység folytatása a természet és környezet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, az általam javasolt feltételek betartásával megfelel.

Szakági véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló – módosított – 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet B.6.C. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28.000,- Ft összegben való megállapítása és befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen megküldeni.”

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Bányavállalkozónak koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs.

Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező befizetése alapján rendezett.

A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció tartalmát, a szakhatóságok állásfoglalását és a szakvéleményeket figyelembe véve a Bányafelügyelet a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) a) pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2017. február 22.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr.Palicz András

bányakapitány,bányászati osztályvezető

Értesül:(tértivevénnyel)

1. Krajcsó János egyéni vállalkozó, xxxx
2. Vida Szandra, xxxx
3. Dr. Horváthné dr. Barta Edit, Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály, 1555 Budapest, Pf.:70.
5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6706 Szeged 6. Pf:17.
6. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.
7. Békés Megyei Kormányhivatal, Orosházi Járási Hivatal, Földhivatali Osztály 5900 Orosháza, Ady Endre u.9.
8. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.
9. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
10. Irattár