



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **JN/MEF/BO/10-9/2016.**

Ügyintéző: Farkas Emese

Telefon: 06-56-512-318

E-mail: emese_farkas@mbfh.hu

Tárgy: **Ismételt kutatási MŰT
engedély határozat**

Hiv. szám: UA001500/K-1426/2015.

Ügyintézőjük: Gyergyói László

Melléklet: -

MOL NYRT.

KUTATÁS-TERMELÉS MOL

KUTATÁS-TERMELÉS ÜZLETI TÁMOGATÁS

HATÓSÁGI ÉS KAPCSOLATOK ÉS MŰKÖDÉS TÁMOGATÁS

1117 BUDAPEST

OKTÓBER HUSZONHARMADIKA U. 18.

JOGERŐSSÉ VÁLT: 2016. ÁPRILIS 9-ÉN

H A T Á R O Z A T

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a MOL Nyrt. (továbbiakban: Bányavállalkozó - 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) részére a „Tiszapüspöki - II. - szénhidrogén” védnevű bányatelek területén, a Tiszapüspöki elnevezésű szénhidrogén mező ismételt kutatásának műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

j ó v á h a g y j a .

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen - kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó - határozat jogerőre emelkedésétől számított 4 év.
3. A mezőben lemélyített és kivizsgált Tiszapüspöki-1 (Tip-1) jelű kutat a Bányavállalkozó 2007-2009. időszakban üzemszerűen termeltette. Azonban a termelési tapasztalatok negatívak, a kút alacsony kizozattalal termelt ebben az intervallumban.

Kutatási tevékenység célja innovatív technológiák (radial drilling, ferdített fúrás) vizsgálata melyek alkalmazásával növelhető lenne a jelenlegi alacsony kizozatal és esetleg új gáztelepeket tárhatnak fel. A meglévő szeizmikus és fúrás adatok újraértelmezésének elvégzése, valamint egy műszaki megvalósíthatósági tanulmány elkészítése a földtani és az ipari vagyonok pontosítására, illetve a fent említett technológiák alkalmazására vonatkozólag. Mindezek eredményei alapján új gazdaságossági számítás készítenek, és a telep további művelési lehetőségeiről is döntenek.

- 3.1. A tervezett kutatási tevékenység ütemezése:

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

- 3.1.1. Első év, 1-12. hónapig: Átfogó G&G tanulmány készítése – régi szeizmikus 2D vonalak újrafeldolgozása, szeizmikus újraértelmezés, a telep geometriájának és paramétereinek pontos meghatározása, tárolóparaméterek újraértelmezése, új földtani és ipari vagyonszámítás
- 3.1.2. A második év 1-12. hónapig: Műszaki megvalósíthatósági tanulmány készítése – a Tip-1 kút állapotának felmérése, ferdített fúrás/radial drilling tervezése, felszíni technológia koncepciójának kidolgozása és tervezése, költség-tervezés és gazdaságossági számítások, beszerzési terv, engedélyeztetési terv
- 3.1.3. A harmadik év 1- negyedik év 6. hónapig: Ferdített fúrás/radial drilling program a már meglévő Tiszapüspöki-1 (Tip-1) kúton – opcionális, az 1-2. évben elvégzett tanulmányok pozitív eredménye és gazdaságosság esetén. Ferdített fúrás/radial drilling a kizsugárzás-növelés és esetleg új telep feltárása érdekében. Új telep feltárása esetén információszerző termeltetés.
- A ferdített fúrás/radial drilling program végrehajtása - gazdaságosan kitermelhető objektum azonosítása esetén - majd a paraméterek pontos meghatározását követően kerül engedélyeztetésre.
- 3.1.4. A negyedik év 7-12. hónapjáig: A ferdített fúrás/radial drilling eredményeinek kiértékelése az ipari vagyon pontosítása céljából, valamint a további mezőfejlesztési program kidolgozása (a termelésbe állítás és esetleges további kút fúrási lehetőségének vizsgálatával). Vagyonszámítás az új fúrási eredmények alapján. Kutatási zárójelentés készítése.
- 3.2. Az engedélyezett tervtől eltérni csak eltérési engedély, vagy e határozat módosítása alapján lehet, melyet a Bányafelügyeletről kell megkérni, a módosítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell a Bányafelügyelethez benyújtani.
- 3.3. A Bányafelügyelet a bányatelket csökkenti annak a bányatelek résznek a területével, amelyre vonatkozóan a bányavállalkozó a jóváhagyott kutatási műszaki üzemi tervben vállalt kötelezettségeit neki felróható okból nem teljesíti.
4. Jelen engedély kutató, kőolaj és földgáz bányászati létesítmények és a próbatermeltetéshez szükséges létesítmények építésére nem jogosít. Az egyes létesítmények építési engedélyeit az 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően külön eljárásban kell a Bányafelügyeletről megkérni.
5. A Bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányafelügyelet részére írásban bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben.
6. Ha a Bányavállalkozó a munkavégzése során olyan ásványi nyersanyagokra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki előfordulását köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek.
7. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a kutatás befejezésétől, de legkésőbb a kutatásra engedélyezett időszak lejártától számított öt hónapon belül 2 példányban be kell nyújtani a Bányafelügyeletre.
8. A Bányavállalkozóra vonatkozó, a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget teljesíteni kell.

9. A Bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
10. A kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a Bányavállalkozó által becsatolt, OTP Bank Nyrt. által nyújtott, 1-1-12-9400-0626-4-05 sorszámú, **xxxx** HUF, azaz **xxxx** forint összegű, bankgaranciát, melynek érvényességi ideje 2017. december 31.-ig hatályos. A pénzügyi biztosíték lejártát 30 nappal megelőzően a Bányafelügyeletnek meg kell küldeni a bankgarancia meghosszabbításáról szóló igazolást
11. A kutatás során ásványi nyersanyag kitermelését a kitermelés megkezdését követő 8 napon belül - a jellemző mennyiségi és minőségi adatok megadásával – a Bányafelügyelethez be kell jelenteni.
12. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
13. A **Jász-Nagykun Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** JN/KTF/00881-03/2016. ikt. számú szakági előírásai:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- Az építési-kivitelezési munkák és a termelés során keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet és a 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet előírásait kell betartani, különös tekintettel az elkülönített gyűjtésre és az átvételi engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek való átadásra.
- Az építkezés és üzemelés során keletkező veszélyes és nem veszélyes (termelési és kommunális) hulladékokra a 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései és a végrehajtására kiadott rendeletek előírásai az irányadók. A hulladékjegyzéket a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- A tervezett létesítmények építése/bontása esetén keletkező építési-bontási hulladékokkal kapcsolatban maradéktalanul be kell tartani az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben megfogalmazott előírásokat.
- A kivitelezés során keletkező hulladékokat fajtánként szelektíven kell gyűjteni, azonosító kód szerint nyilvántartani, és azokkal a használatba vételi engedélyezés során hatóságunk felé szintén azonosító kódszámonként elszámolni. A szelektíven gyűjtött, szétválogatott hulladékot az adott azonosító kódú hulladék hasznosítására vonatkozó engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek kell átadni, és kizárólag a vegyes építési/bontási hulladékot szabad lerakással ártalmatlanítani.
- A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás), illetve hasznosítónak való átadás fogadható el.
- A keletkező hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell a hatóság felé teljesíteni.

Földtani közeg védelmi szempontból:

- A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat úgy kell végezni, hogy a földtani közeg szennyezése ne következzen be, azok nem okozhatják a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.

- Környezetszennyezéssel járó az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak.

Levegővédelmi szempontból:

- A kutatási tevékenység során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A kutatási tevékenységhez tartozóan bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrás csak a környezetvédelmi hatóság által kiadott pontforrás létesítési és üzemeltetési engedély birtokában létesíthető, illetve üzemeltethető, melyekben előírtak betartása kötelező.

Zajvédelmi szempontból:

- A kutatási tevékenység illetve az ahhoz kapcsolódó szállítási tevékenység során a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet előírásainak, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. együttes rendeletben meghatározott határértékek betartásáról gondoskodni kell.
- A külön jogszabályban megállapított határértékek teljesülését folyamatosan, minden körülmény mellett biztosítani kell, panaszra okot adó zajszennyezés nem következhet be, a környéken élők nyugalma nem zavarhatja.

14. A **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály** 36600/611-4/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai, feltételei:

- A tevékenység csak oly módon végezhető, hogy a felszíni és a felszín alatti vizek ne szennyeződhesse.
- Vízszennyezéssel kapcsolatos bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Igazgatóságunknak.

15. **Tiszapüspöki Önkormányzat Jegyzője** 354-1/2016. számú végzésében a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

16. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** HHI/776-1/2016 Nyrt. számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási kitermelési műszaki üzemi terv engedélyezéséhez előírások nélkül hozzájárult.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Bányafelügyeletnél benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A014 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A budapesti székhelyű MOL Nyrt. 2015. december 30-án a Jász-Nagykun-Szolnok megye területén lévő „Tiszapüspöki- II.” védnevű bányatelken, a Tiszapüspöki település közigazgatási területét érintő „Tiszapüspöki” elnevezésű szénhidrogén-mező ismételt kutatása műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályán. A Bányavállalkozó a kérelmet a

bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 22. C. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a jogszabály által előírt határidőn belül nyújtotta be a Bányafelügyeletre.

A Bányafelügyelet a kérelem és mellékletei felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1993. Vhr. 6/D. § előírásainak, így a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletében rögzítettek alapján, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-ában foglaltak szerint, a 2016. január 26-án kelt SZBK/10-2/2016. iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben, vagy kormányrendeletben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági hozzájárulás 2016. február 23-án érkezett a Bányafelügyelet címére.

A rendelkező rész 13. pontjában tett **környezetvédelmi előírásokat az alábbiak indokolják:**

A *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet értelmében a szakkérdéseket megvizsgálva — a benyújtott kérelem és melléklete alapján — megállapítottuk, hogy az engedélyezés környezetvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért a bányatelekre vonatkozó ismételt kutatási MŰT engedélyezéséhez hozzájárulunk.

A szakvéleményemet megalapozó jogszabályhelyek:

- Az engedélyezési eljárás során, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet, B. táblázat, 6. pontjában felsorolt szakkérdéseket hatóságunknak vizsgálnia kell.
- A létesítésre vonatkozó előírásokat a 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban foglaltak, továbbá a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM. együttes rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai alapján adtam meg.
- A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság illetékességgel rendelkezik.

Az alábbiakra hívjuk fel továbbá a figyelmet:

- A 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 14. §-a alapján a felelős műszaki vezetőnek (büntető jogi felelősségének tudatában) nyilatkoznia kell arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben ([R]) meghatározott mértéket, a keletkezett építési-bontási hulladékokat a hatályos jogszabályi előírások szerint kezelték-e és a munkaterületről a hulladékot elszállították-e.
- Amennyiben a keletkezett hulladékok mennyisége a kivitelezés során meghaladja a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben meghatározott mértéket az alábbiak teljesítése/benyújtása is szükséges:
 1. Az építési helyen keletkező építési-bontási hulladékokról építési naplóban szereplő hulladékmennyiségek alapján egy összesített nyilvántartás. A nyilvántartás tartalmazza a hulladék megnevezését, azonosító kódszámát, az építési-bontási időszak alatt keletkezett összesített mennyiségét, keletkezett hulladékok kezelésére igénybe vett hulladékkezelő létesítmény nevét, címét KÜJ, KTJ számát és csatolandók az átvételi dokumentum/mérlegjegy/bizonylat/számla másolatok is.

2. A hulladék-nyilvántartás alapján kitöltött építési és/vagy bontási hulladék nyilvántartó lapo(ka)t, amelyet a felelős műszaki vezető aláírt.

A hivatkozott építési hulladék nyilvántartó lapot megfelelően és pontosan kell kitölteni. Hiányosan kitöltött nyilvántartó lap nem fogadható el.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész 14. pontjában a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint érintett szakhatóságok állásfoglalásait érvényesítette.

A szakhatóságok döntéseinek indokolása:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály fenti iktatószámú — 2016. január 27-én érkezett megkeresésével a MOL Nyrt. Tiszapüspöki II. - szénhidrogén védnevű bányatelekre vonatkozó ismételt kutatási műszaki üzemi terv engedélyezése iránti kérelmére indult hatósági eljárásban az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 7. pontja alapján a hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése, továbbá a vízbázis-védelem szempontjából a jogszabályban foglalt követelményeknek megfelel-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A vizsgált terület nem esik kijelölt vízbázis védelmi terület alá. Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merül fel.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárásért az Engedélyes a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 7. pontjában meghatározott 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2015.12.18. napon megfizette.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) és a 3. sz. melléklete, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály SZBK/10-2/2015. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Tiszapüspöki II. - szénhidrogén védnevű bányatelekre vonatkozó ismételt kutatási műszaki üzemi terv tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény §. (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó döntést a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Tiszapüspöki Községi Önkormányzat Jegyzője:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya (Szolnok, Indóház u. 8.) SZBK/10-2/2016. számon szakhatósági állásfoglalást kért a Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (továbbiakban: Bányavállalkozó) (1117 Budapest, Októberhuszonharmadika u. 18.) által benyújtott Tiszapüspöki II. - szénhidrogén védnevű bányatelekre vonatkozó ismételt kutatási MŰT engedélyezése ügyében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban:Korm. rendelet) 4/A.§ (1) bekezdése alapján.

A Ket. 45/A. § (2) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. A (3) bekezdés szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a hatóságot tájékoztatja, és megszünteti az eljárást.

A Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdése szerint a Kormány a bányafelügyelet építésügyi hatósági és építésfelügyeleti hatáskörébe tartozó építményekre, valamint e létesítmények elvi építésének, építésének, ideiglenes használatbavételének, használatbavételének, fennmaradásának, átalakításának, megszüntetésének, továbbá rendeltetésük megváltoztatásának első - és másodfokú engedélyezési eljárásában - az engedély hatályának, meghosszabbítása iránti kérelem elbírálásának kivételével-, a 2. mellékletben meghatározott feltételek esetén és szakkérdésben, a 2. melléklet A. pontja szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki. A 2. melléklet 8. pontja alapján a bevonás és közreműködés feltétele, helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetében és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges. Tiszapüspöki településen helyi jelentőségű védett természeti terület kijelölésére nem került sor, helyi önkormányzati rendelet erre vonatkozóan nincs hatályban. Ennek megfelelően a bányatelekre vonatkozó ismételt kutatási MŰT engedélyezés alapján végzett tevékenység helyi jelentőség védett természeti területet nem érint.

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárással érintett ingatlanok vonatkozásában a Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdés szerinti feltételek nem állnak fenn, megállapítottam, hogy hatóságomnak nincs hatásköre a szakhatósági eljárás lefolytatására, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A végzés a Ket. 45/A. § (3) bekezdésén és a fent hivatkozott jogszabályhelyen alapul. A hivatal hatáskörét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4/A.§ (1) bekezdése állapította meg, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja biztosítja.

A végzés elleni fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

A Bányafelügyelet a rendelkező rész

- 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése
- 2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése,
- 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, a Bt. 22. § (13) bekezdése, valamint a Bt. 22/C. § (4) és (5) bekezdése,
- 5. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- 6. pontja esetében a Bt. 22. § (7) bekezdése,
- 7. pontja esetében a Bt. 22. § (13) bekezdése,
- 8. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete,
- 9. pontja esetében a Bt. 37. § (1) bekezdése,
- 10. pontja esetében a Bt. 22/A. § (8) bekezdése, a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 25. § (10) bekezdése, valamint a Vhr. 25/A. § (1) bekezdésének a) pontja,
- 11. pontja esetében a Vhr. 7. § (4) bekezdése,
- 12. pontja esetében a Bt. 20. § (1) bekezdése,
- 13. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontjában foglaltaknak megfelelően az érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján határozott.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így a kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyható.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén a Ket. 134. § (1) bekezdés d) pontja, illetve a 61. § (2) bekezdése alapján 1.000.000,- Ft-ig terjedő összegű eljárási bírságot szabhat ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A Bányafelügyelet a fellebbezési díj mértékét a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapította meg.

A Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak szerint határozott a Bt. 22. § (3) bekezdése alapján, valamint a Bt. 5. § (1) bekezdés a) pontjában és a 44. § (1) bekezdésben megfogalmazott hatáskör, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete által biztosított illetékesség alapján az ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásáról.

A Bányafelügyelet a fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) és a 102. § alapján biztosította. A fellebbezésre nyitva álló időt a Ket. 99. § (1) bekezdése határozza meg.

Szolnok, 2016. március 21.

Tisztelettel:

Dr. Kállai Mária kormány megbízott
névben és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András

bányakapitány, bányászati osztályvezető

Kapják:

1. Címzett (*tértivevénnyel*)
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala (*hivatali kapun*)
3. Jász- Nagykun Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hatósági Osztály (*hivatali kapun*)
4. Tiszapüspöki Önkormányzata (*hivatali kapun*)
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (*hivatali kapun*)
6. Irattár