



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/50-3/2014.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Jogerős: 2014. február 28.

Tárgy: Szabálytalan és jogosulatlan bányászati tevékenység végzése „Hódmezővásárhely IX.-homok” védnevű bányatelek területén

DÉLÚT Kft.

6750 Algyő

Kastélykert u. 171.

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) hivatalból indult eljárás során a **DÉLÚT Kft.** (6750 Algyő, Kastélykert u. 171.; továbbiakban: Bányavállalkozó) tárgyi ügyében az alábbiak szerint döntött:

1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozót **eltiltja** a „Hódmezővásárhely IX.- homok” bányatelek területén elkövetett szabálytalan bányászati tevékenység (határpillér elfejtése) folytatásától, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett.
2. A Bányakapitányság **elmarasztalja és figyelmezteti** a Bányavállalkozót a szabálytalan bányászati tevékenység végzése miatt azzal, hogy amennyiben a jogsértést a Bányavállalkozó bármely általa művelt bányában megismétli, úgy a bányafelügyelet nem tekinthet el az ismételt jogsértés elkövetése miatt a bányászati bírság kiszabásától.
3. A Bányakapitányság **elrendeli** a megsértett határpillér helyreállítását 2014. április 20-ig.
4. A Bányakapitányság a Hódmezővásárhely 01771/7 hrsz.-ú ingatlanon történt jogosulatlan bányászat tekintetében az eljárását

megszünteti.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányakapitányságnál két példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás (fellebbezés) illetéke 5.000,- Ft, (ötezer forint), melyet illetékbélyegben a fellebbezéskor kell leróni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 3. § (2) bekezdés a) pontja szerint 2014. január 6-án, SZBK/50-1/2014. ügyszámon hivatalból indított eljárást, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott szabálytalan bányászati tevékenység és a Bt. 41. § (1) b) pontjában meghatározott jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálata tárgyában, mert a „**Hódmezővásárhely IX.- homok**” védnevű bányatelek területén kijelölt bányauzem 2013. április 23-án benyújtott bányaművelési térképe

alapján megállapította, hogy a fenti bányauzemben a bányászati tevékenység végzése során a bányatelek határpillérét a 9 és 11 pontok között megsértették.

A térképek szerint felmerült a gyanúja, hogy a Bányavállalkozó a bányatelek határpillérét a 9 és 11 pontja között megsértette, ami szabálytalan bányászati tevékenységnek minősül, továbbá a bányatelek területén kívül is folytatott homok ásványi nyersanyag kitermelési tevékenységet, ami jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül.

A fentiekre való tekintettel a Bányakapitányság a Bányavállalkozóval szemben hivatalból eljárást indított, melyről a Ket. 29. § (3) és (5) bekezdése szerint értesítette és tájékoztatta az ügyben keletkezett iratokba való személyes vagy képviselő útján történő betekintési és nyilatkozat tételi jogára.

Az eljárás során vizsgálva a jogosulatlan nyersanyag kitermelésének körülményeit, a kitermelt nyersanyag mennyiségét és minőségét, valamint azt, hogy a 2004. évi XXXIV. törvény hatálya a Bányavállalkozóra kiterjed-e, a Bányakapitányság nyilatkozattételre hívta fel a Bányavállalkozót.

Tehtettel a fentiekre a Bányakapitányság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényeket állapította meg:

- A Bányavállalkozó a bányatelek határpillérét a bányatelek 9 és 11 pontja között megsértette
- A Bányavállalkozó kérelmére a Bányakapitányság SZBK/521/3/2009. számú, majd 2210-10/2011. számú határozatával módosította a „Hódmezővásárhely IX.-homok” védnevű bányateleket. Jogosulatlan bányászat csak a Hódmezővásárhely 01771/7 hrsz.-ú ingatlanon történt, még 2008-ban, ami a módosítást követően a bányatelek része lett.
- A Bányavállalkozó a „Hódmezővásárhely IX.- homok” bányatelken és azon kívül általa kitermelt valamennyi ásványi nyersanyag után megfizette az 5 %-os bányajáradékot.
- A Bányavállalkozónál alkalmazott munkavállalók létszámát és éves nettó árbevételét tekintve a 2004. évi XXXIV. törvény 3. §-a alapján KKV-nak minősül a vállalkozás.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése szerint tiltja el a Bányavállalkozót a szabálytalan bányászati tevékenység folytatásától, a Ket. 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján azonnali, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett, a területen található ásványvagyokban történő helyrehozhatatlan kár megelőzésére.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 2. pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése értelmében, figyelemmel a Vhr. 25. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel marasztalta el, a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. §-ban előírt kötelezettsége szerint vizsgálta a bírságot és figyelmeztetés lehetőségét. A Bányakapitányság megállapította, hogy jelen határozatban foglalt jogsértés esetében, a jogsértés tételes megállapítása mellett fennállnak a figyelmeztetés feltételei, mivel más törvény nem írja elő a bírság kötelező kiszabását, valamint a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség nem került közvetlen veszélybe, illetve környezetkárosodás nem következett be, így a határozatban ennek figyelembevételével rendelkezett.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3. pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése szerint rendelte el a bányatelkek határpilléreinek helyreállítását.

A Bányavállalkozóval szemben jogosulatlan bányászati tevékenység végzése tekintetében az eljárás indításának lehetősége már elévült a Ket. 94/A. § (2) bekezdése szerint, ezért a jogosulatlan bányászati tevékenység tárgyában a Bányakapitányság az eljárását megszüntette.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2014. február 7.

dr. Palicz András
bányakapitány