



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/3500-14/2014.

Ügyintéző: Farkas Emese

☎: +36 56 512 318; 📠: +36 56 512 337

E-mail: emese.farkas@mbfh.hu

Levélszám: UA001500/K-2035/2014.

Ügyintéző: Gyergyói László

Tárgy: A „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási területre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás jóváhagyása.

MAGYAR OLAJ- ÉS GÁZIPARI NYRT.
KUTATÁS- TERMELÉS DIVÍZIÓ, EURÁZSIAI KUTATÁS- TERMELÉS
HATÓSÁGI ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK

1117 BUDAPEST

OKTÓBER HUSZONHARMADIKA U. 18.

Jogerőssé vált: 2015. április 10-én

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: *Bányakapitányság*) a Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (továbbiakban: *Bányavállalkozó*) (1117 Budapest, Októberhuszonharmadika u. 18.) részére a „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási területre vonatkozóan

az ásványi nyersanyag-kutatás érvényességi idejét 2017. március 13-ig meghosszabbítja,
és a 2015. március 14. napjától 2017. március 13. napjáig terjedő időszakra szóló kutatási
Műszaki Üzemi tervét jóváhagyja.

az alábbiak szerint:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A „153. Ladánybene” megjelölésű szénhidrogén kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv a Bányakapitányság SZBK/859/4/2008. iktatószámú kutatási engedélyében, az SZBK/159/2009/7 iktatószámú kutatási Műszaki Üzemi Terv, az SZBK/821-16/2013., ill. a SZBK/821-17/2013. iktatószámú, valamint a jelen határozattal jóváhagyott módosításokkal, kiegészítésekkel érvényes.
3. Az engedélyezett tervtől eltérni csak eltérési engedély, vagy e határozat módosítása alapján lehet, melyet a Szolnoki Bányakapitányságtól kell megkérni, a módosítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell a bányakapitánysághoz benyújtani.
4. A Műszaki Üzemi Terv alapján az alábbi mérések végezhetők el:

4.1. Kiskőrös-ÉK-1 jelű mélyfúrás:

A fúrás pont koordinátái (EOV): Y= 674 450.13 X= 145 862.89

mélység (TVD):	1300 m
fúrt hossz (MD):	1300 m
rétegvizsgálat:	2 db
műszerkabin:	0 m-től talpig
VSP mérés:	1 db
Információszerző termeltetés	igen

4.2. A tárgyi kutatás műszaki üzemi tervének módosítása keretében **Kiskőrös vonalmenti (2D) szeizmikus mérést** tervez, melynek paraméterei:

Műszer:	SN-428
Mérési vonalak száma:	7 db
Mérési vonalak hossza:	66,7 km
Elvi felvételszám:	3335
Geofonbázisköz:	20 m
Fedésszám:	100-120x
Jelgerjesztés:	vibrátoros, vibrátorral nem megközelíthető helyen robbantásos

- Jelen engedély kutató-, kőolaj- és földgáz bányászati létesítmények és a próbatermeltetéshez szükséges létesítmények építésére nem jogosít. Az egyes létesítmények építési engedélyeit a *bányafelügyelet hatáskörébe tartozó építményekre vonatkozó egyes építésügyi hatósági eljárások szabályairól* szóló 53/2012. Kormány rendelet előírásainak megfelelően külön eljárásban kell a Bányakapitányságtól megkérni.
- A Bányakapitányság a kutatási munkaprogram időarányos részének teljesítését ellenőrizheti és a kutatási jogot visszavonhatja, amennyiben a Bányavállalkozó neki felróható okból azt nem hajtotta végre. A Bányavállalkozó a kutatásra engedélyezett időszakon belül a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja.
- A Bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben.
- Ha a Bányavállalkozó a munkavégzése során olyan ásványi nyersanyagokra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki előfordulását köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek.
- Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a kutatás befejezésétől, de legkésőbb a kutatásra engedélyezett időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül köteles benyújtani a Bányakapitányságra. A kutatási zárójelentést két példányban kell benyújtani, amelyet földtani szakértőnek kell ellenjegyezni.
- A Bányavállalkozóra vonatkozó, a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget teljesíteni kell.
- A Bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- A kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosíték fedezeteként a MOL Nyrt. által, a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási területekhez igazolt, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani hivatalt megjelölő **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint bankgarancia szolgál. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje amennyiben nem fedi le a

kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló igazolást, azok lejártát 30 nappal megelőzően a Bányakapitányságnak meg kell küldeni.

13. A bányavállalkozó a kutatási zárójelentést elfogadó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 5 hónapon belül kezdeményezheti a bányatelek megállapítását, illetve a geotermikus védőidom kijelölését. Az 5 hónapos időtartamba nem számít bele a környezetvédelmi engedélyezési eljárás és a 23. § (1a) és (1b) bekezdése szerint tevékenység időtartama. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozó bányatelek megállapításának, illetve geotermikus védőidom kijelölésének kezdeményezésére vonatkozó joga megszűnik.
14. A kutatási időszak végétől számított második évet követően a feltárás és termelés csak bányatelken folytatható.
15. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
16. A szakhatóságok nyilatkozatai:

16.1. Az **Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 60562-1-15/2015. ikt. számú (2014. január 23.) szakhatósági állásfoglalása:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2014. december 31. napján érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében, Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a MOL Nyrt. (1117 Budapest Október huszonharmadika u. 18.) kérelmére — 153 Ladánybene megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása — irányuló eljárásban.

A jóváhagyásához a földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, levegő, zaj- és rezgésvédelmi, illetve táj- és természetvédelmi vonatkozású szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk az alábbiak szerint:

Előírás:

1. A tervezett bányászati tevékenység (mélyfúrás létesítése) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) hatálya alá tartozik, ezért a fúrás létesítését megelőzően a R. szerinti engedélyezési eljárást le kell folytatni felügyelőségünkön.

Földtani közeg:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A tevékenységet a földtani közeg veszélyeztetését, károsodását kizáró módon kell végezni.
3. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
4. A tevékenységgel érintett területen végzett bármely bányászati- és ahhoz kapcsolódó tevékenység a földtani közeg szennyezését kizárva végezhető.
5. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
6. A tevékenység során észlelt bármilyen rendkívüli eseményt azonnal jelenteni kell a felügyelőségre.

Hulladékgazdálkodás:

7. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni.

8. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven — veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon gyűjteni.
9. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át.
10. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
11. Az engedélyes köteles a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a felügyelőség munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
12. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a felügyelőségnek adatszolgáltatást teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

Levegővédelem:

13. A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
14. Az alkalmazott berendezések jogszabályi előírás alapján bejelentésre kötelezettnek minősülő légszennyező pontforrásai csak pontforrás üzemelési engedély birtokában az engedélyben előírtak betartása mellett üzemeltethetők,
15. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
16. A rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a felügyelőséget telefonon azonnal és 24 órán belül írásban tájékoztatni kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

17. A túrás során üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell azok alacsony mértékű zajkibocsátását.
18. A fúrás során biztosítani kell a zaj-és rezgésterhelési határértékek teljesülését a zajtól védendő területeken

Táj-és természetvédelem:

19. A kutatás során érintett valamennyi természetes-és természetközeli állapotú élőhelyet kímélni kell, rajtuk anyagnyerő vagy depónia-, és bármilyen eszközök számára tároló hely nem alakítható ki.
20. Szeizmikus jelgerjesztés kizárólag csak védett természeti területeken kívül végezhető.
21. Védett természeti területen (KNP Kolon-tó), a törvény erejénél fogva (ex lege) védett országos jelentőségű védett természeti területeken, különleges madárvédelmi területeken és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeken (Natura 2000 terület) az útként nyilvántartott utak kivételével az év egyetlen részében sem mozoghatnak kutatást szolgáló- és mérő járművek. Az érintett területeken kizárólag gyalogos közlekedés, és emberi erővel, a talajfelszín bolygatása nélkül megoldott mérőeszköz (geofon) telepítés valósítható meg.
22. Amennyiben az érintett területek valamelyikén a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság adatközlése alapján fokozottan védett madárfaj fészkel, ott az adott fajra jellemző fészkelési időszakban mindenféle munkálat tilos.
23. A természeti területnek jelölt területeken tervezett kutatási tevékenység a vegetáció időszakon kívül (november 1-től február 28-ig) történhet. A kutatási munkálatokat kiszolgáló járművek

csak a kiépített és földnyilvántartás szerinti (útként nyilvántartott) földutakon közlekedhetnek és tartózkodhatnak. A földutakon kívül, kizárólag gyalogosan tehet közlekedni.

24. A kutatás tervezése során, a terepi munkálatok pontos tervezése és kivitelezése előtt — a tervezett munkálatok további pontosítása és egyeztetése érdekében — fel kell venni a kapcsolatot a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal.
25. A kivitelezések megkezdése előtt legalább 5 munkanappal értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (2) és (3) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

16.2. A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi és Igazgatóság 35300/473-1/2015.ált. ikt. számú (2015. február 12.) szakhatósági állásfoglalása:

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) ügyében a „153 Ladánybene” megnevezésű szénhidrogén kutatási területre kiadott kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv engedélyezési eljárásában a területi vízügyi hatóság illetékességi területére vonatkozóan a

szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírással megadja:

1. A kutatást úgy kell végrehajtani, hogy a felszíni és a felszín alatti vizek szennyezése kizárt legyen.
2. Robbantás után a lyukakat teljes szelvényben el kell tömedékelni a vízáadó rétegek védelme és elszigetelése érdekében.
3. A KI-94 jelű mérési vonal Kiskőrösi városi vízmű üzemelő ivóvízbázis védőterületének felszíni vetületét érintő szakaszán (mely a mellékelt térképen azonosítható) a robbantásos eljárás csak indokolt esetben lehetséges, a lyukak mélysége nem haladhatja meg a +30 mBf szintet.
4. A KI-98 jelű mérési vonal Tabdi vízmű üzemelő ivóvízbázis védőterületének felszíni vetületét megközelítő szakaszán (mely a mellékelt térképen azonosítható) a robbantásos eljárás csak indokolt esetben lehetséges, a lyukak mélysége nem haladhatja meg a +37 mBf szintet.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14.000 Ft).

16.3. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala HHI/96-1/2015 (2015. január 12.) számú szakhatósági állásfoglalása:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok Pf.; 164.) SZBK/3500-2/2013. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapest, Októberhuszonharmadika u. 18.) által kérelmezett „153 Ladánybene” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási engedély érvényességi idejének meghosszabbítása és a kutatási műszaki üzemi terv módosítása tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A kutatási engedély érvényességi idejének meghosszabbítása és a kutatási műszaki üzemi terv módosításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

16.4. A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** BK-05D/008/16-2/2015. (2015. január 20.) iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Októberhuszonharmadika u. 18.) ügyfél kérelmére „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási MUT módosítása ügyében érkezett kérelem és tervdokumentáció felülvizsgálata során az engedély kiadásához feltételként előírt

kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást

megadom, az alábbi kikötéssel:

1. A nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő munkaterület átadás—átvétel időpontját, vagy a földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-122) előzetesen egyeztetni kell.
2. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat (különös tekintettel fúrású telephelyek és bekötő utak kialakítására) a nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.
3. A régészeti megfigyelésről készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg

16.5. **Csengőd Község Jegyzője** 1622-2/2014.. (2015. január 20.) számú végzésében és **Izsák Város Címzetes Főjegyzőjétől** 15/1/2014. (2015. január 06.) iktatószámú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta.

16.6. **Kiskőrös Város Jegyzője** 288-2/2015.. (2015. január 07.) számú végzésében, az **Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala** KEF-592-1/2015. (2015. január 09.) iktatószámú végzésében és a **Tabdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** T/1200-2/2014. és K/31-2/2015. (2015. január 09.) Tabdi és Kaskantyú vonatkozásában szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

16.7. **Páhi, Soltzentimre és Soltvadkert Község Önkormányzatának Jegyzője** szakhatósági állásfoglalását a magadott határidőn belül nem adta meg.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (15.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A014 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A Bányakapitányság a 859/4/2008. számú határozatában, 2013. 03. 13-ig kutatási jogot adományozott a MOL Ny rt.-nek a „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási területre.

A Bányakapitányság a 159/2009/7. számú határozatában elfogadta a kutatási terület Műszaki Üzemi tervét, mely 2008. április 14-én jogerőre emelkedett.

A Bányakapitányság 2013. február 27. napján SZBK/527-3/2013. szám alatt határozatot hozott a MOL Nyrt. 153. Ladánybene elnevezésű kutatási terület egy részének visszaadásának ügyében. A Bányakapitányság a SZBK/821-17/2013. iktatószámú határozattal kijavított SZBK/821-16/2013. számon kiadott határozatában a kutatási engedélyt 2015. március 13-ig meghosszabbította.

A MOL Nyrt. 2014. december 15-én nyújtotta be a Bányakapitányságra az SZBK/3500-1/2013. számon a „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási engedély érvényességi idejének meghosszabbítása és a kutatási műszaki üzemi terv módosítása iránti kérelmét.

A kutatási tevékenységgel összefüggésben a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó biztosítékként a Bányakapitányság elfogadja a Bányavállalkozó által korábban becsatolt, az OTP Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16), 2016. március 10-ig érvényes 1-1-15-9400-0114-7-01 és 1-1-15-9400-0115-8-01 szerződésszámú, illetve a 2015. április 19-ig érvényes 1-1-14-9400-0166-3 és 1-1-14-9400-0165-2 szerződésszámú, és a 148. Görgeteg kutatási területre érvényes bankgaranciát, egyenként **xxxx** HUF összegű bankgaranciát.

A Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 15. § és a Vhr. 14. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 31. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 22. § (9) bekezdése és a Vhr. 7. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 41. § (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 22. § (7) bekezdése,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a Vhr. 8. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 9. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) – (4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 10. pontja esetében a Bt. 37. §, a Vhr. 6/C. § (2) bekezdés h) pontja,
- a rendelkező rész 11. pontja esetében Bt. 22/A. § (8) – (9) bekezdése alapján határozott.
- a rendelkező rész 12. pontja esetében Bt. 26/A. § alapján határozott.

A szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2014. december 31. napján érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében, Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelmére – „153 Ladánybene” megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása – irányuló eljárásban.

A kérelmet érdemben megvizsgálva megállapítottuk, hogy az tartalmilag megfelel felügyelőségünk hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A Kutatási MŰT módosítása a 2015. március 14-től 2017. március 13-ig terjedő időszakra vonatkozik. A tervidőszakban vonalmenti (2D) szeizmikus mérést (Kiskőrös 2D mérés), valamint 1 db mélyfúrás – Kiskőrös-ÉK (Kk-ÉK)-1 – létesítését tervezik.

A fúráspont koordinátái (EOV): Y= 672450,13 m; X= 145862,89 m.

A fúráspont mélysége: 1300 m

Földtani közeg védelme:

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzését végezhető. A földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 3. számú melléklete számszerűsíti. A műszaki védelem kialakítását a 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet 10. § (1) bekezdés alapján írtuk elő.

A felügyelőségek illetékességi területükön a környezet- és természetvédelem egészére kiterjedően ellátják a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérését, irányítják a káresemények környezetet veszélyeztető hatásainak elhárításával összefüggő hatósági feladatokat. Az esetlegesen bekövetkezett haváriákról a felügyelőség, illetve az állata működtetett környezetbiztonsági ügyeleti szolgálat értesítését fentiekre tekintettel kérjük.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírások indoklása:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

[Ht. 31. § (1)] „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék közvetítőnek történő átadása, d) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.”

[Ht. 12. § (1)] „A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos — amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható — elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásainkat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés (A hulladék termelője, gyűjtője, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője — az (5) és (6) bekezdésben meghatározott kivétellel — a tevékenysége során telephelyenként és hulladéktípusonként képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról az adott telephelyen nyilvántartást vezet) alapján tettük.

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

Levegővédelmi szempontú előírások indoklása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. §-ában előírtakon alapulnak.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírások indokolása:

A zajterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes r. 2. sz. melléklete tartalmazza.

A rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes r. 5. sz. melléklete tartalmazza.

Természetvédelmi szempontú előírások indokolása:

A megkereséshez csatolt műszaki tervdokumentáció alapján a felügyelőség megállapította, hogy a kutatási terület több esetben Natura 2000 terület határán halad, védett természeti terület továbbá ex lege védett természeti területeket és természeti területeket keresztez. A dokumentáció kitér arra is, hogy adott esetben tervezett a KI-90 jelű szeizmikus vonalnak a kezdő-, törés és végpont koordinátaival jellemzett helyét a nagyobb kiterjedésű terepi akadályok miatt szükség szerint át kell helyezni (max +/- 1000 m-rel). Ez által viszont adott esetben szóba kerülhet védett természeti terület és/vagy Natura 2000 terület közvetlen érintettsége is.

A vonatkozó jogszabályok a következőkről rendelkeznek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény vonatkozó rendelkezései értelmében:

6. § (2) A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

17. § (2) A természeti felületek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

17. § (3) A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni.

31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

37. § (2) Védett természeti területen vagy annak meghatározott részén a közlekedést és a tartózkodást, az (1) bekezdésben foglalt kivétellel - ha a védelem érdekei szükségessé teszik a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, illetve megtilthatja.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

42. § (2) Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok vízháztartás megőrzéséről.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az európai közösség jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet rendelkezése alapján:

8. § (2) A védett természeti területek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni; illetve olyan beruházást végezni; amely - a 4. (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

A gépjárművek közlekedése, illetve a kutatás során történő taposás talajtömörítő hatása az érintett élőhelyek zavarásra érzékenyebb növényfajainak — köztük akár védett növényfajok egyedeinek — a pusztulását, vagy komoly károsodását idézheti elő, továbbá a zavaró hatásokat jól tűrő gyomfajok betörését és elterjedését indukálja a természetes vegetációban. A természetes vegetáció nem kívánatos faj-összetételbeli és szerkezetbeli változása, degradálódása károsan hat az élőhelyek fajgazdag gerinctelen élővilágára, lecsökkentve annak biológiai sokféleségét. A tömörített talajon a letaposott, gyomokban feldúsuló vegetáció regenerációja több évet vehet igénybe. Ezen folyamatok nem kívánatos jellegváltozást idéznének elő a védett természeti területek állapotában és ellentétesek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (Tvt.) foglaltakkal. A kutatási tevékenység továbbá védett állatfajok szaporodási tevékenységének megzavarásával járhat, amely szintén ellentétes a Tvt-ben foglaltakkal.

A hivatkozott szakmai indokok és jogszabályi rendelkezések alapján a felügyelőség táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel járult hozzá a MÜT jóváhagyásához.

A felügyelőség tájékoztatásul közli, hogy a védett természeti területek, ex lege védett területek, Natura 2000 területek és természeti területek pontos területi elhelyezkedése a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságtól szerezhető be.

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a tevékenység megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A 267/2006. (XII. 20.) Korm. rend., 4/A. § (2) a Kormány a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányászati szakigazgatással kapcsolatos első- és másodfokú engedélyezési eljárásaiban, a 3. mellékletben meghatározott feltételek esetén és szakkérdésben, a 3. melléklet szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és igazolta.

Az eljárásban a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2014. december 31. napján érkezett a felügyelőségre. Az ügyintézési határidő lejáratát napja 2015. január 30.

A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A felügyelőség a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta.

A felügyelőség hatáskörét a 267/2006. (XII. 20.) Kormány rend. 3 sz. melléklete, illetékességét a természetvédelmi, vízvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.”

Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi és Igazgatóság:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3500-2/2014. számú megkeresésében a területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) ügyében a „153 Ladánybene” megnevezésű szénhidrogén kutatási területre kiadott kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv engedélyezési eljárásában.

A rendelkezésre álló iratok alapján a területi vízügyi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A „153 Ladánybene” megnevezésű szénhidrogén kutatási terület kutatási engedélye és kutatási műszaki terve 2015. március 13.-ig érvényes. A jelenlegi eljárás tárgya a kutatási engedély két évvel történő meghosszabbítása (2017.03.13.-ig) és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv engedélyezése.

A kutatási terület Bács-Kiskun-megyében Akasztó, Bócsa, Bugac, Bugacpusztaháza, Csengőd, Dunatetőtlen, Fülöpháza, Fülöpszállás, Hada, Helvécia, Izsák, Jakabszállás, Kaskantyú, Kecskemét, Kerekegyháza, Kiskőrös, Kunadacs, Kunbaracs, Kunszentmiklós, Ladánybene, Lajosmizse, Orgovány, Páhi, Solt, Soltsszentimre, Soltvadkert, Szabadszállás, Szank és Tabdi településeket Tolna megyében Bölcske, Dunaföldvár és Madocsa településeket érinti.

A tervidőszakban vonalmenti (2D) és VSP (vertikális szeizmikus profil) szeizmikus mérések kivitelezését, valamint 1 db mélyfúrás létesítését tervezik.

1. Kiskőrös szeizmikus mérések:

A jelenleg alkalmazott reflexiós szeizmikus módszer a felszínen vagy a felszín közelében keltett rugalmas hullámoknak a közetek sebesség illetve sűrűségváltozási pontjairól (ez általában egyben közettani határokat jelent) való visszaverődéseit (reflexióit) használja fel.

A vonalmenti (2D) módszerek alkalmazása esetén a rezgések gerjesztése és a visszavert jeleket érzékelő eszközök (geofonok) egy, a felszínen kijelölt elvi vonal mentén helyezkednek el. A jelgerjesztés vibrátoros (vibroszeiz eljárás), vibrátorral nem megközelíthető helyen robbantásos. Vibroszeiz alkalmazása esetén 1-5 db, 15- 30 tonna önsúlyú, szinkron üzemeltetett speciális önjáró vibrátor sugározza a talajba a szeizmikus jeleket. Az eljárás során a gerjesztő vonalakon egyszerre 4 db önjáró vibrátor halad és változó (5-50 m) távolságonként) végzi a vibrálást.

A robbantásos eljárás során a kutatási feladat és a topográfiai viszonyok figyelembevételével vagy 10-100 méter mélységű lyukakban elhelyezett 0,5-2 kg, vagy kis mélységű (3-5 m) lyukcsoportokban elhelyezett 0,1-0,5 kg tömegű robbanóanyag (pl. paxit, TNT) robbantásával keltik a rugalmas hullámokat. A lyukak átmérője általában 50-150 mm. Robbantásos jelgerjesztés esetén a töltet fajtására a fúróiszapot, száraz fúrásnál homokot, agyagot használnak. Robbantás után a lyukat száraz agyaggal, vagy bentonitrúddal a lyuk teljes szelvényében eltömődékelik.

A szeizmikus jelek észlelésére un. szeizmikus terítést telepítenek, a rugalmas hullámok vételére a geofonok szolgálnak.

A VSP (vertikális szeizmikus profil) egy speciális mérési módszer, ahol a jelek gerjesztése általában a felszínen történik vibrátorral, észlelése pedig a mélyfúrásban.

A mérés 7 db mérési vonalon történik, a mérési vonalak hossza 66,7 km, az elvi felvételszám 3335. A mérési vonalak Izsák, Soltsszentimre, Csengőd, Páhi, Tabi, Kaskantyú, Kiskőrös és Soltvadkert közigazgatási területét érintik. A mérések 2,7 km vonalhoszon érintik a RAG Kiha Kft. (Budapest) „Kiskunhalas” kutatási területét is melynek engedélyezését kérelmezték az RAG Kiha Kft.-től.

A KI-94 jelű mérési vonal egy szakaszon érinti a Kiskőrösi városi vízmű üzemelő ivóvízbázis védőterületének felszíni vetületét, a KI-98 jelű mérési vonal egy szakasza pedig nagyon megközelíti Tabdi vízmű üzemelő ivóvízbázis védőterületének felszíni vetületét

A vízbázisok védőterületét kijelölő határozatokat megalapozó biztonságba helyezési tervek szerint a vízműkutak modellezéssel megállapított 50 éves elérési időhöz tartozó védőidomának sincs felszíni metszete, továbbá az 50 éves időtartamhoz tartozó védőidom a Kiskőrösi városi vízmű esetében a +30 mBf és a 60 mBf, a Tabdi vízmű esetében a +37 mBf és a -140 mBf szint közötti felszín alatti térrészre terjed ki.

Az érintett elvi vonalak esetében a kutatásra vonatkozóan a vízügyi hatóság előírást tett, melynek betartásával a kutatás a vízbázisok által beszűrődött vízadó képződményekre nem gyakorol hatást.+

2. Kiskőrös-ÉK (Kk-ÉK)- 1 mélyfúrás

A Kiskőrös 0202/32 helyrajzi számú ingatlanon 1300 m talpmélységű függőleges szénhidrogén kutató fúrást kívánnak létesíteni. A mélyfúrás létesítése a bányászati hatóság építési engedélye alapján történik, melyhez a vízügyi hatóság 35300/460-1/2015.ált. számon előzetes szakhatósági állásfoglalását megadta.

Az eljárásban a vízügyi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A területi vízügyi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 12. pont b) alpontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi hatóságnak tárgyi eljárásban a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 12. pont b) alpontja a felszíni és a felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése követelményeinek való megfelelés vizsgálata szakkérdésben telepített szakhatósági hatáskört.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: R.) alapján a 28.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizetette a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság számlájára.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a R. 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja, a jogorvoslati eljárási díj mértékét a R. 6/A. § (2) bekezdése alapján állapította meg a vízügyi hatóság.

A területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése és 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A területi vízügyi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3500-2/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási engedély érvényességi idejének meghosszabbítása és a kutatási műszaki Üzemi terv módosítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„A Szolnoki Bányakapitányság hatóság „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási MŰT módosítása ügyében szakhatósági állásfoglalás kialakítása végett kereste meg hatóságomat.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdésében, illetve 3. számú mellékletének A részében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

Kikötéseim indokolása:

1. A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV tv. (továbbiakban: Kötv.) 20.§ (2), illetve a 393/2012 (XII.20.) Korm. rendelet 21. § (1) bek. alapján jogosult. A Kötv. 10. § (2) bek. értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

2. A kutatással érintett területen jelentős számú nyilvántartott régészeti lelőhely található. A Kötv. 19. § (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22. § (1) bek. értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19. § (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

3. A régészeti szakmunkákról az 80/2012 (XII.28.) BM rendelet 18-19. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a Korm. rend. 13. § (1) bekezdésén, a 2. § (1) bekezdés a) pontján az 1. számú melléklet 2. pontján, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdésén, 2. számú melléklet 11. pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapszik.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Kiskőrös Város Jegyzője:

„Az Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste hatóságomat a Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Októberhuszonharmadika u. 18.) kérelmére indult eljárásban a „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosításra ügyében.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 13. pontjában foglalt szakkérdések tekintetében

megállapítom, hogy Kiskőrös közigazgatási eljárásban érintett — Kiskőrös közigazgatási területéhez tartozó — ingatlan sem tartozik helyi környezet- és természetvédelem alá.

A fentiekre tekintettel, — mint az érintett települési önkormányzat jegyzője — a tárgyi ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Döntésemet a Ket. 44. § (1) bekezdése, 45/A. § (3) bekezdése továbbá a Kormányrendelet 1. § és 1. mellékletének 4. alapján hoztam.

Az önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, jogorvoslati lehetőségről ugyanezen jogszabályi hely alapján adtam tájékoztatást.

Végzésem formájára Ket. 71. § (1) bekezdése, tartalmára a Ket. 72. § (2) bekezdése irányadó.”

Izsák Város Címzetes Főjegyzője:

„A Magyar Olaj és Gázipari Nyrt. kérelmére indult ügyben a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság a „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás engedélyezése tárgyában szakhatósági állásfoglalásom kiadását kérte.

Megállapítottam, hogy a kutatási területre vonatkozó műszaki üzemi tervdokumentáció Izsák települést érintő része megfelel Izsák Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 2/2009. (II. 4) számú rendeletével településrendezési terv előírásainak és az építményekkel kapcsolatos országos szakmai követelményeknek. Erre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e joghelyre hivatkozással adtam tájékoztatást.

Állásfoglalásomat a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja, és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. 4/A. § (2) bekezdése és a 3. melléklet 13. pontjában biztosított hatáskörömben eljárva adtam ki.”

Csengőd Község Jegyzője:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság az SZBK/3500-2/2014. számú végzésével a „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi terv jóváhagyásához szakhatósági állásfoglalást kért.

A végzéshez csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény/tevékenység megfelel a Község Helyi Építési Szabályairól szóló, többször módosított, 4/2005. (V.1.) rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20) Korm. rendeletben kapott jogkörömben eljárva, a rendelet 3. sz. melléklete 13. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a rendelkező részben foglaltak szerint, a szakhatósági állásfoglalás megadása mellett döntöttem.

Végzésem elleni jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 96. és 98. § (2), (3) bekezdése zárja ki.”

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala:

„A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelmet nyújtott be a Szolnoki Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) „153 Ladánybene megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv módosítása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezet használati engedély nem szükséges.”

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. (2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Tabdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

Kaskantyú Községre vonatkozóan:

„A fenti számú levelükben szakhatósági állásfoglalás kiadását kérték a „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása ügyében.

Ezúton tájékoztatom a Tisztelt Hatóságot, hogy nem áll - módomban, hatáskör hiányában szakhatósági nyilatkozatot tenni, mivel Kaskantyú Község Önkormányzata nem döntött helyi jelentőségű védett természeti terület kijelöléséről, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében megállapított szakhatósági hatáskörrel jelen esetben nem rendelkezem.”

Tabdi Községre vonatkozóan:

„A fenti számú levelükben szakhatósági állásfoglalás kiadását kérték a „153. Ladánybene” megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása ügyében.

Ezúton tájékoztatom a Tisztelt Hatóságot, hogy nem áll - módomban, hatáskör hiányában szakhatósági nyilatkozatot tenni, mivel Tabdi Község Önkormányzata nem döntött helyi jelentőségű védett természeti terület kijelöléséről, így a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében megállapított szakhatósági hatáskörrel jelen esetben nem rendelkezem.”

Páhi, Soltszentimre és Soltvadkert Önkormányzatok Jegyzője szakhatósági állásfoglalását a Ket. 33. § (8) bekezdés szerinti előírt határidőn belül nem adta meg, ezért a Bt. 43/A. § (4) bekezdése alapján, a szakhatósági hozzájárulását a Bányakapitányság megadottnak tekinti.

A Bányakapitányság megállapította, hogy Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így a kutatás műszaki üzemi terv módosítása jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén a közigazgatási eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. (továbbiakban: Ket.) 134. § (1) bekezdés d) pontja, illetve a 61. § (2) bekezdése alapján 1.000.000,- Ft-ig terjedő összegű eljárási bírságot szabhat ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A Bányakapitányság a fellebbezési díj mértékét a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapította meg.

A Bányakapitányság határozatát a Ket. 71. §-ában foglaltak alapján a Bt. 43/A. § (4) bekezdésének és a Ket. 72. § (1) bekezdésének figyelembe vételével adta ki a Ket. 33. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

A Bányakapitányság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott a Bt. 22. § (3) bekezdése alapján, valamint a Bt. 5. § (1) bekezdés a) pontjában és a 44. § (1) bekezdésben megfogalmazott hatáskör, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete által biztosított illetékesség alapján az ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásáról.

A Bányakapitányság a fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) és a 102. § alapján biztosította. A fellebbezésre nyitva álló időt a Ket. 99. § (1) bekezdése határozza meg.

Szolnok, 2015. március 13.

Dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják tértivevénnyel:

1. Címzett
2. Irrattár

Kapják hivatali kapun:

3. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség,
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala,
5. Kecskemét Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
6. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főosztálya
7. Bács-kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály
8. Csengőd Önkormányzata
9. Izsák Önkormányzata
10. Kaskantyú Önkormányzata
11. Kiskőrös Önkormányzata
12. Páhi Önkormányzata
13. Soltvadkert Önkormányzata
14. Soltszentimre Önkormányzata
15. Tabdi Önkormányzata