



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

Ikt. szám: SZBK/3454-4/2014.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Orosháza VI.- homok” védnevű bányatelek 2013-2014. évi kitermelési MŰT kérelem

Gombos József e. v.

XXXX

XXXX

**Jogerőssé vált: 2015. január 5-én**

### HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) **Gombos József egyéni vállalkozó** (XXXX, továbbiakban: Bányavállalkozó) „Orosháza VI.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2017. április 30.
2. **Bányauzem lehatárolása:** a Bányakapitányság a bányauzemet a 2/2014. számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag:  
- Homok (kódja: 1453), mennyisége: 2015-2016-ban: **XXXX** m<sup>3</sup>/év, 2017-ben: **XXXX** m<sup>3</sup>.
4. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
5. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Orosháza 5049/4 és 5049/5 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
  - 6.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére - a benyújtott tájrendezési költségterv alapján - **XXXX Ft** (azaz **XXXX** forint) biztosíték adását írja elő.
  - 6.2. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely pénzügyi óvadék, elfogadja.
7. További bányakapitánysági előírások.
  - 7.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.
  - 7.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolni. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2014. december 11-én az „Orosháza VI.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította a kérelem megfelel a jogszabályokban előírtaknak.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett. A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett terület kivett művelési ágú.

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

<b>Szakhatóság megnevezése:</b>	<b>Megkeresés mellőzésének oka:</b>
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőség	a bánya rendelkezik az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 51760-1-6/2013. számú, 10 év érvényességi idejű környezetvédelmi működési engedélyével
területi vízügyi hatóság	a bánya rendelkezik az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 51760-1-6/2013. számú, 10 év érvényességi idejű környezetvédelmi működési engedélyével
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont, figyelemmel a környezetvédelmi hatóság engedélyében foglaltakra.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.

3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi hatóság engedélyében foglaltakra.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Orosháza 5049/4 és 5049/5 hrsz.-ú ingatlanok bányászati célú igénybevételére jogosult a Bányavállalkozó, mint a terület tulajdonosa.
6. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdés. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 1,5 %-os ipari árindex mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:4

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg\*  $(1+0,015)^x$ , (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxxx} [\text{Ft}] \cdot (1 + 0,015)^2 = \text{xxxx} \cdot 1,03 = \text{xxxx} [\text{Ft}]$$

A bányavállalkozó által felajánlott **xxxx** forint óvadék megfelelő biztosíték. Az óvadékot a Bányavállalkozó már korábban elhelyezte a K&H Bank Zrt-nél.

7. 7.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.
- 7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés és a Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

**Szolnok, 2014. december 16.**

**dr. Palicz András**  
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Gombos József, xxxx
2. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048., (tájékoztatásul)

Jogerőre emelkedést követően:

3. Gombos József, xxxx
4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (e-mailban).
5. Irattár