



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal  
SZOLNOKI Bányakapitányság

---

SZBK/3427-14/2014.

Ügyintéző: Farkas Emese

☎: +36 56 512 318; 📠: +36 56 512 337

E-mail: [emese.farkas@mbfh.hu](mailto:emese.farkas@mbfh.hu)

Tárgy: A „Battonya-Pusztaföldvár- Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása.

## VERMILION HUNGARY BATTONYA-DÉL KONCESSZIÓS KFT.

**1077 BUDAPEST**

**WESSELÉNYI U. 16. III. EM.**

**Jogerőssé vált: 2015. április 17-én**

### H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Vermilion Hungary Battonya-Dél Koncessziós Kft. (továbbiakban: Bányavállalkozó) (1077 Budapest, Wesselényi u. 16. III. em.) által betervezett „Battonya-Pusztaföldvár-Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

#### **jóváhagyja.**

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A kutatásra engedélyezett időszak: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat végrehajthatóvá válásától számított, a kutatási jogosultság érvényességi idejének végéig, maximum négy évig érvényes.
3. A jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv módosítását kell kérelmezni, ha a kutatás elvégzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, a módosítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell a Bányakapitánysághoz benyújtani.
4. A kutatás időszakban, a Műszaki Üzemi Terv keretében az alábbi tervezett tevékenység kivitelezése végezhető el:

#### 1. év kutatási programja:

Minden meglévő és rendelkezésre álló kútkönyv, magjelentés és mélyfúrás geofizikai szelvény, valamint a korábban mért 2D és 3D szeizmikus adatok beszerzése. A kútkönyvek és mélyfúrás geofizikai szelvények digitalizálása minden elérhető terepi adatot feldolgozása, úgy mint mag, furadék, fúrás szelvény és szeizmikus adatok. Analógiák kidolgozása a lehetséges jövőbeni kutatási helyekre, adatbázis összeállítása rezervoár, geokémiai, geomechanikai és folyadékadatokból. Hidrodinamikai modell elkészítése, mely a terület szénhidrogén migrációs útvonalait, a csapdázódási mechanizmusokat, valamint a lehetséges szénhidrogéncsapdák elhelyezkedését modellezi.

A meglévő mag- és furadékmintákból mintavételezés 1) paleontológiai elemzéses kormeghatározáshoz; 2) korszerű ásványtani, a rezervoár tulajdonságait és kőzetmechanikai

jellemzőket vizsgáló elemzésekhez és geokémiai mérésekhez, hagyományos és nem hagyományos rezervoárokra vonatkozóan.

#### 2. év kutatási programja:

A rendelkezésre álló 3D szeizmikus adatok újrafeldolgozása, különös tekintettel a frekvenciatartalom és a képalkotás javítására. A Pre-stack idő-migráció (PSTM) és kedvező tesztek esetén Pre-stack mélység-migráció (PSDM) alkalmazása fontos lépések az újrafeldolgozás során. A feldolgozásnál a hangsúlyt az amplitúdó-hű feldolgozásra és az AVO (Amplitude Variation with Offset) vizsgálatokra helyezik. A cél, hogy PreStack-inverzió alkalmazásával a szeizmikus adatokból rétegtani és a szénhidrogén-tartalomra vonatkozó adatokat nyerjenek.

Közel 700 négyzetkilométert lefedő adathalmaz, elsősorban a Mezőkovácsháza 3D újrafeldolgozása, mely a tervezett 3-komponenses szeizmikus mérésekhez elengedhetetlen paramétereket nyújt.

#### 3. év kutatási programja:

A 23,8 kilométer összhosszban többkomponensű (3C) kétdimenziós (2D) szeizmikus szelvényezés. A mérések kiviteli terv szintű egyeztetése, kivitelezése, feldolgozása, az adatok elemzése és integrálása a korábbi kutatási eredményekkel.

#### 4. év kutatási programja:

Egy mély rétegtani csapda feltárására tervez egy körülbelül 3500 méteres fúrást mélyíteni. A mélyfúrás pontos helye, paramétere még nem ismert, mivel az a tervezett 3C 2D mérés kivitelezése, feldolgozása és értelmezése után válik lehetővé.

A fúrás célja az alsó-pannon homokkősorozatban, a meglévő szerkezeti magaslatokhoz kapcsolódóan kialakult sztratigráfiai csapda feltárása, ez csapdatípus a feltételezések szerint, a teljes koncessziós területen jellemző lehet. Ha a kutatási területen az említett geológiai modell sikeres, gazdaságosan kitermelhető szénhidrogént tár fel, akkor további termelő kutak létesítése.

A fúrás(ok) lemélyítése külön-külön **építési engedélyezési eljárás** keretében fog megtörténni.

#### Felszíni geofizikai és geokémiai mérések:

- **szeizmikus (3C 2D) mérés**

- Mérési vonalak száma: 5 db
- Mérési vonalak hossza: 23,82 km

Főbb műszaki paraméterei:

- Geofon csoportok távolsága: 15 m
- Forráspontok távolsága: 60 m
- Vonalankénti geofonpontok száma: teljes vonal terítésével 300-400 közötti
- Geofonok csoportonként: 3C egyedi geofonokkal
- Forrás típusa: Vibroszeiz
- Vibroszeiz csoport: 2 vibroszeiz Forrás egy csoportban
- Sweep szám: 3-6 (teszt alapján véglegesítendő)
- Sweep hossz: 10-15s (teszt alapján véglegesítendő)
- Sweep ítkvencia: 5-120 Hz (teszt alapján véglegesítendő)
- Felvételhossz: 5 s
- Mintavételi időköz: 2 ms
- Terepi szűrők: Anti-alias
- Vibroszeis felvételezés: Stack előtti korrelálás. diversity stack

A mérési paraméterek véglegesítését a kivitelezővel történő szerződés és a terepi tesztek elvégzése után kell elvégezni.

A szeizmikus méréssel érintett települések:

Békés megye: Tótkomlós (kül- és belterület)  
Mezőhegyes (külterület)  
Csongrád megye: Nagyér (külterület)  
Ambrózfalva (külterület)

A mérési terület vonalpont koordinátái EOY vetületi rendszerben:

Vonal neve	Vonal kezdete		Vonal vége		Vonal hossza (km)
	EOV Y (Easting)	EOV X (Northing)	EOV Y (Easting)	EOV X (Northing)	
TOT-101	779 829.0	119 182.0	781 432.0	113 465.0	5.94
TOT-102	779 407.0	116 328.0	783 801.0	115 277.0	4.52
TOT-103	780 159.0	119 320.0	781 634.0	115 500.0	4.09
TOT-104	779 342.0	117 489.0	783 836.0	116 527.0	4.60
TOT-105	779 327.0	117 920.0	783 937.0	118 696.0	4.67

5. Ha a Bányavállalkozó a kutatási tevékenység végzése során olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek, és kezdeményezheti a kutatási engedélynek erre az ásványi nyersanyagra történő kiterjesztését. A kutatási engedély nem terjeszthető ki olyan ásványi nyersanyagra, amelynek szempontjából a kutatási terület zártnak minősül.
6. A Bányakapitányság a kutatási munkaprogram időarányos részének teljesítését ellenőrizheti. Ha a Bányavállalkozó a munkaprogramban vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatainak időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a kutatási engedélyt a bányafelügyelet visszavonja, vagy a miniszternél kezdeményezi a koncessziós szerződésbe foglalt jogkövetkezmények alkalmazását.
7. A Bányavállalkozó a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül köteles kutatási zárójelentést benyújtani a bányafelügyelethez. A kutatási zárójelentést két példányban kell benyújtani, amelyet földtani szakértőnek kell ellenjegyezni. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozó kutatási joga megszűnik.
8. A kutatásra engedélyezett időszakon belül a Bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja. A bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadhatja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési, a környezetvédelmi, a földvédelmi és talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették. A visszaadott területen a határozat jogerőre emelkedése napján az adományozott kutatási joga megszűnik vagy a jogosult kutatási engedélye hatályát veszti.
9. A Bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben.
10. A Bányavállalkozóra vonatkozó, a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget teljesíteni kell.

11. A Bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
12. A koncessziós szerződés alapján meghatározott biztosíték fedezeteként a Bányavállalkozó által, a koncessziójában lévő szénhidrogén-kutatási területhez igazolt, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani hivatalt megjelölő **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint bankgarancia szolgál. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje amennyiben nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló igazolást, azok lejártát 30 nappal megelőzően a Bányakapitányságnak meg kell küldeni.
13. A Bányavállalkozó rendelkezik a koncessziós szerződés teljesítésével, megszegésével vagy tevékenység végzésével kapcsolatosan **xxxx** (azaz **xxxx**) Forint értékben felelősségbiztosítással, amelyet a szerződés teljes időtartama alatt fenn kell tartani. Amennyiben a Koncessziós Társaság a felelősségbiztosítással nem rendelkezik a szerződés időtartama alatt vagy annak igazolását elmulasztja, úgy a miniszter a koncessziós szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.
14. A koncessziós szerződésben vagy a kutatást engedélyező határozatban megállapított kutatási időszak végétől számított második évet követően a feltárás és kitermelés szénhidrogén esetében is csak bányatelken folytatható.
15. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
16. A szakhatóságok nyilatkozatai:

16.1. Az **Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 104099-1-1/2015. ikt. számú (2015. február 06.) szakhatósági állásfoglalása:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2015. január 09. napján érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a Vermilion Hungary Battonya-Dél Koncessziós Kft. (1077 Budapest, Wesselényi u. 16. III. em.) által benyújtott kérelemre – Battonya-Pusztaföldvár Dél” szénhidrogén koncessziós kutatási terület Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása 2015-2018. év – irányuló eljárásban.

A Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához – a kérelem részét képező tervdokumentáció alapján – a földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, levegő- és zajvédelmi, illetve táj- és természetvédelmi vonatkozású szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk az alábbiak szerint:

Előírás:

1. **A kutatás eredményessége esetén, a tényleges bányászati tevékenység (kutak létesítése, termelésbe állítása) megkezdése előtt, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) szerinti engedélyezési eljárást le kell folytatni felügyelőségünkön.**

Földtani közeg:

2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
4. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
5. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

6. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a felügyelőséget azonnal értesíteni kell.

Hulladékgyaldkodás:

7. A keletkező hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.
8. A hulladékot csak hulladékkezelőnek, -szállítóknak, -gyűjtőnek, -közvetítőnek, vagy -kereskedőnek szabad átadni.
9. A tevékenység során keletkező inert hulladékok hulladéklerakón nem ártalmatlaníthatók.
10. A keletkező veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven kell gyűjteni.
11. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell felügyeltségünk felé teljesíteni.

Levegővédelem:

12. A kutatási tevékenység során a porképződési a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
13. A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.
14. A tevékenység ideje alatt minden lehetséges intézkedést meg kell tenni a porterhelés csökkentésére (pl. locsolás, előre megtervezett, szervezett munka- és gépjármű koordinálás).

Zaj- és rezgésvédelem:

15. A kutatási tevékenység során biztosítani kell a vonatkozó jogszabályok szerinti zaj- és rezgésterhelési határértékek betarthatóságát.

Táj- és természetvédelem:

16. A kutatás során érintett valamennyi természetközeli állapotú gyepterületet kímélni kell, rajtuk anyagnyerő- vagy depónia-, és bármilyen eszközök számára tároló hely nem alakítható ki, felvonulási helyként és közlekedésre nem használhatóak.
17. A vízfolyások keresztezésénél, így a Száraz-eret érintő 3C 20 szeizmikus méréseknél a kábel nélküli adatgyűjtési technológiát kell alkalmazni.
18. A gerjesztési és észlelési pontokat a Száraz-ér környezetét elkerülve kell kitézni.
19. A kutatási munkálatokat kiszolgáló járművek csak a kiépített és a földnyilvántartás szerinti (útként nyilvántartott) földutakon közlekedhetnek és tartózkodhatnak. Földutakon kívül kizárólag gyalogosan tehet közlekedni.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14.000 Ft)

16.2. A Csongrád **Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság** TVH99321-1-1/2015. ügyiratszámú (2015. január 25.) szakhatósági állásfoglalása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a Vermilion Hungary Battonya-Dél Koncessziós Kft. (1077 Budapest, Wesselényi u. 16. III. emelet) részére a „Battonya-Pusztaföldvár-Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási terület kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására indult eljárásban

**szakhatósági hozzájárulásomat megadom**

az alábbiak szerint:

1. A tevékenységet a felszíni- és felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a hatóságunkat azonnal értesíteni kell.
5. A kutató fúrásokat a mintavételt követően a vonatkozó szabványok és utasítások szerint el kell tömedékelni.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az 1. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 % (14000 Ft).”

16.3. **A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** Cs-06D/01/132-4/2015. (2015. február 24.) iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

A Vermillion Hungary Battonya- Dél Koncessziós Kft. (1077 Budapest, Wesselényi u. 16. III. emelet.) kérelmére indult, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság által megküldött megkeresésre a Battonya-Pusztaföldvár- Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási terület Kutatási Műszaki Üzemi Terv engedélyezésére vonatkozó kérelmet és a mellékelt tervdokumentációt megvizsgálva az örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom, az alábbi kikötésekkel:

— A kutatással érintett területen Hivatalunk számos régészeti lelőhelyet tart nyilván, ezért csak azon mérésekhez járunk hozzá kikötés nélkül, amelyek nem járnak talajbolygatással és nem érintenek nyilvántartott régészeti lelőhelyet.

— A robbantásos, vibrátoros/robbantásos és a korrekciós felidő (uphole) mérések, valamint más olyan mérések esetén, amelyek alkalmazásához talajbolygatás szükséges, kérem a Hivatalommal történő külön egyeztetést, valamint külön engedélyeztetési eljárás lefolytatását az érintett területekre.

A Kérelmező a szakhatósági állásfoglalás illetékét 3000 Ft értékben lerőta.

Ezen állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az agy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

16.4. **A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal HHI/226-1/2015. (2015. január 12.), a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** BE-02D/01/173-5/2015. (2015. február 26.) és **Tótkomlós Város Jegyzője** 25-2/2015. (2015. január 23.) ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta.

16.5. **Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal** KEF-1349-2/2015. (2015. január 15.) ügyiratszámú végzésében szakhatósági állásfoglalását hatáskör hiányában megszüntette.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (15.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A014 kódszámot fel kell tüntetni.

## I N D O K O L Á S

Az Bányavállalkozó a „**Battonya-Pusztaföldvár- Dél**” megjelölésű kutatási területre 2014. december 09-én nyújtotta be a kutatási Műszaki Üzemi Tervét a Bányakapitányságra az SZBK/3427-1/2014. számon, ami megfelel a Bt. 22. § (8) bekezdésében előírtaknak.

A Vermilion Hungary Battonya- Dél Koncessziós Kft. (1077 Budapest, Wesselényi u. 16. III. emelet.) a kutatási tevékenység végzésére a VERMILION EXPLORATION B.V. (NL-8861 NV Harlingen, Zuidwalweg 2.) által a Nemzeti fejlesztési Minisztériummal 2014.06.12. napján kötött koncessziós szerződés alapján jogosult.

A Bányavállalkozó **xxxx** forint összegű (Citibank Europe plc Magyarországi Fióktelepe 1051 Budapest, Szabadság tér 7.) által nyújtott bankgaranciával rendelkezik. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje amennyiben nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló igazolást, azok lejártát (2019. március 28.) 30 nappal megelőzően a Bányakapitányságnak meg kell küldeni.

Az Bányavállalkozó a felelős műszaki vezetői szolgáltatást az építési Kivitelezőtől, mérési feladatot végző Vállalkozótól tervezi igénybe venni az alábbiak szerint:

- A Felelős Műszaki Vezetők a MÜT aktualizálásával egyidejűleg, a kutatási tevékenység bejelentésekor kerülnek megerősítésre.
- Az építési Felelős Műszaki Vezetőt minden fázisban (előkészítési, kútmunkálati, rekultiváció) a Kivitelező adja.
- A tervezett fúrási tevékenységek esetében építési Felelős Műszaki Vezető kerül kijelölésre, melyet a létesítési engedélykérelem tartalmaz.
- A tervezett felszíni geofizikai mérések során a mérési tevékenységet végző alvállalkozó erre jogosult munkavállalója látja el a Felelős Műszaki Vezető feladatát.

A Bányakapitányság továbbá megállapította, hogy a kérelem és mellékletei megfelelnek a Bt. 22. §-ában, illetve a Vhr. 6. és 6/C. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek, valamint csatolták hozzá az előírt mellékleteket.

### A Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (*továbbiakban: Bt.*) 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Bt. 22. § (5) és a *Bt. végrehajtásáról* szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (*továbbiakban: Vhr.*) 6/E. § (5) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/E § (2), a 15. § és a 14. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 22. § (6) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 22. § (7) bekezdése,,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 22. § (9) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 22. § (13) és a Vhr. 8. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a Bt. 22. § (1),
- a rendelkező rész 9. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,

- a rendelkező rész 10. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) – (4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 11. pontja esetében a Bt. 37. §,
- a rendelkező rész 12. -13. pontja esetében Bt. 22/A. § (8) – (9) bekezdése,
- a rendelkező rész 14. pontja esetében Bt. 23. § (1a) bekezdése,.
- a rendelkező rész 15. pontja esetében Bt. 20. §-a alapján határozott.

A szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

### **Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség:**

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2015. január 09. napján érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében, Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a Vermilion Hungary Battonya- Dél Koncessziós Kft. (1077 Budapest, Wesselényi u. 16. III. em.) által benyújtott kérelemre — „Battonya-Pusztaföldvár Dél” szénhidrogén koncessziós kutatási terület Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása 2015-2018. év — irányuló eljárásban.

### **Tervezett kutatási tevékenység:**

Engedélyes a „Battonya-Pusztaföldvár Dél” szénhidrogén koncessziós kutatási területen 3C 2D (többkomponensű, kétdimenziós) mérésekkel szénhidrogén kutatási tevékenységet tervez.

Kutatási terület: „Battonya-Pusztaföldvár Dél” szénhidrogén koncessziós kutatási terület  
Tótkomlós, Mezőhegyes, Nagyér, Ambrózfalva

### **3C 2D mérések geofizikai paraméterei:**

- Geofon csoportok távolsága: 15 m
- Forráspontok távolsága: 60 m
- Vonalkénti geofonpontok száma: Teljes vonal terítésével 300-400 közötti
- Geofonok csoportonként: 3C egyedi geofonokkal
- Forrás típusa: Vibroszeiz
- Vibroszeiz csoport: 2 vibroszeiz forrás egy csoportban
- Felvételhossz: 5 s
- Mintavételi időköz: 2 ms

3C 2D vonalak összhossza: 23,82 km

### **Szeizmikus mérések 2D vonatainak koordinátái:**

Vonal neve	Vonal kezdete (EOV <sub>y</sub> , m)	Vonal kezdete (EOV <sub>x</sub> , m)	Vonal vége (EOV <sub>y</sub> , m)	Vonal vége (EOV <sub>x</sub> , m)	Vonal hossza (km)
TOT-101	119182.0	779829.0	113465.0	781432.0	5,94
TOT-102	116328.0	779407.0	115277.0	783801.0	4,52
TOT-103	119320.0	780159.0	115500.0	781634.0	4,09
TOT-104	117489.0	779342.0	116527.0	783836.0	4,60
TOT-105	117920.0	779327.0	118696.0	783937.0	4,67

### **Kutatási program:**

1. év: Korábban mért 2D és 3D szeizmikus adatok beszerzése, feldolgozása, modellezése, elemzése.
2. év: Rendelkezésre álló 3D szeizmikus adatok újrafeldolgozása új, korszerű módszerekkel.
3. év: Új többkomponensű (3C) kétdimenziós (2D) szeizmikus szelvényezés.
4. év: Kutatófúrás lemélyítése (kb. 3500 m) — külön engedélyezési eljárás keretében.

A Felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett beruházás megfelel a Felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.



Szakági szempontú előírásainkat az alábbiak indokolják:

Földtani közeg védelme

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet 10.§ (1) bekezdés alapján írtuk elő.

Hulladékgyaldálkodás:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását,”

[Ht. 31.§ (1)] „A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék közvetítőnek történő átadása, d) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.”

[Ht. 12.§ (1)] „A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.”

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeire vonatkozó 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat az irányadók.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásaimat a 3092014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés (A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet.) alapján tettük.

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

Levegővédelem:

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint „tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Zaj- és rezgésvédelem:

A zaj- és rezgésterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rögzíti.

Táj- és természetvédelem:

A kutatással érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet nem érint. A tervezett mérési vonalak érintik a Száraz-ér elnevezésű, Natura 2000 területet.

A kutatás során a szállító- és jelgerjesztő gépjárművek közlekedése során történő taposás talajtömörítő hatása az érintett élőhelyek zavarásra érzékenyebb növényfajainak a pusztulását, vagy komoly károsodását idézhetné elő. Továbbá a zavaró hatásokat jól tűrő gyomfajok betörését és elterjedését indukálná a természetes vegetációba. A természetes vegetáció nem kívánatos fajösszetételbeli és szerkezetbeli változása, degradálódása károsan hatna az élőhelyek fajgazdag gerinctelen élővilágára, lecsökkentve annak biológiai sokféleségét. A tömörített talajon a letaposott, gyomokban feldúsuló vegetáció regenerációja több évet vehet igénybe. Ezen folyamatok nem kívánatos jellegváltozást idéznének elő a természeti területek állapotában, és ellentétesek lennének a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 5. § (2) bekezdésben foglaltakkal. „A természeti értékek és természeti területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen”, valamint 17. § (3) bekezdéssel „A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni”.

A robbantással járó taposás, illetve a gépjárművek talajtömörítő hatása a fentiekben már említett folyamatot eredményezné, mely természetvédelmi szempontból ellentétes lenne a Tvt. 42. § (1) és (2) bekezdésével „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Gondoskodni kell a védett növény — és állatfajok társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A fent nevezett természetvédelmi szempontból kedvezőtlen hatások elkerülése érdekében, a kutatást kiszolgáló, gépjárművekkel történő felvonulást kizárólag a kijelölt utakon engedélyeztük.

A rendelkező részben tett előírások betartásával, továbbá az alkalmazott vezeték nélküli rendszereknek köszönhetően, a Natura 2000 terület épségének megőrzése, a védett élő szervezetek és élőhelyeik megóvása biztosítható, a tervezett kutatás nem okoz számottevő hatást.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az eljárásban a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2015. január 09. napján érkezett a felügyelőségre. Fentiek értelmében az ügyintézési határidő lejáratí napja 2015. február 09.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A felügyelőség a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A felügyelőség hatáskörét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.”

### **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság:**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) fenti számú, 2015. január 10. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte „Battonya-Pusztaföldvár- Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területre kutatási műszaki terv jóváhagyására indult eljárásban.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység - a rendelkező részben adott feltétel teljesítésével - megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

A tevékenység célja új szénhidrogén telepek felfedezése. A kutatási során a meglévő és új mérések alapján végrehajtott modellfejlesztések eredményeképpen kimutatott reménybeli CH csapdák geometriájának és potenciáljának azonosítását kívánják végezni korszerű 3D szeizmikus mérésekkel.

Az elvégzett geofizikai mérések értékelését követően egy mély rétegtani csapda feltárását tervezik egy kb. 3500 méteres kutató fúrással. A fúrás helyét a kutatási időszak harmadik éve után, az addig elvégzett vizsgálatok alapján, a kutatási műszaki üzemi terv módosításával fogják véglegesíteni.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

Az engedélyes a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerinti a bányászati szakigazgatással kapcsolatos hatósági eljárásokban a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A szakhatósági megkeresés 2015. január 10. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki,

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú. melléklete 12. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

### **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3427-2/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Battonya-Pusztaföldvár- Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási terület Kutatási Műszaki Üzemi Terv tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolják, a Magyar Honvédség nemzeti és

szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-c), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm., rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 41. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

### **Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal**

„A Vermilion Hungary Battonya- Dél Koncessziós Kft. (1077 Budapest, Wesselényi u. 16.) kérelmet nyújtott be a Szolnoki Bányakapitánysághoz (a továbbiak Bányakapitányság) „Battonya-Pusztaföldvár-Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.”

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a furatok lemélyítése természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. § (2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti az eljárást.”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

### **Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére Battonya-Pusztaföldvár- Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási terület Kutatási Műszaki Üzemi Terv engedélyezése ügyében eljárás indult Hivatalomnál.

Mivel a kutatáshoz kapcsolódó mérések nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét érinthetik, a rendelkező részben foglaltak szerinti kikötést tettem.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyeket a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 2. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 14. § (1) bekezdés b) pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. mellékletében határozza meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

**Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:**

„Az engedélyező hatóság SZBK/3427-2/2014. ügyiratszámom szakhatósági állásfoglalás iránti megkeresést nyújtott be a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (a továbbiakban: szegedi hatóság) és a Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (a továbbiakban: másodfokú hatóság). A szegedi hatóság illetékességének hiányát állapította meg CS-06D/01/132-2/2015 ügyiratszámú végzésében és a teljes ügyiratot áttette intézkedésre a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (a továbbiakban: Hivatalom) részére. Az áttételt követően szakhatósági eljárás indult hatóságomnál. A másodfokú hatóság szintén hatásköre hiányát állapította meg BED/01/100-1/2015. ügyiratszámú végzésében, ezért az ügyiratot áttette intézkedésre hivatalomhoz.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 45/A § (2) bekezdése szerint: „A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

**Tótkomlós Város Jegyzőjétől:**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság, mint eljáró hatóság által a Tótkomlói Polgármesteri Hivatalhoz eljuttatott dokumentációk átnézése után megállapítottam, hogy a „Battonya-Pusztaföldvár- Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási terület Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása tárgyában a szeizmikus mérések Tótkomlós Város közigazgatási területének déli részét érinti.

A kutatási tevékenység nem ellentétes Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő- testületének Tótkomlós Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 17/2006. (VI. 27.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal, mivel annak keretében nem kerültek kijelölésre különleges zajvédelmi övezetek. A tervezett kutatási tevékenység Tótkomlós Város közigazgatási területén nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet, így ellene kifogást nem emelek és a fentiekre figyelemmel a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Ezen állásfoglalás kizárólag a „Battonya-Pusztaföldvár- Dél” megjelölésű szénhidrogén koncessziós kutatási terület Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásának keretén belül a „Műszaki Üzemi terv a Battonya-Pusztaföldvár dél szénhidrogén-kutatási koncessziós terület kutatására 2015-2018 szeizmikus mérések kiviteli terve” dokumentációra vonatkozik, és nem mentesít az egyéb engedélyek és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a fentiek alapján hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33. § (8) bekezdése, és a 44. § (6) bekezdése szerinti határidőben és tartalommal adtam meg.

Hatásköröm a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján a rendelet 3. számú mellékletének 13. pontján, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdésén alapul.”

A Bányakapitányság határozatát a Ket. 71. §-ában foglaltak alapján a Bt. 43/A. § (4) bekezdésének és a Ket. 72. § (1) bekezdésének figyelembe vételével adta ki a Ket. 33. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén, a fellebbezési díj mértékét a *bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól* szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §-án alapul.

A Bányakapitányság határozata a Bt. 43. § (1) pontjában, valamint a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2015. március 26.

Dr. Palicz András  
bányakapitány

*Kapják:*

1. Címzett (tértivevénnyel)
2. Irattár

*Hivatali kapun:*

3. Alsó- Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
4. CSMKH Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
5. BMKH Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
6. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
7. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala
9. Tótkomlós Jegyzője