



**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

SZBK/2990-15/2014.

Ügyintéző: Farkas Emese

☎: +36 56 512 318; 📠: +36 56 512 337

E-mail: emese.farkas@mbfh.hu

Levélszám: RK/P/088/2014

Vargáné Dr. Fülöp Ágnes

Hatósági kapcsolatok vezető

Tárgy: „Kiskunhalas” jelű szénhidrogén kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó 1/2014-2016 sz. Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása

RAG KIHA KFT.

1113 BUDAPEST

BOCSKAI ÚT 134-146. D. ÉP.

JOGERŐSSÉ VÁLT: 2014. DECEMBER 12-ÉN

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (a továbbiakban: Bányakapitányság) a RAG Kiha Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146. – Bányavállalkozó) részére a „Kiskunhalas” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre vonatkozóan

az ásványi nyersanyag-kutatás érvényességi idejét 2016. november 26-ig meghosszabbítja,

valamint a 2014. november 27. napjától 2016. november 26. napjáig terjedő időszakra szóló 1/2014-2016 számú kutatási Műszaki Üzemi tervét jóváhagyja.

A. A tárgyi kutatási területen a megkezdett kutatási tevékenység a Szolnoki Bányakapitányság az SZBK/1021/6/2010. iktatószámú kutatási engedélyében, az SZBK/2743/20/2010. iktatószámú, kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó, valamint a jelen határozatokban foglalt feltételek betartása mellett a fenti időpontig folytatható, az alábbiak szerint:

- A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- Az engedélyezett tervtől eltérni csak eltérési engedély, vagy e határozat módosítása alapján lehet, melyet a Szolnoki Bányakapitányságtól kell megkérni, a módosítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell a bányakapitánysághoz benyújtani.
- A 1/2014-2016 sz. Műszaki Üzemi Terv alapján az alábbi kutatási módszereket alkalmazhatják:
 - a hagyományos kutatási eszközökkel hagyományos csapdaszerkezetek kimutatása és kutatása (első sorban a sztratigráfiai-szerkezeti vegyes csapdázódások, relatíve sekély mélységben 300-2000 méter)
 - a leírt kutatási koncepciónak megfelelően (CRS) - célirányosan főként a terület relatíve mély szerkezeti helyzetű, pre-neogén összeleteinek reménybeli szénhidrogén készleteinek kutatása.
 - a RAG Kiha-003 jelű kutatófúrás rétegvizsgálatának folytatása, a feltárt olajtelep szerkezetének keleti magas pontjának tesztelése, szénhidrogén-telített rétegek feltárása.
 - három új kutatófúrás (RAG Kiha-004, RAG CRS-001, ill. a RAG Écs-001) létesítése. A RAG Kiha-004 kutatófúrás Kiskunhalas, a RAG Écs-001 jelű Érsekcsanád közigazgatási területére esik, a harmadik kutatófúrás helyszíne még jelenleg nem ismert. A fúrások tervezett mélysége 1235, 550 és 2200 méter körül várható.
 - A tervezett kutatási munkaprogram teljes költségvetése xxxx EUR, beleértve a bányakár, tájrendezés és környezetmegőrzési költségeket is.

- Jelen engedély kutató, kőolaj és földgáz bányászati létesítmények és a próbatermeltetéshez szükséges létesítmények építésére nem jogosít. Az egyes létesítmények építési engedélyeit az 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően külön eljárásban kell a Bányakapitányságtól megkérni.
- A kutatás műszaki üzemi tervének módosításával a kutatási időszak meghosszabbítása a jogszabályban foglaltak teljesülése szerint engedélyezhető. Ha a kutatási tevékenység valamennyi eleme a kutatási időszak kezdetén kellő részletességgel nem állapítható meg, illetve azok helye és módja az elvégzett egyes kutatások eredményétől függ, akkor a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- A Bányakapitányság a kutatási munkaprogram időarányos részének teljesítését ellenőrizheti és a kutatási jogot visszavonhatja, amennyiben a Bányavállalkozó neki felróható okból azt nem hajtotta végre. A Bányavállalkozó a kutatásra engedélyezett időszakon belül a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja.
- A Bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben.
- Ha a Bányavállalkozó a munkavégzése során olyan ásványi nyersanyagokra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki előfordulását köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek.
- Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a kutatás befejezésétől, de legkésőbb a kutatásra engedélyezett időszak lejártától számított öt hónapon belül 2 példányban be kell nyújtani a Bányakapitányságra.
- A Bányavállalkozóra vonatkozó, a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget teljesíteni kell.
- A Bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- A kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányakapitányság elfogadja a Bányavállalkozó által becsatolt, Oberbank AG (Ausztria, 4020 Linz, Untere Donaulände 28.) által nyújtott, 328.906 sorszámú, **xxxx** HUF, azaz **xxxx** forint összegű, bankgaranciát, és annak 2014. 11. 20.-án kelt, 1. számú módosítását. A bankgarancia kedvezményezettje a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje 2017. április 30.-ig hatályos.
- A kutatás során ásványi nyersanyag kitermelését a kitermelés megkezdését követő 8 napon belül - a jellemző mennyiségi és minőségi adatok megadásával – a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
- A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
- A kutatási időszak végétől számított második évet követően a feltárás és termelés csak bányatelken folytatható.

B. A szakhatóságok tárgyi ügyben hozott állásfoglalásai, döntései:

- Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (78285-7-1/2014. – 2014. november 24.) *szakhatósági állásfoglalása:*

A kutatási engedély meghosszabbításához, valamint a Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához - a kérelem részét képező tervdokumentáció alapján - a földtani közeg védelmi, hulladékgazdálkodási, levegő- és zajvédelmi, illetve természet- és tájvédelmi vonatkozású **szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk az alábbiak szerint:**

Előírás:

Földtani közeg:

1. **A tervezett bányászati tevékenység megkezdése előtt (a kutak termelésbe állítása esetén) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 31412005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) szerinti engedélyezési eljárást le kell**

folytatni felügyelőségünkön.

2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételi idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. A tevékenységei úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
4. A tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben.
5. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
6. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a felügyelőséget azonnal értesíteni kell.

Hulladékgazdálkodás:

7. A keletkező hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.
8. A hulladékot csak hulladékkezelőnek, -szállítónak, -gyűjtőnek, -közvetítőnek, vagy -kereskedőnek szabad átadni.
9. A tevékenység során keletkező inert hulladékok hulladéklerakón nem ártalmatlaníthatók.
10. A keletkező veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven kell gyűjteni.
11. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatási kell felügyelőségünk felé teljesíteni.

Levegővédelem:

12. Az üzemeltetés során a porképződést a lehető legkisebbre kell csökkenteni.
13. A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.
14. Az üzemeltetés ideje alatt minden lehetséges intézkedést meg kell tenni a porterhelés csökkentésére (pl. locsolás, előre megtervezett, szervezett munka és gépjármű koordinálás).

Zaj- és rezgésvédelem:

15. A kutatás során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 5. sz. mellékletében megadott rezgésterhelési határértékeket kell betartani. A határértékek értelmezését a rendelet 7. § előírásai adják meg.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14.000 Ft).

- Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (TVH-98989-1-1/2014. – 2014. december 3.) szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

1. A kivitelezést a felszíni-és felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
3. A fúrás során a felszín alatti vízkészletek védelme érdekében a vízadó rétegek kommunikációjának, illetve esetleges elszennyeződésének megakadályozására bélészsövezést kell alkalmazni.
4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
5. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a hatóságunkat azonnal értesíteni kell.
6. A kutatófúrásokat a mintavételt követően a vonatkozó szabványok és utasítások szerint el kell tömedékelni.
7. A fúrási munkálatok befejezését követően a létesítményeket olyan állapotba kell hozni, amely kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen,

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14000 Ft).

- Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (644-2/2014/VH. – 2014. december 1.) szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

8. A kivitelezést a felszíni-és felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
9. A tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.
10. A fúrás során a felszín alatti vízkészletek védelme érdekében a vízáadó rétegek kommunikációjának, illetve esetleges elszennyeződésének megakadályozására bélésű csövezést kell alkalmazni.
11. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
12. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a hatóságunkat azonnal értesíteni kell.
13. A kutatófúrásokat a mintavételt követően a vonatkozó szabványok és utasítások szerint el kell tömedékelni.
14. A fúrási munkálatok befejezését követően a létesítményeket olyan állapotba kell hozni, amely kizárja azt, hogy a felszín alatti vízbe szennyeződés kerülhessen,

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14000 Ft).

- Kiskunhalasi Járási Földhivatal (üz.: 10387/2/2014., 2014.11.04.) földvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltétellel adta meg:

1. Amennyiben a tervezett új kutatófúrás (**RAG Kiha-004**) jelű szénhidrogén kutatófúrás vonatkozásában érintett - a Kiskunhalasi Járási Földhivatal 10184/7/2014. számú termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező határozatában foglalt — termőföldeken kívül egyéb földrészletek termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosításával járna, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14., 18-20. §-aiban leírtak szerint köteles eljárni.
2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy a jelzett tevékenység végzése a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel, és lehetőség szerint a gyengébb minőségű földeken történjen.
3. Az esetlegesen érintett, illetve a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
4. A termőföldeken a taposási kárt minimálisra kell csökkenteni.
5. Amennyiben a tervezett beruházást megelőzően - az 1. pont szerinti - időleges más célú hasznosítás engedélyezésére kerül sor, azonban a kutatófúrás eredményessége esetén szükségessé válna az időleges más célú hasznosítást engedélyező határozat *időbeli hatályán belül* a végleges más célú hasznosítás engedélyeztetése is, a Tfv. 14. § (9) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárnia az igénybevevőnek.
6. A termelés folytatását, illetve a talajvédelmi előírások betartását akadályozó bányászolgalmi jog gyakorlása esetén a Tfv. 14/A. §-ában foglaltak szerint kell eljárni.
7. Amennyiben a RAG Kiha-003 jelű szénhidrogén kutatófúrás bontására kerülne sor, a más célú hasznosítás megszüntetését követően, az igénybevevő köteles a területet mező- vagy erdőgazdasági művelésre alkalmassá tenni (újrahasznosítás). A más célú hasznosítás megszüntetését az igénybevevő köteles bejelenteni az ingatlanügyi hatóságnak, kivéve, ha a terület újrahasznosításáról erdő telepítésével kíván gondoskodni. A bejelentés jóváhagyásáról — **a bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti bányafelügyeleti**

hatósági eljárás, valamint az erdőtelepítés engedélyezésére vonatkozó erdészeti hatósági eljárás kivételével — az ingatlanügyi hatóság határozattal dönt.

- A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (üsz.: BKF-01/2148-1/2014., 2014. július 2.) talajvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltételekkel adta meg:
 1. A területen a munkálatok végzésekor, illetve azok befejeztével az eredeti állapot helyreállítása során, a benyújtott rekultivációs tervtől eltérni nem lehet. A kivitelezési, karbantartási munkák minden fázisában különös figyelmet kell fordítani a munkálatokkal érintett valamint a munkaterülettel érintkező szomszédos mezőgazdasági területek talajának védelmére (felvonulási útvonalak, depóhelyek, taposási kár... stb).
 2. A fúrásponthoz megközelítéséhez kialakítandó, valamint a munkálatok végzéséhez szükséges betonfelülettel/közúzalékkal érintett területől lekerülő humuszos termőföldet deponálni, gyomosodástól védeni szükséges, az nem szállítható el a területről, a munkálatok befejeztével vissza kell téríteni az eredeti állapotnak megfelelően.
 3. A termőréteg és a humuszban szegényebb altalajok egymással nem keveredhetnek, azokat elkülönítetten kell deponálni, majd az eredeti sorrendnek megfelelően kell visszateríteni.
 4. A kút fúrása során kikerülő anyagok (altalaj, iszap, kőzetek, rétegvíz, stb.) termőföldre nem kerülhetnek.
 5. A munkálatok befejeztével az érintett termőföldeken hulladék, valamint egyéb talajidegen anyag nem maradhat.
- Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal (Ikt.: KEF-13924-2/2014., 2014. június 18.), a Bács-Kiskun megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BK-05D/008/2695-2/2014. – 2014. november 7.), a Bajai Polgármesteri Hivatal Jegyzője (VII.23298-2/2014. – 2014. november 04.), szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.
- A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság (644-2/2014/VH. – 2014. december 1.), a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (Nyt. szám: 7313-1/2014/hhi. - 2014. október 31.), Érsekcsanád Község Jegyzője (1944-2/2014. – 2014. december 3.), és a Kiskunhalas Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (V/347/2014. - 2014. november 12.) szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül adta meg.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított tizenöt napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a, azaz 26.500 Ft, amelyet az eljárás megindításával egyidejűen B131 kódszám feltüntetésével kell a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) 10032000-01417179-00000000 számú számlájára átutalni. A befizetés igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

I N D O K O L Á S

Az eljárás a Bányavállalkozó 2014. október 17-én betervezett kérelmére indult.

A Bányakapitányság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert

- a „Kiskunhalas” megnevezésű kutatási területre a Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1021/6/2010. számú határozatával szénhidrogén kutatási jogot adományozott a RAG Hungary Kft. részére. A kutatási jogosultság birtokában a RAG Hungary Kft az illetékes bányakapitánysághoz 1/2011-2015 számon benyújtotta jóváhagyásra a kutatási Műszaki Üzemi Tervét, amely négy évre vonatkozóan ismertette a kutatási munkaprogramot. A Szolnoki Bányakapitányság a kutatási műszaki Üzemi tervet az SZBK/2743/20/2010 számon kiadott, 2010. november 27-én jogerőre emelkedett határozatával jóváhagyta, a munkaprogram alapján a kutatásra engedélyezett időszakot 4 évben határozta meg. A kutatási időszak 2014. november 26-én járt le. A „Kiskunhalas” kutatási jogot a RAG Hungary Kft. 2011. december 20-án átruházta leányvállalatára, a RAG Kiha Kft-re. Az átruházását a Szolnoki Bányakapitányság az SZBK/3940-3/2011 sz. határozatával jóváhagyta. A jóváhagyó határozat jogerőre

emelkedése napjától, azaz 2012. január 13. napjától valamennyi, „Kiskunhalas” kutatási jogadományhoz kapcsolódó jog és kötelezettség a RAG Kiha Kft-t illeti meg, illetve terheli,

- a RAG Kiha Kft. ezen előzmények után kérelmezte az ásványi nyersanyag-kutatás érvényességi idejének két évvel történő meghosszabbítását, valamint a meghosszabbítási időszakra szóló 1/2014-2016 számú kutatási Műszaki Üzemi tervének jóváhagyását.

A Bányakapitányság a rendelkező rész B. pontjában az eljárásban érintett szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat érvényesítette.

Az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2014. október 30. napján érkezett, lenti hivatkozási számú megkeresésében, Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a RAG Kiha Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.) által benyújtott kérelemre - „Kiskunhalas” kutatási területre vonatkozó kutatási engedély meghosszabbítása, illetve Kutatási Műszaki Üzemi Terv (1/20142016 sz.) jóváhagyása - irányuló eljárásban.

Tervezett kutatási tevékenység

Kutatási terület:	2461,44 km ²
Fedlap	+172,4 mBf
Alaplap:	-5500 mBf
Kutatási tevékenység:	3db kutatófúrás: RAG Kiha-004 (Kiskunhalas); várható mélység: 1235 m RAG Ecs-001 (Érsekcsanád); várható mélység: 550 m RAG CRS001 (helyszíne jelenleg még nem ismert) RAG Kiha-003 jelű kút rétegvizsgálatának folytatása

A Felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett beruházás megfelel a Felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak. Szakági szempontú előírásainkat az alábbiak indokolják:

Földtani közeg védelme

Feltételeinket a földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6.§(1) bekezdése tartalmazza,

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a tevékenység csak a földtani közeg (B szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§(1) bekezdés alapján írtuk elő.

Hulladékgazdálkodás:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv alapján:

7. § (1) A hulladékképződés megelőzése és a hulladékgazdálkodás során az alábbi tevékenységek elsőbbségi sorrendként történő alkalmazására kell törekedni:

- a hulladékképződés megelőzése,
- a hulladék újrahasználatra előkészítése,
- a hulladék újrafeldolgozása,
- a hulladék egyéb hasznosítása, így különösen energetikai hasznosítása, valamint
- a hulladék ártalmatlanítása.

12. §(1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében — amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható — az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

A hulladékbirtokos a 31.§(1) bekezdés és a (2) bekezdés b)-h) pontjai szerint gondoskodik a hulladék kezeléséről.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A tevékenység végzése során az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékra vonatkozóan a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben előírtakat kell betartani.

A 440/201 2. (XII. 29.) Korm. Rendelet 3. §(1) A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabály alapján: [440/201 2. (XII.29.) Korm. Rendelet 10 5.] adatszolgáltatást teljesít.

Levegővédelem:

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyeztséget okoz.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett tevékenységet a környezeti zajforrások rendszerében nem lehet egyértelműen besorolni a rövid határidő és a változó üzemiállapot miatt. A rezgésterhelésre vonatkozó követelmények a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet előírásai szerint alkalmazhatók.

Természet-és tájvédelem:

Két tervezett kutatófúrás (Kiskunhalas, Érsekcsanád) területének lehatárolása nem érint védett természeti területet, Natura 2000 területet, a tervezett CRS kutatófúrás helyét pedig, még további vizsgálatok, elemzések során fogják meghatározni. A tervezett kutatófúrások helyének pontos meghatározásakor a Kft. törekedni fog a védett természeti területek, Natura 2000 területek elkerülésére. Természetvédelmi előírásainkkal az egyes kutatófúrások engedélyezése során lefolytatott eljárás során fogjuk megtenni.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az eljárásban a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2014. október 30. napján érkezett a felügyelőségre. Fentiek értelmében az ügyintézési határidő lejárati napja 2014. december 01.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A §(1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A felügyelőség a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A felügyelőség hatáskörét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2990-4/2014. számú megkeresésében a területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a RAG Kiha Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146. D. ép.) ügyében a Kiskunhalas” megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára (2014-2016) vonatkozó szénhidrogén kutatási műszaki üzemi terv engedélyezési eljárásában.

A rendelkezésre álló iratok alapján a területi vízügyi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1021/6/2010. számon adott kutatási jogot a RAG Hungary Kft. részére a „Kiskunhalas” kutatási területre. A kutatási terület Bács-Kiskun megyében helyezkedik el, 8db kutatási blokkra tagozódik, területe 2461,44 km².

A Szolnoki Bányakapitányság a RAG Hungary Kft. által a 2010-2014. évekre kidolgozott kutatási műszaki tervet SZBK/2743/20/2010. számú határozatával 2014. november 27.-ig hagyta jóvá.

A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3940-3/2011. számú 2012. január 13-án jogerőssé vált határozatával a RAG Hungary Kft. kutatási jogát a RAG Hungary Kft. leányvállalatára a RAG Kiha Kft-re ruházta át.

A felszíni kutatás 2010 végén kezdődött meg a 400 km² nagyságú területet lefedő, „Kiha 3D” szeizmikus mérés kivitelezésével. A mérések 2011. márciusban fejeződtek be, majd a tevékenység a mérési adatok feldolgozásával folytatódott.

A szeizmikus mérési eredmények alapján három kutatófúrás (RAG Pirtó-1, RAG Kiha-001 és RAG Kiha-003) mélyült.

A RAG Pirtó-1 és a RAG Kiha-001 jelű kút meddőnek bizonyult. A RAG Kiha-001 jelű kút műszaki felszámolása megtörtént, a RAG Pirtó-1 kúté tervezett.

Jelen eljárás tárgya a kutatási engedély hosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára (2014-2016) vonatkozó, 1/20142016 sz. Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása.

A 2014-2016 közötti időszakban 3 db mélyfúrás létesítését, valamint a RAG Kiha-003 jelű kút rétegvizsgálatának folytatását tervezik.

A tervezett mélyfúrások:

RAG Kiha-004 (RAG Kiskunhalas-004) kutatófúrás (ezen belül lehatároló fúrás).

A RAG Kiha-003 kutatófúrással megtalált olajtelep lehatárolásához szükséges kutatófúrás. A mélyfúrás Kiskunhalas közigazgatási területére esik, pontos helyét a CRS vizsgálatok (szeizmikus adatok új eljárásban való feldolgozása) eredménye után határozzák meg.

A RAG Kiha-004 kutatófúrás az ugyancsak megkeresett Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721Szeged Berlini krt. 16-18) illetékességi területére esik, szakhatósági állásfoglalást ő alakít ki.

RAG Écs-001 (RAG Érsekcsanád-001) kutatófúrás

A kutatófúrás várható helyszínére lehatárolt terület Érsekcsanád és Baja közigazgatási területére esik, település belterületét nem érinti. A kutatófúrás várható mélysége 550 m.

RAG CRS-001 kutatófúrás

A kutatófúrás helyszíne jelenleg még nem ismert, a kutatófúrást a CRS vizsgálat területén mélyítik. A kutatófúrás várható mélysége 2000-2200 m.

RAG Kiha-003 jelű kút rétegvizsgálat folytatása

Az olajkutat 2014-ben fúrták a Kiskunhalas, 0298/25 helyrajzi számú ingatlanon. Felszíni EOV koordinátái: EOV Y = 673 760; X = 121 375. A kutatófúrás szénhidrogén telített réteget harántolt. A rövid rétegvizsgálat alapján a kút produktívnak bizonyult.

A RAG Kiha-003 jelű kút az ugyancsak megkeresett Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (6721 Szeged Berlini krt. 16-18) illetékességi területére esik, szakhatósági állásfoglalást ő alakít ki.

Felszíni-és felszín alatti vizek védelme

A fúrási tevékenység előkészítő munkákra, a fúróluk kialakítására és a felhagyásra osztható.

Az előkészítéshez tartozik a fúrási terület megközelítésére szolgáló bekötőút, valamint a fúróberendezés alapjának, a felvonulási területnek a kialakítása.

A fúrás helyének geodéziai kijelölése után egy 125-800 m² alapterületű monolit betonlapot készítenek a fúrótorony elhelyezésére.

A fúróberendezés tartozékainak elhelyezésére szolgáló területet geotextiliával és tömörített zúzottkővel borítják.

A munkaterület kialakítása kb. 4 hetet, majd maga a fúrás átlagosan 25-30 napot, a RAG Écs-001 jelű kútnál kb. 10 napot vesz igénybe.

A kivitelezéssel kapcsolatos víz és talajvédelmi előírásokat a kutatófúrások bányafelügyeleti hatáskörbe tartozó építési engedélyezése során teszi majd meg a területi vízügyi hatóság.

A kútkialakítás után a gépeket, berendezéseket elszállítják.

Amennyiben a kút produktív, úgy a betonlap és a kútfej - kerítéssel körbezárva -,míg a zúzott kővel felszórt területből a termeléshez szükséges rész megmarad. Ebben az esetben a kút letermelésének előkészítését, a szükséges további beruházások megtervezését és engedélyeztetését is elvégzik. Ha a kút letermelése az időleges kivonás időtartama alatt nem megoldható, úgy a termeléshez szükséges méretű terület végleges kivonását kezdeményezi a bányavállalkozó. Amennyiben a kút meddő, és más célú hasznosításra (Pl.

vízbesajtolás) sem alkalmas, akkor a kutat felszámolják, majd a teljes területet az eredeti állapotának megfelelően helyreállítják.

A terület szintén teljes körűen helyreállításra kerül a termelés befejezését követően. A kút kialakítását követően elvégzik a kút rétegvizsgálatát. Ideiglenes egység segítségével a rétegvizsgálat alatt folyamatosan regisztrálják a kút paramétereit (nyomásviszonyok, hőmérséklet, beáramlási viszonyok, szénhidrogén összetétel stb.). A rétegvizsgálat eredményei alapján tervezhető meg a termeléshez szükséges felszíni technológia, és készíthető el a művelési terv.

Az eljárásban a vízügyi hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 3. pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 12. pont b) alpontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A területi vízügyi hatóságnak tárgyi eljárásban a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 12. pont b) alpontja a felszíni és a felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése követelményeinek való megfelelés vizsgálata szakkérdésben telepített szakhatósági hatáskört.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: R.) alapján a 28.000, Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizetette a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság számlájára.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a R. 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja, a jogorvoslati eljárási díj mértékét a R. 6/A. § (2) bekezdése alapján állapította meg a vízügyi hatóság.

A szakhatósági állásfoglalás kérés 2014. október 31-én érkezett a vízügyi hatóságra. A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 14. §-a alapján a vízügyi hatóság ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap, ami 2014. december 1.-én jár le.

A szakhatósági állásfoglalást a vízügyi hatóság a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A területi vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése és 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. §(9) bekezdése zárja ki.

A területi vízügyi hatóság a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat részére történő megküldését."

A Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok. Hősök tere 6.) fenti számú, 2014. november 3. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a RAG Kiha Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.) részére a „Kiskunhalas” megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítására és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyására indult eljárásban.

A vízügyi hatóság részére rendelkezésére bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység - a rendelkező részben megadott feltételek teljesítésével - megfelel a Vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízgazdálkodási és vízvédelmi érdeket nem sért.

Kutatási terület: 246 1,44 km²

A Kiskunhalas kutatási terület határvonalának töréspont koordinátái:

Töréspont	EOV Y (m)	EOV X (m)
1	692 000	160 000
2	702 000	160 000
3	702 000	120 000
4	685 000	120 000

5	685 000	94 000
6	697 28,05	94 000
7	Országhatár	
8	683 133,43	84000
9	642 000	84 000
10	642 000	120 000
11	668 000	120 000
12	668 000	140 000
13	692 000	140 000

A kutatási terület fedlapjának tengerszint feletti magassága: +171,4 m Bf

A kutatási terület alaplapjának tengerszint feletti magassága: -5500 m Bf

Kutatási tevékenység:

3 db kutatófúrás: RAG Kiha-004 (Kiskunhalas); várható mélység: 1235 m

RAG Écs-001 (Érsekcsanád); várható mélység: 550 m

RAG CRS-001 (helyszíne jelenleg még nem ismert)

RÁG Kiha-003 jelű kút rétegvizsgálatának folytatása a Kiskunhalas, 0298/25 hrsz. alatti területen.

Felszíni EOV koordinátái: EOV X = 121 375. Y = 673 760. A kút típusa olajkút.

Az iszapkezeléshez- és a fúráshoz szükséges vizet és az ivóvizet tartálykocsikkal szállítják ki. A kommunális vizesblokk szennyvizét földbe süllyesztett 5-10 m³-es zárt tartályban gyűjtik és szükség szerint, erre engedéllyel rendelkező szakcéggel elszállítatják.

A fúrási iszapot konténerekbe gyűjtik, majd a leválasztott folyadékfázist újra felhasználják fúróiszap készítésére.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A (B) szennyezettségi határértékeket a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

Az engedélyes a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerinti a bányászati szakigazgatással kapcsolatos hatósági eljárásokban a hatóság szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 14. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított harminc napon belül köteles megadni.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Á szakhatósági megkeresés 2014. november 3. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. Hatóságom a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú. melléklete 12. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

„Megállapítottam, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy tárgyi munka sem műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint. A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján döntöttem a szakhatósági eljárásom megszüntetéséről.

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális Örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti lelet vagy emlék kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumnak (Kecskeméti Katona József Múzeum, 6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., Tel: (76.) 481-122) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztésével egyidejűleg. A talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizve, lehetőséget biztosítva a munkálatokkal érintett terület árvizsgálására, illetőleg az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek feltárására.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a K.ötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

A RAG KIHA Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.) kérelmet nyújtott be a Szolnoki Bányakapitánysághoz (a továbbiakban Bányakapitányság) „Kiskunhalas” kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a közreműködés feltétele, hogy „az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„44. § (8) Ha törvény vagy kormányrendelet azt lehetővé teszi, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt – szakhatósági eljárásért fizetendő illeték vagy díj megfizetés mellett – benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával – az ügyfél meghatározott joga érvényesítésére irányuló eljárásban, törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott időpontig felhasználható – előzetes szakhatósági állásfoglalást (a továbbiakban: előzetes szakhatósági hozzájárulás) ad ki. A hatóság a kérelemhez benyújtott előzetes szakhatósági hozzájárulást szakhatósági állásfoglalásként használja fel azzal, hogy a 44. § (7) bekezdése nem alkalmazható.

45/A. § (2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított 8 napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2990-4/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Kiskunhalas” jelű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2010-2014) jóváhagyása tárgyában.

A megkeresésben foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolj, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Kiskunhalasi Járási Földhivatal:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság fenti hivatkozási számú megkeresésében Szakhatósági megkeresés „Kiskunhalas” megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (1/2014-2016 sz.) jóváhagyása” ügyében kérte hivatalunk szakhatósági állásfoglalását.

Az eljárás a Tfv. 18. § (1) bekezdése értelmében igazgatási szolgáltatási díj-köteles. Az Bányakapitányság beadványához mellékelt átutalási megbízás másolat szerint, az ügyfél az 44000 Ft összegű díjat átutalással megfizette. A rendelkezésre álló adatok alapján az ingatlanügyi hatóság meghozta állásfoglalását.

Az ügyfél által az engedélyező hatósághoz benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a RAG Kiha-003 jelű kutatófúrás kivizsgálása és feltételezhetően az újabb, az olajtelep lehatárolását célzó kutatófúrás (RAG Kiha-004) is a kiskunhalasi 0298/24, 0298/25 és 0298/26 hrsz-ú termőföldeket érinti.

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A, 16/B, 17. és 17/A §-aiban leírtak alapján jár el a Földhivatal.

A Tfv. 14/A. §-a az alábbiakról rendelkezik:

(1) Időleges más célú hasznosításnak kell tekinteni a termőföldre az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett közérdekű használati jog - szolgalmi vagy más használati jog - jogosultja, mint igénybevevő részéről e jog olyan gyakorlását is, amely a termelés folytatását, illetőleg a talajvédelmi előírások betartását meghatározott ideig nem teszi lehetővé. E jog gyakorlásával járó termőföld- igénybevétel nem minősül engedélyköteles időleges más célú hasznosításnak, feltéve, hogy a jogosult a közérdekű használati joggal terhelt területen olyan tevékenységet végez, amelyre külön jogszabály, illetve jogszabály előírásai szerint az ingatlan tulajdonosával kötött megállapodás vagy jogerős hatósági engedély jogosítja fel.

(3) Az időleges más célú hasznosítást annak megkezdésétől számított 8 napon belül az igénybevevő köteles az ingatlanügyi hatósághoz bejelenteni. A bejelentésnek a 12. § (1) bekezdésben foglaltakon túl tartalmaznia kell:

- a. jogszabályon alapuló közérdekű használati jog esetén a jogszabály megjelölését,
- b. a helyreállítás érdekében elvégzendő munkálatok leírását,
- c. az eredeti állapot helyreállításának tervezett időpontját,
- d. a c) pontban foglaltaktól eltérően, ha a bejelentésig az eredeti állapot helyreállítása már megtörtént, akkor ennek tényét, és a helyreállítás időpontját.

(4) A bejelentéshez csatolni kell:

- a. az (1) bekezdésben meghatározott megállapodás vagy jogerős hatósági engedély hiteles másolatát,
- b. ha a bejelentésig az eredeti állapot helyreállítása megtörtént, akkor az elvégzett munkák leírását, és az azt tartalmazó jegyzéket.

(5) Ha a (4) bekezdés a) pontja szerinti iratok valamelyike az ingatlanügyi hatósághoz már korábbi ügyben benyújtásra került, elegendő a korábbi benyújtásra, és a korábbi ügy ügyiratszámára való hivatkozással arra utalni, hogy az ingatlanügyi hatóságnál lévő okiratokban szereplő adatok a bejelentés időpontjáig nem változtak meg.

(6) Az ingatlanügyi hatóság a bejelentésben foglaltakat megvizsgálja. Ha a vizsgálat eredményeként megállapítja, hogy a más célú hasznosítás engedélyköteles lett volna, megindítja az engedély nélküli más célú hasznosítás esetére irányadó eljárást.

(7) Az igénybevevő - a (3) bekezdés c) pontjában meghatározott eset kivételével - az eredeti állapot helyreállítását, annak elvégzését követő 8 napon belül köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.

(8) Az ingatlanügyi hatóság az eredeti állapot helyreállítását

- a) a (7) bekezdés szerinti bejelentésben megjelölt időpontot,
- b) a (3) bekezdés c) pontjában meghatározott esetben a bejelentés beérkezését követő 15 napon belül a talajvédelmi hatósággal közös helyszíni szemle lefolytatásával ellenőrzi.

(9) Ha az ingatlanügyi hatóság a helyszíni ellenőrzés során megállapítja, hogy

- a) az eredeti állapot helyreállítása megtörtént, az eredeti állapot helyreállítását határozattal elfogadja és dönt a földvédelmi járulék összegéről;
- b) az eredeti állapot helyreállítása még nem történt meg, az eredeti állapot helyreállítását rendeli el;
- c) a más célú hasznosítás engedélyköteles lett volna, vagy a közérdekű használati joggal terhelt területnél többet vettek igénybe, megindítja az engedély nélküli más célú hasznosítás esetére irányadó eljárást.

(10) A (3) bekezdésben meghatározott bejelentés elmulasztása esetén a termőföld engedély nélküli más célú hasznosítására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A Tfv. 6. §-a szerint;

(1) A más célú hasznosítás megszüntetését követően, illetve a más célú hasznosítás 4 évet meghaladó szüneteltetése esetén az igénybevevő, illetve az igénybevevő személyének eredménytelen megállapítása esetén a terület tulajdonosa (ezen alcím alkalmazásában, a továbbiakban együtt: igénybevevő) köteles a területet, de legalább a terület felét - a választása szerint - mező-, illetve erdőgazdasági művelésre alkalmassá tenni (a továbbiakban: újrahhasznosítás).

(2) A más célú hasznosítás megszüntetését, illetve a más célú hasznosítás szüneteltetése esetén a 4 éves időtartam beálltát követő 60 napon belül az igénybevevő köteles a tervezett újrahhasznosítást az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni, kivéve, ha a terület újrahhasznosításáról erdő telepítésével kíván gondoskodni.

(3) A bejelentésben meg kell jelölni;

- a) az érintett földrészletet (település, fekvés, helyrajzi szám),
- b) az újrahhasznosítás tervezett célját a kialakítandó művelési ágak megnevezésével,
- c) az újrahhasznosítás megvalósításának tervezett időpontját.

(4) A bejelentéshez csatolni kell:

- a) az (5) bekezdés szerinti újrahhasznosítási tervet,
- b) az 50. (2) bekezdés d) pontjában előírt talajvédelmi tervet,
- c) a tervezett újrahhasznosítással kialakítandó terület adatait ábrázoló ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisból nyomtatott olyan méretarányú térképmásolatot, amelynek tartalma áttekinthető és tartalmazza a méretarány tényezőt.

(5) Az újrahhasznosítási terv tartalmazza;

- a) az újrahhasznosítás tervezett céljának megvalósításához szükséges munkafolyamatok leírását,
- b) a földrészletnek az ingatlan-nyilvántartás szerinti jogi jellegéből adódó speciális feladatokat, azok ütemezését és módszerét.

(6) A bejelentés jóváhagyásáról - a bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti bányafelügyeleti hatósági eljárás, valamint az erdőtelepítés engedélyezésére vonatkozó erdészeti hatósági eljárás kivételével - az ingatlanügyi hatóság határozattal dönt, melyben

- a) megállapítja az újrahhasznosítás célját és határidejét, és
- b) előírja az újrahhasznosítás megvalósítása érdekében az igénybevevő kötelezettségeit.

(7) Az igénybevevő a (6) bekezdés szerinti határozatban előírtaknak megfelelően köteles a területet újrahhasznosítani. Az igénybevevő az újrahhasznosítást - annak elvégzését követő 8 napon belül - köteles az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni.

(8) Az újrahhasznosításról a (7) bekezdésben meghatározott bejelentéstől számított 15 napon belül, bejelentés hiányában legkésőbb a (6) bekezdés szerinti határozatban meghatározott határidő elteltét követő 30 napon belül az ingatlanügyi hatóság a talajvédelmi hatósággal közös helyszíni ellenőrzés során győződik meg.

(9) Ha a helyszíni ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy a terület újrahasznosítása a (6) bekezdés szerinti határozatban előírtak szerint valósult meg, az ingatlanügyi hatóság az újrahasznosítást határozattal elfogadja, amelyben megállapítja az újrahasznosított terület művelési ágát és minőségi osztályát.

(10) Ha a helyszíni ellenőrzés során megállapításra kerül, hogy a terület újrahasznosítására nem, vagy nem a (6) bekezdés szerinti határozatban előírtaknak megfelelően került sor, az ingatlanügyi hatóság újabb határozatot hoz, amelyben határidő megjelölésével az újrahasznosítás érdekében szükséges további munkák elvégzésére kötelezi az igénybevevőt. A további munkák elvégzését előíró határozatban foglaltak végrehajtására a (8) és (9) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

(11) Ha az újrahasznosítási kötelezettség teljesítésének a megállapítása során az igénybevevő úgy nyilatkozik, hogy a terület újrahasznosításáról erdő telepítésével gondoskodik, az ingatlanügyi hatóság megkeresi az erdészeti hatóságot az erdőtelepítési kivitelezési terv jóváhagyásáról szóló Jogerős határozatának a beszerzése érdekében.

(12) Ha az erdészeti hatóság megállapítja, hogy az erdő telepítésének a megvalósítása bármely okból meghíúsult, és ezért az adott terület nem minősülhet az Evt. alapján erdőnek, erről a tényről az erdészeti hatóság tájékoztatja az ingatlanügyi hatóságot.

Az állásfoglalást a fenti jogszabályhelyeken túl a Tfv. 8. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtam ki."

Kiskunhalas Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

„Megkereső levelében hatóságom szakhatósági állásfoglalását kérte a „Kiskunhalas megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása” ügyében folyó eljárásban. A dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a tevékenység a helyi Önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Az eljárásban hatóságom illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg, állásfoglalásomat Kiskunhalas Város Képviselő-testületének Kiskunhalas Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és szabályozási tervének jóváhagyásáról szóló 8/2001. (03.01.) Ktr. számú, egyes helyi jelentőségű természeti emlékek védetté nyilvánításáról szóló 3/12007. (XII. 05) Ktr. számú, egyes területek helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításáról szóló 22/2005. (VI. 01.) Ktr. számú és a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 59/2005. (XI.30.) Ktr. számú rendelete alapján adtam meg. Hatóságom szakhatósági állásfoglalását a Ket. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

Bajai Polgármesteri Hivatal Jegyzője:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) - Rag Kiha Kft. (1113 Budapest, Bocskai Út 134-146) által beterjesztett, „Kiskunhalas” megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása kapcsán - megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban; Ket.) 45/A. § (3) bekezdése szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot és megszünteti az eljárást.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú mellékletének 13. pontja alapján - annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, vagy további feltételek mellett megfelel-e - a települési önkormányzat jegyzője jár el. Tekintettel arra, hogy Baja Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi természetvédelmi követelmények tekintetében önkormányzati rendeletet nem alkotott, a Korm. rendelet 3. számú mellékletének 13. pontja alapján megállapítottam hatóságom, mint szakhatóság hatáskörének hiányát, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A végzés tartalmi követelményeit a Ket. 72. § (2) bekezdése határozza meg. Illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.”

Érsekcsanád Község Jegyzője:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkereste hatóságomat, és szakhatósági állásfoglalásomat kérte a „Kiskunhalas” megjelölésű kutatási engedély meghosszabbítása és a meghosszabbítás időszakára vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása ügyében.

A mellékelt tervdokumentációt felülvizsgálva megállapítottam, hogy a Kutatási Műszaki Üzemi tervben foglaltak megfelelnek Érsekcsanád Község Önkormányzata a helyi építési szabályokról szóló 16/2010. (VIII. 29.) rendeletében foglaltaknak.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/20016. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak biztosítják.

A végzés jogalapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) és a 71. § (1) bekezdése.”

A kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Bányakapitányság a határozatát a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 44. § (1) d) pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1), valamint a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés díjának mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §-a, a megfizetés módját a 3. § (1) bekezdése írja elő.

Szolnok, 2014. december 10.

Dr. Palicz András
bányakapitány

A határozatot kapják tértivevénnyel:

1. RAG KIHA Kft., 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.
2. Irattár

Hivatali kapun:

3. Alsó- Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
 4. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság
 5. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság
 6. Kecskemét Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
-

7. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal
8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala
9. Kiskunhalas Járási Hivatal Járási Földhivatala
10. Kiskunhalas Város Jegyzője
11. Bajai Polgármesteri Hivatal Jegyzője
12. Érsekcsanád Község Jegyzője