



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/2299-6/2014.
Ügyintéző: Szeifert Konrád
☎: 06-56-512-314
☎: 06-56-512-337
E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Békéscsaba V.- agyag” bányatelek szüneteltetési MŰT kérelem jóváhagyása

Wienerberger Téglaiipari zRt.

1119 Budapest
Bártfai u. 34.

Jogerőssé vált: 2014. szeptember 17-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Wienerberger Téglaiipari zRt.** (1119 Budapest, Bártfai u. 34., adószám: 10731637-2-44, továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Békéscsaba V.- agyag**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre betervezett szüneteltetési műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv hatálya:** 2017. augusztus 15.
2. A Bányakapitányság a szüneteltetés időtartamára a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg a következő képlettel:

Éves díj: $xxxx \text{ m}^3/\text{év} \times \text{agyag fajlagos értéke} \times 0,05 \times 0,3$

A képletben:

- $xxxx \text{ m}^3/\text{év}$: az utolsó jóváhagyott kitermelési MŰT-ben engedélyezett kitermelési mennyiség,
- agyag fajlagos értéke: az agyag 54/2008. Korm. rendelet 1. melléklete szerinti fajlagos értéke,
- 0,05: a bányajáradék százalékos mértéke (5%),
- 0,3: a Bt. 30. § (3) bekezdés szerinti mérték (30%).

A díjat - negyedéves bontásban - a határozat jogerőre emelkedését követően, a tárgyév negyedévéét követő hónap 20-ig kell megfizetni.

Amennyiben nem teljes negyedéves időszakra vonatkozóan kell a díjat megfizetni, a fizetendő díjat a következő képlet alapján kell kiszámítani:

A negyedév fizetési kötelezettséggel érintett napjainak száma / negyedév összes napjainak száma x Éves díj/4.

3. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére - a benyújtott tájrendezési költségterv alapján - **xxxx Ft** (azaz **xxxx** forint) biztosíték adását írja elő.
4. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 11.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolni. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A056 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2014. augusztus 12-én a „Békéscsaba V.- agyag” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre szüneteltetési műszaki üzemi terv (MÜT) jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be. Indokolásában előadta, hogy az építőipar 2008. óta húzódoó visszaesése miatt a téglára iránti kereslet jelentősen visszaesett, ennek eredményeként a társaság a Békéscsabai téglagyárban a termelést kényszerűségből leállította.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 30. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 17. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy az eljárás lefolytatható.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a „Békéscsaba V.- agyag” bányauzem szüneteltetése jelen kérelem jóváhagyása esetén nem éri el a 6 évet, így a kérelem a Bt. 30. § (4) bekezdése szerint engedélyezhető volt.

A bányatelek területének tulajdonosa a bányászati célú igénybevitelre vonatkozóan megállapodást kötött a Bányavállalkozóval.

Bányavállalkozó rendelkezik az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság 55131-022/2009. iktatószámú működési engedélyével, mely 2014. 12. 31-ig hatályos. A Bányavállalkozó 2014. április 29-én kelt levelében megkereste a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Kirendeltségét, Gyula (TIKTF), kérve az állásfoglalását, hogy a bánya tartós üzemszünetének időszakára szükséges-e környezetvédelmi engedélyezési eljárást lefolytatni, illetve a bánya jövőbeni üzemeltetése és esetleges bezárása esetén milyen engedélyeztetési eljárás lefolytatása szükséges. A TIKTF 92705-002/2014. számú tájékoztatásában jelezte, hogy a „A bánya bezárását, vagy szüneteltetését követően, a bánya újbóli indítása esetén – ha jelen működési engedély érvényességi idejét nem kívánja meghosszabbítani – a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 19. pontja alapján előzetes vizsgálatot kell

kezdeményezniük.”...”Mivel az 55131-022/2009. iktatószámú működési engedély 2014. december 31. napjáig még érvényes, a bányatelek üzemeltetéséhez módjukban áll kérni az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását. Ezen kérelmükhöz – figyelemmel arra, hogy az elmúlt 5 évben minimális tevékenység folyt a bányatelken – egy megfelelő jogosultsággal rendelkező tervezővel egyszerűsített teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell elvégeztetniük. A felülvizsgálat alapján az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság meghosszabbítja a működési engedély érvényességi idejét.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 17. § (1) bekezdés, a kérelemnek megfelelően.
2. A kieső bányajáradék pótlására vonatkozó rendelkezés – az állami bevételek garانتálása érdekében – a Bt. 30. § (2)-(3) bekezdésén, a díj megfizetésére vonatkozó rendelkezés a Vhr. 4. § (5) és (8) bekezdésén alapul. Az SZBK/ 4298/4/2009. számú határozatban a kitermelhető ásványi nyersanyag mennyiség: **xxxx** m³/év agyag. A bányajáradék mértéke a Bt. 20. § (3) bekezdés f) pontja alapján 5%. A Bányakapitányság a Bt. 30. § (3) bekezdés szerinti mértéket az állami bevételek garانتálása érdekében állapította meg 30 %-os nagyságban.
3. és 4. Bt. 41. § (7) bekezdés, Vhr. 25. § (5)-(7a) bekezdés. A Bányakapitányság az SZBK/4298/4/2009. számú határozat szerint fogadta el a Bányavállalkozó ajánlatát (a szüneteltetés alatt bányászati tevékenységet nem végeznek). A Bányavállalkozó a bankgaranciát már a korábbi MŰT határozat alapján benyújtotta.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2014. augusztus 15.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Wienerberger Téglaiipari zRt., 1119 Budapest, Bártfai u. 34.
2. Györe Ferenc Károly, xxxx
3. Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Kirendeltsége, 5701 Gyula, Pf.: 99.

Jogerőre emelkedést követően:

4. Wienerberger Téglaiipari zRt., 1119 Budapest, Bártfai u. 34.
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (e-mailban).
6. Irattár