



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

**SZBK/2164-15/2014.**

Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet

☎: +36 56 512-322

☎: +36 56 512-337

E-mail: erzsebet.csegoldi@mbfh.hu

**Tárgy:** Orosháza 0436/22, 24 hrsz.-ú ingatlanokat érintő kutatás műszaki üzemi terve

**TESZT Tervező Szervező és Fővállalkozó Kft.**

5600 Békéscsaba

Bartók Béla út 23/A 9/36.

**Jogerőssé vált: 2014. október 28-án**

**H A T Á R O Z A T**

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a TESZT Tervező Szervező és Fővállalkozó Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A 9/36. továbbiakban: Bányavállalkozó) Orosháza 0436/22, 24 hrsz.-ú ingatlanokat érintő homok, lösz, agyagos törmelék ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

**j ó v á h a g y j a**

a következő feltételekkel:

1. A Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább **nyolc nappal** a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. **A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett.**

A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma, a tervezett fúrások:

4 db fúrás Orosháza 0436/22 és 0436/24 hrsz.-ú területén közel szabályos 110x130 m-es hálózatban.

2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 hónap**.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 4 db kutatófúrás (tervezett maximális mélysége 15,24 m), mintavételezés, a minták vizsgálata.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékkadás módját (**Ügyvédi letét**) a Bányakapitányság elfogadta. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének

igazolását a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **30 napon** belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.

5. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább **8 nappal**, a kutatás befejezését a befejezés napját követő **8 napon** belül Bányakapitányság részére írásban be kell jelenteni.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.
7. A kutatásról a kutatás befejezését követő **5 hónapon** belül földtani szakértő ellenjegyzésével ellátott zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat.

#### 8. Szakhatósági állásfoglalások:

##### 8.1. *Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (102362-1-1/2014.)*

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2014. augusztus 29. napján érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében, Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a TESZT Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók B. út 23/A 9/36.) által benyújtott kérelemre – Orosháza, 0436/22, 24 hrsz. alatti terület homok, lösz, agyagos törmelék ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervének elfogadása – irányuló eljárásban.

A kutatási műszaki üzemi terv elfogadásához – a kérelem részét képező tervdokumentáció alapján – **felszíni- és felszín alatti víz-, ill. földtani közeg-, környezet-, ill. táj- és természetvédelmi vonatkozású szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk az alábbiak szerint:**

#### *Vízvédelem:*

1. **A tervezett bányászati tevékenységek megkezdése előtt meg kell vizsgálni, hogy a kérdéses tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban R.) hatálya alá tartozik-e, amennyiben igen, úgy az engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.**
2. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
3. A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a felszíni- és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
4. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.
5. A fűrés során a felszín alatti vízkészletek védelme érdekében a vízáadó rétegek kommunikációjának, illetve esetleges elszennyeződésének megakadályozására béléscsővezést kell alkalmazni.

6. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
7. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a felügyelőséget azonnal értesíteni kell.
8. A kutatófúrásokat a mintavételt követően a vonatkozó szabványok és utasítások szerint el kell tömedékelni.

**Hulladékgazdálkodás:**

9. A keletkező hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.
10. A hulladékot csak hulladékkezelőnek, hulladék-szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek szabad átadni.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14.000 Ft).”

**8.2. Orosházi Járási Hivatal, Járási Földhivatala (10138/2014.):**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok Hősök tere 6.) a TESZT Tervező Szervező és Fővállalkozó Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A) által benyújtott „Kutatás Műszaki Üzemi Terv. Az Orosháza (0436/22 és 0436/24 hrsz.) homok, lösz, agyagos törmelék kutatási adomány ásványi nyersanyag kutatásához.” szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében kereste meg hivatalomat.

A kutatás műszaki üzemi tervhez az alábbi feltétellel szakhatósági hozzájárulásomat

**m e g a d o m.**

A beruházónak a beruházás megkezdése előtt a termőföldek vonatkozásában be kell szereznie a Földhivatal más célú hasznosításra vonatkozó földvédelmi engedélyét.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

**8.3. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (BE-02D/01/1571-4/2014.):**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bánya Kapitánysága 5000 Szolnok, Hősök tere 6. (a továbbiakban: engedélyező hatóság), megkeresésére szakhatóságként nyilatkozom, hogy az Orosháza, külterület 0436/22 és 0436/24 hrsz. alatti telkekre vonatkozó homok, lösz, agyagos törmelék kutatási műszaki üzemi terv engedélyezéséhez kapcsolódóan a **hozzájárulást megadom.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**8.4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (6006-1/2014/hhi):**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5001 Szolnok Pf.:164) SZBK/2164-5/2014 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Teszt Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A 9/36.) által kérelmezett Orosháza, 0436/22 és 0436/24 hrsz.-ú ingatlanokon ásványi nyersanyag kutatása, kutatási műszaki üzemi terv engedélyezése tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához **HOZZÁJÁRULOK.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

**8.5 ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal (KEF-21502-2/2014.):**

„Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal előtt KEF-21502/2014. számon, a Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2164-5/2014. számú megkeresésére megindított, szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárást **megszüntetem.**

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

**8.6. Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője (VV.843-2/2014.):**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságának (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) kérelmére a TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A) által készített – Orosháza, 0436/22 illetve 0436/24 helyrajzi számú ingatlanokon homok, lösz, agyagos törmelék kutatási adomány ásványi nyersanyag kutatásának engedélyezésére vonatkozó – Kutatási Műszaki Üzemi Terv elnevezésű tervdokumentációban foglaltakat hatóságom – annak környezetvédelmi és természetvédelmi szempontjaira tekintettel elfogadja.

A végzés ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozata ellen benyújtott fellebbezéssel lehet.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

## I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó az SZBK/110-2/2012. számú 2014. február 6-án jogerőssé vált kutatási adomány alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2014. július 30-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányakapitányság a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy a Bányavállalkozó nem fizetett igazgatási szolgáltatási díjat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak, szakhatósági eljárás igazgatósági szolgáltatási díjat az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnek és a Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatalának valamint az ÁNTSZ Országos Tisztiorvosi Hivatal és a Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal közreműködéséért járó eljárási illetéket.

A hiány pótlását követően a dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. § -ra. **A Bányakapitányság kiemelten felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen kutatási tevékenység csak olyan ingatlanon végezhető, ahol a Bányavállalkozó jogosultságot szerez.**

A Bányakapitányság a felsorolt kutatási tevékenységek időszükségletét a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A 3. pont a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén, a 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésén, a 7. pont a Bt. 22. § (13) bekezdésén alapul.

A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

***Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség:***

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2014. augusztus 29. napján érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében, Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a TESZT Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók B. út 23/A 9/36.) által benyújtott kérelemre – Orosháza, 0436/22, 24 hrsz. alatti terület homok, lösz, agyagos törmelék ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi tervének elfogadása – irányuló eljárásban.

A kutatási terület az Orosháza, 0436/22, 24 hrsz. alatti ingatlanokat érinti, a kutatni tervezett ásványi nyersanyag homok, lösz, agyagos törmelék.

A kutatási terület nagysága: 0,039467 km<sup>2</sup>

A tervezett kutatás alaplappja: 71,00 mBf

A tervezett kutatás fedőlapja: 86,40 mBf

Tervezett kutatófúrások száma: 4 db

Kutatófúrások max. mélysége: 15,24 m

A Felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett beruházás megfelel a Felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak. Feltételeinket a felszíni- és felszín alatti víz, ill. földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rend. értelmében, Orosháza érzékeny besorolású.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet 10. § (1) bekezdés alapján írtuk elő.

A felügyelőségek illetékességi területükön a környezet- és természetvédelem egészére kiterjedően ellátják a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérését, irányítják a káresemények környezetet veszélyeztető hatásainak elhárításával összefüggő hatósági feladatokat. Az esetlegesen bekövetkezett haváriákról a felügyelőség, illetve az általa működtetett környezetbiztonsági ügyeleti szolgálat értesítését fentiekre tekintettel kérjük.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről *b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak történő átadása d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, e) a hulladék közvetítőnek történő átadása, f) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján* gondoskodik.

56. § (1) Tilos a veszélyes hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

Az érintett terület (Orosháza, 0436/22, 24 hrsz.) országos jelentőségű védett területnek, Natura 2000 területnek nem része, védett természeti érték előfordulási helyeként nem ismert. A tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az eljárásban a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap. A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. A kérelem 2014. augusztus 29. napján érkezett a felügyelőségre. Fentiek értelmében az ügyintézési határidő lejárat napja 2014. szeptember 29.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A felügyelőség a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését. A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A felügyelőség hatáskörét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.”

***Orosházi Járási Hivatal Járási Földhivatala:***

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok Hősök tere 6.) 2014. 09. 03-án érkezett megkeresésében kérte a rendelkező rész szerinti szakhatósági állásfoglalásunkat.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az orosházi 0436/22, 0436/24 hrsz-ú **külterületi termőföldek** felhasználását tervezik. A felhasználásra tervezett termőföldek az átlagosnál gyengébb minőségűek. A termőföld felhasználása a termőföld védelméről szóló törvény (2007. évi CXXIX. 8.§ (3) bekezdés) szerint lehetséges, viszont hivatalom földvédelmi engedélyét a terepi munkálatok megkezdése előtt be kell szerezni. Külön felhívom a figyelmet, hogy a termőföld felhasználása nem csak végleges, hanem időleges is lehet melyet a 2007. évi CXXIX. tv. 14.§-a szabályoz. Ez esetben is hivatalom engedélye szükséges a munkálatok megkezdése előtt. Az engedélyt 1 m<sup>2</sup>-től meg kell kérni. A kérelmet a 2007. évi CXXIX. 12.§ előírásai szerint kell benyújtani. A kutatáshoz a leírt feltételek mellett hozzá tudtam járulni.

Szakhatósági hozzájárulásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatásról szóló a 2004. évi CXL. Törvény 22.§ 44 §, 71.§ (1) bekezdése, 72.§, 98.§, továbbá a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdés és a 3. sz. melléklete, a 2007. évi CXXIX. tv. 8.§ (3) bekezdés, 9.§ (1) bekezdés „a” pontja, 10.§, 11.§, 14.§ alapján, adtam meg.

Hatáskörömet a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról, és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, illetékességemet a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet állapítja meg.”

***Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal:***

„Az engedélyező hatóság SZBK/2164-5/2014. ügyiratszámom szakhatósági állásfoglalás iránti megkereséssel fordult a Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (a továbbiakban: másodfokú hatóság). A másodfokú hatóság BED/01/212-2/2014. ügyiratszámú végzésében hatásköre hiányát állapította meg, ezért a teljes ügyiratot áttette intézkedésre a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (a továbbiakban: hatóságomhoz). Az áttételt követően szakhatósági eljárás indult hatóságomnál 2014. szeptember 5-én.

A megkeresés alapján nem volt megállapítható, hogy a kérelmező Teszt Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók B. út 23.) befizette-e a szakhatósági eljárás illetékét, ezért a hiánypótlási felhívást bocsátottam ki BE-02D/01/1571-2/2014. ügyiratszámom. Az ügyfél az iratot átvette és igazoltan teljesítette a 3.000 forintos illeték hiánypótlást az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1)-(2), 29. § (1) és 31. § (8) bekezdése szerint.

Az engedélyező hatóság mellékletben megküldte a szükséges dokumentumokat: Kutatási Műszaki Üzemi Terv. Az Orosháza (0436/22 és 0436/24 hrsz.) homok, lösz, agyagos törmelék kutatási adomány ásványi nyersanyag kutatásához, kelt 2014.

Az engedélyezéshez kapcsolódóan a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A § (2) bekezdése szerint a 3. melléklet 14. sor E oszlopa jelöl ki elsőfokú örökségvédelmi szakhatóságként.

A megvizsgált tervdokumentáció és a hatóságomnál rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a kutatással érintett telkeken régészeti lelőhelyek szerepelnek a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ által vezetett nyilvántartásban:

Orosháza 3. lelőhely, azonosító: 1497,

Orosháza 6. lelőhely, azonosító: 29828.

Az örökségvédelmi szakhatósági eljárás során vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 393. Kr.) 13. § (1) bekezdése határozza meg.

Megállapítottam, hogy a kutatással érintett területen lévő 3. régészeti lelőhely (Orosháza, 0436/24 hrsz.) szakmai szempontból általános védelem alatt áll, bolygatott, részben elpusztult, részben fedett. Az érintett telken szarmata és népvándorlás kori telepnyom és ismeretlen korú temető leletanyaga került elő. A lelőhely részben dokumentált (terepbejárás volt a helyszínen) és a további kutathatóságot nem befolyásolja a tervezett kutatófúrás.

A 6. lelőhely (Orosháza, 0436/22, 0436/24 hrsz.) általános védelem alatt áll, bolygatott, részben feltárt, ill. bányaművelés alatt áll. A lelőhelyen késő avar, honfoglalás kori és Árpád-kori leletanyag került elő. A lelőhelyen település és temető objektumait egyaránt tártak fel vagy figyeltek meg. A kutatófúrások a további régészeti szempontú kutatásokat nem befolyásolják negatívan.

A tervezett kutatófúrások közül a T-1 és T-2 jelű nem érinti a lelőhelyeket. A T-3 jelű fúrás érinti 3. régészeti lelőhelyet, ill. a T-4 jelű fúrás érinti mindkét lelőhelyet, azonban a fúrások kiterjedésüket tekintve kis mértékben érintik a lelőhelyeket, ezért az alábbi tájékoztatás mellett, kikötés nélkül hozzájárulok a tervezett kutató munkához.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) bekezdése alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője), az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a feltárára jogosult szervnek (Munkácsy Mihály Múzeum, 5600 Békéscsaba, Széchenyi u. 9.) azonnal bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásáról tájékoztatásul értesítem a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot, a régészeti lelőhely és műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet 6. § (1) bekezdése és 7. § *h*) pontja és a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központtól szóló 199/2014. (VIII.1). Kormányrendelet 3. § b) pontja alapján.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásánál figyelembevettem a Ket. 44. § - 45/A. § rendelkezéseit.



Első fokú örökségvédelmi hatóságként az ügyben, az örökségvédelemmel kapcsolatos hatósági feladatok ellátására a 393.Kr. 2. § (1) bekezdés *a*) pontja, az 1. melléklet 3. sorszáma szerinti illetékességi területen jelöl ki a 13. § (1) bekezdésben megjelölt területeket érintő szakkérdésekben.”

***Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:***

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2164-5/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Orosháza, 0436/22 és 0436/24 hrsz.-ú ingatlanokon ásványi nyersanyag kutatása, kutatási műszaki üzemi terv engedélyezése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011.évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c) - e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

***ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal:***

„A TESZT Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A) kérelmet nyújtott be a Szolnoki Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) Orosháza 0436/22,24 hrsz-ú területeken tervezett ásványi nyersanyag kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „*az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.*”

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„**45/A. § (2)** *A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.*

(3) *Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.*”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

***Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője:***

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságának (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) a TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A) által készített – Orosháza, 0436/22 illetve 0436/24 helyrajzi számú ingatlanokon homok, lösz, agyagos törmelék kutatási adomány ásványi nyersanyag kutatásának engedélyezésére vonatkozó – Kutatási Műszaki Üzemi Tervet nyújtott be Orosháza Város Önkormányzatának Jegyzőjéhez.

A hatóság a dokumentációt áttanulmányozta és a fentiek szerint döntött, tekintettel arra, hogy a Kapuvas Kft. által folytatott tevékenység a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. V.30.) önkormányzati rendelet, az Orosháza város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet és a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) önkormányzati rendelet előírásaival nem ellentétes.

A szakhatósági állásfoglalást a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A§ (2) bekezdése, valamint 3.számú mellékletének 13. pontjában foglaltak alapján adtam ki.

A fellebbezésről szóló tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (2) bekezdése alapján tettem.”

**A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.**

Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező befizetése alapján rendezett.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2014. október 6.

dr. Palicz András  
bányakapitány

Kapják:

1. TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft., 5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A
2. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048.
3. Orosházi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 5901 Orosháza, Ady Endre u. 9.
4. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1555 Budapest Pf.:70.
6. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, 1437 Budapest, Pf.:839.
7. Orosházi Polgármesteri Hivatal Jegyzője, 5901 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
8. Héjja Lászlóné, xxxx
9. Zsurka György, xxxx
10. Zsurka Györgyné, xxxx
11. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft., 6720 Szeged, Klauzál tér 1.
12. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
13. Irattár.