



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/1714-29/2014.

Ügyintéző: Farkas Emese

☎: +36 56 512 318; 📠: +36 56 512 337

E-mail: emese.farkas@mbfh.hu

Levélszám: OGD/OUT/0202/2014.

Ügyintéző: Csuti Nóra

Tárgy: A „Körös” megjelölésű kutatási területre vonatkozó 6/2011-2015 sz. Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás jóváhagyása.

OIL & GAS DEVELOPMENT CENTRAL KFT.

1024 BUDAPEST

LÖVŐHÁZ U. 39.

Jogerőssé vált: 2014. október 17-én

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: *Bányakapitányság*) az O&GD Central Kft. (továbbiakban: *Bányavállalkozó*) (1024 Budapest, Lövőház u. 39.) által betervezett „Körös” megjelölésű kutatási területre vonatkozó **Kutatási Műszaki Üzemi Terv** módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja.

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A „Körös” megjelölésű szénhidrogén kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv a Bányakapitányság SZBK/1309-70/2011 iktatószámú kutatási műszaki üzemi terv, valamint az SZBK/823-60/2012., az MBFH/1242-7/2012., ill. az MBFH/1334-5/2012. iktatószámú, a jelen határozattal jóváhagyott módosításokkal, kiegészítésekkel érvényes.
3. Az engedélyezett tervtől eltérni csak eltérési engedély, vagy e határozat módosítása alapján lehet, melyet a Szolnoki Bányakapitányságtól kell megkérni, a módosítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell a bányakapitánysághoz benyújtani.
4. A tárgyi kutatás Műszaki Üzemi Tervének módosítás keretében az alábbi tevékenység kivitelezése végezhető el:
Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérés
5. A Bányakapitányság a kutatási munkaprogram időarányos részének teljesítését ellenőrizheti és a kutatási jogot visszavonhatja, amennyiben a Bányavállalkozó neki felróható okból azt nem hajtotta végre. A Bányavállalkozó a kutatásra engedélyezett időszakon belül a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja.
6. A Bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben.

7. Ha a Bányavállalkozó a munkavégzése során olyan ásványi nyersanyagokra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki előfordulását köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek.
8. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a kutatás befejezésétől, de legkésőbb a kutatásra engedélyezett időszak lejártától számított öt hónapon belül 2 példányban be kell nyújtani a Bányakapitányságra.
9. A Bányavállalkozóra vonatkozó, a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget teljesíteni kell.
10. A Bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárokról szóló szabályok szerint köteles megtéríteni.
11. A kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosíték fedezeteként az O&GD Central Kft. által, a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási területekhez igazolt, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani hivatalt megjelölő **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint bankgarancia szolgál. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje amennyiben nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló igazolást, azok lejártát 30 nappal megelőzően a Bányakapitányságnak meg kell küldeni.
12. A kutatás befejezésétől számított 10 hónap időtartamon belül lehet kezdeményezni a bányatelek megállapítását.
13. A kutatási időszak végétől számított második évet követően a feltárás és termelés csak bányatelken folytatható.
14. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
15. A szakhatóságok nyilatkozatai:

15.1. A **Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 339-27/2014. ikt. számú (2014. október 9.) szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

„Az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) által benyújtott „Körös” megjelölésű szénhidrogén kutatási területre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosításához (Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése)

szakhatósági hozzájárulásunkat adjuk

az alábbi feltételekkel

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A tevékenység végzése, karbantartások, havária esemény (pl. veszélyes anyag, ill. veszélyes hulladék esetleges kifolyása/elfolyása stb.) során képződő veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló **98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet**ben foglaltak szerint kell eljárni, különös tekintettel az elkülönített, és a további környezetszennyezést kizáró gyűjtésre.
- A keletkező hulladékokat szükség szerint az adott hulladékok kezelésére érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező hasznosító és/vagy ártalmatlanító kezelőnek kell átadni a megfelelő igazoló dokumentumok kitöltésével („SZ” jegyek, szállítójegyek).
- A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek a **440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet**ben leírtaknak megfelelően kell eleget tenni.
- A keletkező veszélyes és nem veszélyes (termelési és kommunális) hulladékokra a hulladékgazdálkodásról szóló **2012. évi CLXXXV. törvény** rendelkezései és a végrehajtására kiadott rendeletek előírásai az irányadók. A hulladékjegyzéket a **72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet** tartalmazza.

2. Levegővédelmi szempontból:

- A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn.
- A – műszaki jellemzők függvényében - a mélyfúrásos tevékenységhez tartozó fúróberendezésekhez kapcsolódó dízelmotorokat úgy kell létesíteni, hogy azok szennyezőanyag kibocsátása ne haladja meg a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 7. sz. mellékletének 2.8.1 pontjában (helyhez kötött benzin- és dízelüzemű belső égésű motorok) foglalt kibocsátási határértékeket. A műszaki jellemzők függvényében, kérjük a berendezésekhez kapcsolódó pontforrások engedélyezési eljárását Felügyelőségünkön lefolytatni.

3. Természet- és tájvédelmi szempontból:

A Jászkarajenői puszták (HUDI10004) különleges madárvédelmi területek, valamint a Székek (HUDI20046) és a Jászkarajenői puszták (HUDI21056) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózathoz tartozó területeken található természeti értékek védelme érdekében a szeizmikus mérésekkel kapcsolatban a következő előírásokat tesszük:

- A munkálatokat augusztus 15. és február 15. között lehet végezni.
- A vibrátorok a Natura 2000 területeken csak földutakon közlekedhetnek.
- Amennyiben robbantásos jelgerjesztésre van szükség, akkor a fúróberendezést szállító terepjárók csak száraz talajviszonyok között hajthatnak be a gyepterületekre.
- A robbantások befejezése után a robbantási lyukak vízhatlan tömítése minden alkalommal kötelező.
- Az érzékelő kábelek telepítése és felszedése csak kézi munkával, illetve száraz talajviszonyok között kisméretű gépjárművekkel (pl. ATV) történhet.
- A terület bármilyen jellegű szennyezése, hulladék hátra hagyása, keréknyomokkal történő károsítása, egyéb negatív beavatkozás tilos.
- Amennyiben a területen vonuló vízimadarakkal telített vízállások alakulnak ki, akkor a méréseket az adott területrészen a kivitelezőnek ideiglenesen fel kell függesztenie.

A Közép-Tisza (HUHN10004) különleges madárvédelmi területek, valamint az Alsó-Zagyva hullámtere (HUHN20089) és a Közép-Tisza (HUHN20015) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózathoz tartozó területeken található természeti értékek védelme érdekében a szeizmikus mérésekkel kapcsolatban a következő előírásokat tesszük:

- A tevékenységgel érintett területeken a munkálatokat, augusztus 15. és március 15. közötti időszakban végezheti a kivitelező, a fészkelési és a vegetációs időszakon kívül.
- A területek védelme érdekében csak a kijelölt utakat lehet használni, depóniát csak a kivitelezéssel érintett területeken lehet elhelyezni és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani.
- A kivitelezés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt.
- A munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 5 nappal telefonon értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt (Dr. Tallósi Béla, tel.: +36-30/269-6904).

4. A földtani közeg védelme szempontjából:

- A tervezett tevékenységek nem okozhatják a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Környezetszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Felügyelőségünknek.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

15.2. A Honvédelmi Minisztérium Hivatala Hatósági Hivatal 6577-2/2014.hhi (2014. október 13.) iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok Pf.: 164.) SZBK/1714-26/2014. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az O&GD Central Kft (1024 Budapest, Lövéház u, 39.) által kérelmezett "Kőrös" megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015) módosítása (Szolnok 3D szeizmikus mérés kivitelezése) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A kutatási műszaki Üzemi terv módosításához feltételekkel

HOZZÁJÁRULOK.

- a kutatási területen található HM vagyonkezelésű ingatlanokat a HM Védelemgazdasági Hivatal Infrastrukturális igazgatóságával (Bp. IX. ker. Soroksári út 152., levélcím: 1476 Budapest, Pf.246) a szeizmikus mérések megkezdése előtt egyeztetni kell;
- a HM vagyonkezelésű ingatlanokon csak szeizmikus mérés (geofonok kihelyezése) történhet, kutatófúrás, robbantási tevékenység nem végezhető;
- HM vagyonkezelésű, honvédelmi rendeltetésű területeken kitermelés eredményes kutatás esetén sem folytatható;
- a munkavégzés nem korlátozhatja a szolnoki katonai repülőtér honvédelmi érdekű üzemeltetését ezért az MM 86. Szolnok Helikopter Bázis parancsnokával (Cím: 5008 Szolnok, Kilián út 1., fax:06-56/505-177) a munkavégzés idejét, ütemezését és egyéb feltételeit külön is egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet hatóságom részére az egyeztetést követő 10 napon belül meg kell küldeni;
- a munka menetéről, időtartamáról, a beléptetéshez szükséges adatokról a munkavégzés megkezdése előtt minimum 10 nappal az MH 86. Szolnok Helikopter Bázis parancsnokát írásban tájékoztatni kell;
- a repülőtéren történő munkavégzést a légiforgalmi irányító egységgel folyamatosan egyeztetni kell (szükséges a kétoldalú rádióösszeköttetés fenntartása), a területen történő mozgás csak az alakulat által kijelölt kísérő jelenlétében történhet;
- az MH 86. Szolnok Helikopter Bázis (Szolnok 0738, 0751, 0781, 0785/1, 0786/1, 13734/1, 13734/2, 1981971, 19819/2, 19819/3, 19819/4 hrsz-ú ingatlanok) és kiszolgáló létesítményei (Szolnok 074615, 0754, 0790, 0793, 0797, 0802, illetve Szajol 015012, valamint Rákóczifalva 0112/2, 0115/2, 05172. 054/3 hrsz-ú ingatlanok, közeli és távoli irányadó állomások) 1000 m-es környezetében kutatófúrás, robbantási tevékenység nem végezhető.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

15.3. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala JN-07D/EH/01513-2/2014. (2014. július 4.) iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Az OGD Central Kft. (1024 Budapest Lövőház u. 39.) kérelmére, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága, mint I. fokú hatóság előtt „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv (612011-2015 sz.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése tárgyában indult eljárásban az engedély kiadásához feltételként előírt

kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötéssel adom meg:

1. A tárgyi bányatelekre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv módosítása ellen kifogást nem emelek.
2. A robbantások és a fúrások a „természet védelméről” szóló 1996. évi LIII. tv. értelmében „ex lege” védett halmokat és földvárakat, valamint rendeletben történeti-régészeti védelem alá helyezett lelőhelyeket nem érinthetik.

Ezen állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

15.4. Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal LR/RK/NS/A/1593/1/2014 (2014. június 23.) iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala (1675 Budapest, Pf.: 41. a továbbiakban: Hatóság) a Szolnoki Bányakapitányság által az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövőház u. 39., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/12011-2015 sz.) módosításához (Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése) légiközlekedési biztonsági szempontból

az alábbi feltételekkel hozzájárul.

A Szolnok-Szandaszőlős (LHSS) és a Szolnok (Opera), MH86. Szolnoki Helikopter Bázis (LHSN) repülőtereket érintő mérések a repülőterekkel történő előzetes egyeztetést követően végezhetőek el.

Felhívom figyelmét, hogy Szolnok-Szandaszőlős (LHSS) repülőtérnek érvényes üzemben tartási engedélye van.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

15.5. Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/HF/NS/A/4136/1/2014 (2014. július 22.) iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) — továbbiakban: engedélyező hatóság — megkeresésére az O&GD Central Kft. — továbbiakban: Ügyfél - (1024 Budapest, Lövőház u. 39.) által beterjesztett Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosításának engedélyezése tárgyában az engedélyező hatóság által megküldött tervdokumentáció alapján a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) hajózási hatóság szakhatósági

h o z z á j á r u l á s á t m e g a d o m

az alábbi kikötésekkel.

1. Azokhoz a munkálatokhoz, illetve munkafázisokhoz, amelyek vízterületről kerülnének elvégzésre a hajózási hatóság vízi munkavégzési engedélyének beszerzése szükséges. A

kivitelezési munkát csak hajózási engedéllyel rendelkező társaságnak, az engedélybe bevezetett úszó létesítményeivel lehet végezni. Az engedélyezési kérelmet a *hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről* szóló 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelet 13. § (6) bekezdése alapján kell összeállítani és Hatósághoz benyújtani. Az esetlegesen bevezetésre kerülő forgalomkorlátozásokról csak a konkrét kivitelezési technológia és ütemterv ismeretében fogok határozni.

2. Szakhatósági állásfoglalásomat a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006 (XII.20.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 6. pontja alapján, az engedélyezési eljárás lefolytatásához adtam ki, amely a záradékolt tervdokumentációval együtt érvényes. Állásfoglalásom érvényességi ideje megegyezik az engedélyező hatóság engedélyében meghatározott határidővel.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen fellebbezésnek helye nincs. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ának (9) bekezdése értelmében a szakhatósági hozzájárulásom a területileg illetékes engedélyező hatóság által kiadott határozat elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 15.6. **Besenyszög-SzászberekTizzasüly Jegyzője** XIII. 1178/2014. (2014. július 04.) számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) kérelmező részére, az O8GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház út 39.) jogosultságában álló „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (612011 -2015 sz.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése tárgyú munkához –

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A benyújtott tervdokumentáció a helyi építésügyi követelményeknek megfelel, a helyi településrendezési tervekkel összhangban van. A szeizmikus mérések helyi védelem alatt álló területet nem érint, a helyi Önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Felhívom a figyelmet, hogy a szeizmikus mérésekkel érintet területek vízgazdálkodási területeket, természet és tájvédelmi területeket, régészeti területeket és régészeti érdekű területeket érintenek, érinthetnek.

Így, a fentiek értelmében kérem, hogy az engedélyezési eljárás folytatása előtt - Besenyszög közigazgatási területét érintő mérési területekre vonatkozóan további egyeztetések céljából vegye fel a kapcsolatot a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséggel, a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságával, valamint a Szolnoki Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalával.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 15.7. **Rákóczi falvai Közös Önkormányzati Hivatal Tiszavárkonyi Kirendeltségének Jegyzőjétől** 425-2/2014. (2014. június 25.) számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) kérelmére - a benyújtott tervdokumentáció és kutatási és környezetvédelmi térkép alapján -- a „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése tárgyában szakhatósági állásfoglalásomat

m e g a d o m,

valamint nyilatkozom, hogy a szeizmikus mérések kivitelezése helyi jelentőségű, műemlékvédelmi oltalom alatt álló területet nem érint, a természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Döntésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 15.8. **Rákóczi Falvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől** 1936-2/2014. (2014. június 25.) számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) kérelmére - a benyújtott tervdokumentáció és kutatási és környezetvédelmi térkép alapján -- a „Kőrös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése tárgyában szakhatósági állásfoglalásomat

m e g a d o m,

valamint nyilatkozom, hogy a szeizmikus mérések kivitelezése helyi jelentőségű, műemlékvédelmi oltalom alatt álló területet nem érint, a természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Döntésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

- 15.9. **Abony Városi Önkormányzat Jegyzőjétől** 444-2/2014/TF (2014. június 25.) ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„Abony Polgármesteri Hivatalának Jegyzője a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság részére az Oil and Gas Development által készített 6/2011-2015. számú Kutatási Műszaki Üzemi Terv Módosítás a KÖRÖS megnevezésű szénhidrogén kutatási területre szóló tervek alapján az alábbi állásfoglalást adom:

A tervezett beruházás Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2003.(XII. 17.) a helyi környezet és természet védelméről szóló rendeletében foglaltakkal nem ellentétes, a rendelkezésre álló dokumentumok áttanulmányozása alapján, a tevékenység következtében a környezeti elemek vagy rendszer határértéken felüli terhelése nem állapítható meg, továbbá környezetveszélyeztetés nem vélelmezhető, ezért a tervezett beruházáshoz hozzájárulok.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakhatósági eljárás díja: 3.000- Ft., melynek a jogosult által történő megfizetése postai csekken, vagy átutalással a 11600006-00000000-52835023 bankszámlaszámra történik.

Kivitelezésre/tevékenységre vonatkozó feltételek:

A kivitelezési munka során betartandók a nyomvonal jellegű építmények, valamint ezek keresztesítésének műszaki követelményeire vonatkozó általános érvényű hatósági előírások.

A tervezett munkálatokkal érintett közművek kezelőinek, üzemeltetőinek nyilatkozataikban foglaltak kötelező érvényűek. Meg kell felelni a közúti közlekedésről szóló 1988. évi. I. tv., az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény vonatkozó előírásainak.

- 15.10. **Törtel Község Önkormányzat Jegyzője** 583-21/2014. (2014. június 30.) ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

„Törtel Község Önkormányzat Jegyzője, mint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete szerint I. fokon eljáró szakhatóság az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) által beterveztett, 6/2011-2015. számú Kutatási Műszaki Üzemi Terv Módosítás a „Körös” megnevezésű szénhidrogén kutatási területre Tervezett kutatási tevékenység: Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése című dokumentáció szerinti megvalósításához

a szakhatósági hozzájárulást az alábbi szempontok figyelembe vételével megadom:

A tervezett beruházás Törte! Község Önkormányzata Képviselő-testületének A Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2013. (X.03.) Számú rendeletének (Továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Sz-1 jelű szabályozási tervlapja alapján több természet és tájvédelmi területet érinthet, A HÉSZ 24. szakasza alapján a természet és tájvédelmi területeket a Natura 2000 Egyezmény végrehajtásaként kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek a különleges madárvédelmi területek, az országos ökológiai hálózat övezetéhez tartozó területek valamint az ex-lege védett szikes tavak területei alkotják. Ex - lege védettségű a közigazgatási területen található több kunhalom területe. (SZ-1 jelű szabályozási tervlap alapján)

A település területén tájképvédelmi szempontból a térségi jelentőségi tájképvédelmi terület övezetének területei tartoznak. (SZ-1 jelű szabályozási tervlap alapján)

A kunhalom és 30 méteres környezetének területe mezőgazdaságilag nem művelhető, nem bolygatható, meg nem bontható, el nem hordható a kialakult tájképi látvány megőrzése céljából.

Továbbá a HÉSZ 3. szakasz (3)-(4) bekezdése alapján a SZ - 1 jelű szabályozási tervlapon jelölt ökológiai (zöld) folyosó és magterület övezetében új külszíni művelési bánya nem nyitható, meglévő külszíni művelési bánya nem bővíthető, távközlési-, energetikai célú magasépítmény nem helyezhető el, környezetszennyező létesítmények (pl: szennyvíziszaptároló, higrágytároló stb.) nem létesíthetők az övezetek védelme érdekében. Közlekedési célú infrastruktúra csak a területileg illetékes természetvédelmi hatóság hozzájárulásával engedélyezhető.

Az SZ-2 jelű szabályozási tervlapon jelölt, kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület övezetében új bányatelek nem nyitható.

A HÉSZ és mellékletei a www.tortel.hu honlapon elérhető.

Ezen szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más, általános és eseti hatósági hozzájárulások, engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól. A végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

15.11. **Újszász Város Jegyzője** 2049-2/2014. (2014. július 11.) iktatószámú, a **Jászkarajenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Jegyzője** (2014. július 11.), a **Zagyvarékas Községi Önkormányzat Jegyzőjétől** 1955-2/2014. számú (2014. július 8.), Szajol Községi Önkormányzat Jegyzőjétől 1195-2/2014. (2014. június 30.) ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta.

15.12. A **Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője** XIII. 19493-2/2014. (2014. július 14.) ügyiratszámú, a tiszapüspöki **Községi Önkormányzat Jegyzője** 1263-1/2014. (2014. június 30.) ügyszámú, a **Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 20/7246-2/2014. (2014. július 3.) valamint az **Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal** KEF-14940-2/2014. iktatószámú végzésében szakhatósági állásfoglalását hatáskör hiányában megszüntette.

15.13. Tiszatenyő, Kengyel, Rákócziújfalú, Tószeg, Törökszentmiklós Önkormányzatok Jegyzője, valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztály szakhatósági állásfoglalását a magadott határidőn belül nem adta meg, így a hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.”

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (15.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A014 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A Bányakapitányság a 1312/8/2010. számú határozatában kutatási jogot adományozott a RAG Hungary Kft. a „Körös” megjelölésű kutatási területre.

A Bányakapitányság a 1309-70/2011. számú határozatában elfogadott a kutatási területre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv, mely 4 évre jóváhagyott kutatási munkaprogramot tartalmazott 2011. október 1-én emelkedett jogerőre.

A RAG Hungary Central Kft. a kutatási jogot 2011 szeptemberében átruházta a RAG Hungary Central Kft.-nek, amely az átruházást megelőzően a RAG Hungary Kft.-ből vált ki.

A Bányavállalkozó adataiban történt változás tárgyában, és a nyilvántartásban történő átvezetését az SZBK/2073-2/2013. számú határozattal elfogadta, mely szerint 2013. június 14-i hatállyal az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) a „Körös” megjelölésű kutatási terület (bányászati jog) jogosultjának a megnevezése.

A „Körös” megjelölésű kutatási területre 2014. június 18-án nyújtotta be a Bányakapitányságra az SZBK/1714-1/2014. számon a „Körös” megjelölésű kutatási területre vonatkozó, az 6/2011-2015. számú Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítási kérelmét, melyben a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus kutatással kérte kiegészíteni az eddigieket.

A kutatási tevékenységgel összefüggésben a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó biztosítékként a Bányakapitányság elfogadja a Bányavállalkozó által korábban becsatolt, az **UniCredit Bank Hungary Zrt.** (1054 Budapest, Szabadság tér. 5-6.) által vállalt, **13081702 garancia számú, xxxx HUF összegű, 2016. március 31-ig** érvényes bankgaranciát.

A Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (*továbbiakban: Bt.*) 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (*továbbiakban: Vhr.*) 15. § és a Vhr. 14. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 31. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 22. § (9) bekezdése és a Vhr. 7. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 41. § (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 22. § (7) bekezdése,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a Vhr. 8. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 9. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) – (4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 10. pontja esetében a Bt. 37. §, a Vhr. 6/C. § (2) bekezdés h) pontja,
- a rendelkező rész 11. pontja esetében Bt. 22/A. § (8) – (9) bekezdése alapján határozott.

A szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség:

„A Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) SZBK/1714-2/2014. számú megkeresésével az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövéház u. 39.) által beterjesztett „Körös” megjelölésű szénhidrogén kutatási területre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosításához (Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése) szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségtől.

Az engedélyezési eljárás során benyújtott tervdokumentáció és a hozzá csatolt tervrészek megfelelnek a jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A bányavállalkozó a 6/2011-2015 számú, kutatási műszaki üzemi terv módosítását kéri, mivel a tervezett kutatási terület megváltozik. A fúrások során képződő hulladékok ártalmatlanítása/hasznosítása a hatályos jogszabályi előírások betartásával, illetve a „Körös” megnevezésű szénhidrogén kutatási terület Műszaki Üzemi terveiben foglaltak alapján a kutatás biztonsággal végezhető.
- A tevékenységet nappal végzik (6⁰⁰ - 22⁰⁰ h-ig). A robbantások zajhatása elhanyagolható (60 m-re, ~ 50 dB). Védendő objektumoknál (lakó-műemlék épület) a biztonsági távolságok betartásával, a létesítmények nem sérülnek.
- A benyújtott tervdokumentáció szerint a „Körös” megnevezésű szénhidrogén kutatási terület érinti a Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területet, továbbá a Közép-Tisza (HUHN10004) és a Jászkarajenői puszták (HUDI10004) különleges madárvédelmi területeket, valamint az Alsó-Zagyva hullámtere (HUHN20089); a Közép-Tisza (HUHN20015); a Székek (HUDI20046) és a Jászkarajenői puszták (HUDI21056) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózatot.

Jelölő élőhelyekre és fajokra gyakorolt hatások:

A kutatás hatásai alapvetően kétféleképpen lesznek. Egyrészt a geofonok kihelyezéséből és a mérésből adódóan megnövekszik az emberi jelenlét a területen, mely az élővilág számára zavarást fog okozni. Másik hatás a vibrátorok közlekedéséből adódik, mivel a nagytömegű gépek a talajfelszínen sérüléseket okoznak, így ott a vegetáció ideiglenesen megváltozik és bolygatás jelző növények telepednek meg.

Előírásaink betartása mellett a felsorolt kedvezőtlen hatások a lehető legkisebb mértékűre csökkenthetők, a kutatás a Natura 2000 területek fenntartási céljait nem veszélyezteti.

A Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet területének helyrajzi számos listáját a Közép-tiszai Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 59/2007. (X. 18.) KvVM rendelet tartalmazza.

A Natura 2000 területek helyrajzi számos listáját Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet tartalmazza.

- A tervezett tevékenységek során a földtani közegbe, felszíni- és felszín alatti vízbe szennyező anyag kibocsátás nem történik, így ezen környezeti elemek védelme biztosított.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott dokumentációk alapján - megállapítottuk, hogy a Kutatási Műszaki Üzemi Terv szerinti tevékenységek az előírt kikötéseink teljesítése esetén levegővédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi, tájvédelmi és a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

Az O&GD Central Kft. az igazgatási szolgáltatási díjat [28.000 Ft] megfizette.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásom ügyintézési határidőn belül adtam meg, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.
- Szakhatósági állásfoglalásunkat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 12. pontja alapján:
 - a levegő védelméről szóló **306/2010. (XII. 23.) Kormányrendeletben**,
 - a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló **284/2007.(X.29.) Kormányrendeletben**,
 - a hulladékról szóló **2012. évi CLXXXV. törvényben**, a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban,
 - valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló **219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben** foglaltak figyelembevételével adtuk ki.
- A 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja alapján a Felügyelőség illetékességgel rendelkezik.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1714-2/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatást Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015.) módosítása (Szolnok 3D szeizmikus mérés kivitelezése) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kutatási műszaki üzemi terv módosításával érintett terület több HM. vagyonekezelésű ingatlant (Szolnok 0217/11, 0217/12, 0217/16, 0217/17, 0219, 0258, 0547, 0549, 0551/3, 0738, 0746/5, 0751, 0754, 0781, 0785/1, 0786/1, 0790, 0793, 0797, 0802, 0851/12, 0851/13, 13734/1, 13734/2, 19214, 19819/1, 19819/2, 19819/3, 19819/4, 843, 8525/1, 8525/3, 8525/4, 8526/1, 8526/2, 8527/t, 8527/2, 8528/1, 8554, 98/8 és Szajol 0150/2, valamint Rákóczi falva 0112/2, 0115/2, 051/2, 054/3 hrsz) foglal magába.

Az MH 86. Szolnok Helikopter Bázis repülőterének és kiszolgáló létesítményeinek - mint az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) 16/C. § hatálya alá tartozó kiemelt fontosságú honvédelmi terület - hosszú távú korlátozásmentes működése Magyarország nemzetközi szerződéseiben vállalt kötelezettségei, valamint a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása szempontjából kiemelten fontos honvédelmi érdek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1)., 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal:

„Szolnoki Bányakapitányság által az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) kérelmére az SZBK/1714-2/2014. ügyiratszámra kéri a Hatóság szakhatósági állásfoglalását a Körös megjelölésű

kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015 sz.) módosításának (Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése) engedélyezési eljárásában.

A rendelkezésre álló tervdokumentációból megállapítottam, hogy a kérelemnek légiközlekedési biztonsági szempontból jogszabályi akadálya nincs.

A kérelemhez csatolt dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett tevékenység érinti Szolnok-Szandaszőlős (LHSS) és Szolnok (Opera), MH86. Szolnok Helikopter Bázis (LHSN) repülőtereket. Ezzel kapcsolatban a Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A kérelemhez csatolt dokumentáció 8.2.6. fejezetében megadott információval ellentétben Szolnok-Szandaszőlős (LHSS) repülőternek érvényes üzemben tartási engedélye van. A Hatóság az LR/RK/NS/A/966/1/2014 ikt. sz. határozatában az üzemben tartási engedély visszavonásáról szóló LR/RK/NS/A/395/1/2014. ikt. sz. határozatát visszavonta. Az ezzel kapcsolatos tájékoztatást a Hatóság a rendelkező részben megadta.

A szakhatósági eljárásért a légi közlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI.20.) GKM rendelet mellékletének 586. pontja szerinti 9.000 Ft díjat az Ügyfél megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A § (1) bek., 3. sz. melléklete, valamint a 326/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága kezdeményezésére „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénre vonatkozó Műszaki Üzemi Terv módosítása engedélyezése tárgyában eljárás indult hatóságomnál.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

Az O&GD Central Kft. Műszaki Üzemi Terve, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezési területen **nyilvántartott régészeti lelőhelyek** találhatóak (azonosítószámok: 66134, 31635, 31572, 28314, 28315).

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A kulturális örökség védelméről szóló (Kötv.) 2001. évi LXIV. tv. 10. § (1) és (2) bekezdése alapján a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

Továbbá a Kötv. 19. § (1) (2) bekezdése alapján a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyontermelést is - a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal, ha az örökségvédelmi hatóság ettől eltérően nem rendelkezik — el kell kerülni a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, valamint a tájképi jelentőségű lelőhelyet (erőd, erődítés, földvár, halomsír, kunhalom, többszörös rétegzettségű település, vár).

Szakhatósági állásfoglalásomat a Kormányrendelet 3. sz. melléklet A/3. pontjában szereplő szempont alapján adtam ki, miszerint az eljárás során azt szükséges vizsgálni, hogy a tervezett beavatkozások jellege és mértéke milyen hatással van a régészeti örökség elemeire.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén, a Kötv. vonatkozó rendelkezéseiben, illetve a Kormányrendelet 13.§ (1) bekezdésén és 3. sz. mellékletén alapul.

A jogorvoslat módjáról Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik, mely szerint a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. melléklet 14. pontja, illetékességét a Kormányrendelet 1. melléklet 10. pontja határozza meg.”

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal

„Az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) kérelmet nyújtott be a Szolnoki Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv módosítása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges. ”

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. § (2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást. ”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal:

„Az engedélyező hatóság szakhatósági állásfoglalásomat kérte „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Ütemterv módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezésének engedélyezése tárgyában, mellékelve az Ügyfél által benyújtott 6/2011-2015 számú tervdokumentációt.

Hatóság az Ügyfelet 2014. július 11. napján kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel az eljárási díj befizetésének elmulasztása miatt. Az Ügyfél a hiánypótlási felhívásnak 2014. július 17. napján eleget tett.

A megkereséshez csatolt kérelem és az eljáráshoz csatolt tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett munkálatok megvalósításával kapcsolatosan hajózási hatósági kifogás nem merült fel, a terv megfelel a jogszabályi előírásoknak. Mivel a vonatkozó jogszabályok a víziúton végzett egyes tevékenységekhez a hajózási hatóság külön engedélyét írják elő, ezért szakhatósági állásfoglalásomban erre vonatkozó előírásokat fogalmaztam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. számú törvény 44. § és 45. §-a alapján, a vízi közlekedésről szóló 2000. évi XLII. számú törvény 71. § és 74. §-a, a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet, a hajózási tevékenység engedélyezésének rendjéről szóló 28/2000. (XII. 18.) KöViM rendelet és a vizek

hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010 (IV.29.) Korm.rendelet rendelkezéseinek figyelembe vételével hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006 (XII.20.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.”

Szolnok Megyei Jogú Város Jegyzője:

„Az ügyfél szakhatósági állásfoglalást kért a „Körös megjelölésű kutatási területeken szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Üzemi Műszaki Terv (6/2011-2015 sz.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése” tárgyú munka engedélyezési eljárásához, annak elbírálása kérdésében, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi Önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Megállapítom, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy a tárgyi munka alapján a kivitelezés helyszínénél megadott ingatlan(ok) nem érintenek helyi jelentőségű védett természeti területet.

Szakhatósági állásfoglalásom a településrendezési és építési előírásokra vonatkozó szakkérdésekre nem terjed ki, továbbá az egyéb hatósági engedélyezési eljárások és esetleges egyeztetési kötelezettségek alól nem mentesít.

A fentiek alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező rész szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. Rendelet 4/A. § (1) bekezdés előírása alapján adom ki. Az eljárásban érintett szakhatóságok bevonásának és közreműködésének feltételét, valamint a szakkérdést melyben az egyes szakhatóságoknak nyilatkoznia kell, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. Rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza. A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Újszász Város Jegyzője:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság, mint eljáró hatóság által az Újszászi Polgármesteri Hivatalhoz eljuttatott dokumentációk átnézése után megállapítottam, hogy a „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011 —2015 sz.) módosítása a Szolnok 3D elnevezésű kutatási területen Újszász közigazgatási területének csak a dél-keleti részét érinti, a közigazgatási határ és a 3122. jelű Abony- Újszász összekötő út között. a Nagyrózsás megnevezésű dűlő területén.

A kutatási tevékenység nem ellentétes Újszász Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Újszász Város Helyi Építési Szabályozási Tervéről szóló 16/2011. (XI. 04.) önkormányzati rendeletével módosított 12/2011. (IX. 14.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal, mivel annak keretében nem kerültek kijelölésre zajvédelmi övezetek.

A tervezett kutatási tevékenység (Újszász közigazgatási területén nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet. Így ellene kifogást nem emelek és a fentiekre figyelemmel a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Ezen állásfoglalás kizárólag a „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015 sz.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése dokumentációra vonatkozik, és nem mentesít az egyéb engedélyek és hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a fentiek alapján hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33. § (8) bekezdése, és 44. § (6) bekezdése szerinti határidőben és tartalommal adtam meg.

Hatásköröm a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése alapján a rendelet 3. számú mellékletének 13. pontján. valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdésén alapul.”

Abony Városi Önkormányzat Jegyzőjétől:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága, az Oil and Gas Development által készített 6/2011-2015. számú Kutatási Műszaki Üzemi Terv Módosítás a KÖRÖS megnevezésű szénhidrogén kutatási területre szóló tervekkel kapcsolatban kérte környezetvédelmi engedély megadását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az kutatási, mérési munkáknak természetvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozva adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

A hatáskört és az illetékességet a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 8. §-a alapján állapítottam meg.

Az eljárási díjat az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján határoztam meg.”

Zagyvarékas Község Önkormányzat Jegyzőjétől:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság kérelmére indult, „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítása, Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése ügyében megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a Magyar Bányászati és Földtani Hivaltól szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdése alapján.

„Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítása, Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése - a benyújtott 6/2011 - 2015. számú kivitelezési tervben foglaltak szerint helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelelel.

A kivitelezés alá eső terület nem esik helyi jelentőségű védett természeti terület alá. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. július 22.

Döntésemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 10. pontja alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 10. pontja, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdés c/ pontja állapítja meg.”

Besenyszög – Szászberek - Tiszasüly Jegyzője:

„A Szolnoki Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalást kért „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015 sz.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése tárgyú munkához.

A kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy Besenyszög Város Önkormányzat Képviselőtestületének 1/2008.(II.04.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és

Szabályozási Tervben foglaltakkal összhangban van, a létesítmény nyomvonala helyi védelem alatt álló területet nem érint.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdés, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A §. (2) bekezdése alapján, a rendelet 3. számú melléklet 13. sorban foglalt szakkérdés vonatkozásában, Besenyszög Város Önkormányzat Képviselőtestületének 1/2008. (II.04.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervben foglaltak alapján, és Besenyszög Város Önkormányzat Képviselő- testületének az egyedi tájérték helyi védelem alá helyezéséről szóló 18/2000./X.24./ Ök. számú rendelete figyelembevételével adtam ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A §. (2) bekezdése alapján, a rendelet 3. számú melléklet 13. pontja állapította meg.

A fellebbezési jogot a KET 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam”.

Szajol Községi Önkormányzat Jegyzőjétől:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága a „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezéséhez szükséges engedélyezési eljárás ügyében szakhatósági állásfoglalás beszerzése céljából kereste meg hatóságomat.

A kérelmét és mellékleteit megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, a természet védelmére vonatkozó helyi Önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek — a kérelemben foglaltak szerint - megfelel, ezért a szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadtam.

Döntésem meghozatalánál Szajol Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a környezet valamint a táji-természeti és művi értékek helyi védelméről szóló, 17/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelettel módosított, 33/2008. (XII. 18.) számú rendeletének, illetve a helyi építési szabályzat és szabályozási terv megállapításáról szóló 17/2003. (XII. 11.) számú rendeletének előírásait vettem figyelembe.

Hatáskörömet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 4/A. § (2) bekezdése határozza meg, illetékességemet pedig a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 21. § (1) bekezdésének c) pontja biztosítja.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen a fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján biztosítottam.

A szakhatósági állásfoglalás a Ket. 33. § (8) bekezdésében meghatározott határidőn belül kiadásra került.”

Rákóczi falvai Közös Önkormányzati Hivatal Tiszavárkonyi Kirendeltségének Jegyzőjétől:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) szakhatósági állásfoglalást kért a „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/201 1-2015.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése tárgyában annak elbírálása kérdésében, hogy a szeizmikus mérések kivitelezése a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Megállapítom, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a tárgyi munka alapján a megadott helyszínek nem érintenek helyi jelentőségű védett természeti területet, ezért a munkálatok elvégzéséhez hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 13. pontjában megállapított hatáskörömben adtam ki.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Rákóczi-falvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) szakhatósági állásfoglalást kért a „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése tárgyában annak elbírálása kérdésében, hogy a szeizmikus mérések kivitelezése a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Megállapítom, hogy hatóságom, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a tárgyi munka alapján a megadott helyszínek nem érintenek helyi jelentőségű védett természeti területet, ezért a munkálatok elvégzéséhez hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 13. pontjában megállapított hatáskörömben adtam ki.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Törtel Község Önkormányzat Jegyzője:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) SZBK/1714-2/2014. számú megkeresésében a „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015 sz.) módosításának keretén belül a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése tárgyában kérte a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján szakhatósági állásfoglalásunkat.

A tervezett beruházás Törte! Község Önkormányzata Képviselő-testületének A Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2013. (X.03.) számú rendeletében foglaltakkal nem ellentétes, a rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a tevékenység következtében a környezeti elemek vagy rendszer határértéken felüli terhelése nem állapítható meg, továbbá környezetveszélyeztetés nem vélelmezhető. A rendelkezésre álló iratokból megállapítottam, hogy a védett természeti értékekben nem okoz visszafordíthatatlan és maradandó károsodást, átalakulást.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki.

A tiszapüspöki Községi Önkormányzat Jegyzője:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/1714-2/2014. számú megkeresése szerint az O&GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövház u. 39.) által betervezett Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás engedélyezése ügyében indított eljárást. Az eljárás során a szakhatóságok megkeresésére a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdés előírása alapján került sor. A

szakhatóság bevonásának és közreműködésének feltételét, valamint a szakkérdést, melyben a szakhatóságnak nyilatkoznia kell, a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza. A 3. sz. melléklet 12. pontja szerint helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetén az elbírálendő szakkérdés, annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A Ket. 45/A. § (2) bekezdése értelmében a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. A (3) bekezdés szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a hatóságot tájékoztatja, és megszünteti az eljárást.

A településen helyi jelentőségű védett természeti terület, ennek megfelelően erre vonatkozó helyi Önkormányzati rendelet nincs, így a tervezett beruházás nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárással érintett terület vonatkozásában a Korm. rendelet 3. sz. melléklet 12. pontjában foglalt feltételek nem állnak fenn, megállapítottam, hogy hatóságomnak nincs hatásköre a szakhatósági eljárás lefolytatására, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

A végzés a Ket. 45/A. § (3) bekezdésén és a fent hivatkozott jogszabályhelyen alapul. A hivatal hatáskörét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete 12. pontja állapította meg, illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdés b) és c) pontja biztosítja.

A végzés elleni fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:

„A Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) a O & GD Central Kft. (1024 Budapest, Lövőház u 39.) által betervezett „Körös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (6/2011-2015 sz.) módosításának keretén belül, a Szolnok 3D elnevezésű szeizmikus mérések kivitelezése ügyében szakhatósági megkereséssel élt hatóságom felé.

A tényállás tisztázása során megállapítottam, hogy Ceglédi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tárgyi ügyben nem szakhatóság, mivel a tevékenység Körösetetlen településen nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet, arra közvetlen hatást nem gyakorol, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése szerint, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti az eljárást.

Döntésemet a Ket. 71. § (1) bekezdése, a 45/A. § (2) és (3) bekezdései, továbbá a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A döntésem elleni önálló fellebbezés kizártságáról, illetve a jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján adtam tájékoztatást

Hatóságom hatáskörét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. mellékletének 13. pontja, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőség Ütügyi Osztály ÚT/1581/1/2014. tájékoztatója:

„A „Körös” CH kutatási terület Üzemi **tervmódosítás engedélyezéséhez** a hivatalomhoz megküldött iratanyag (O&GD Central KFT. 2014 06. keltezésű 6/2011-2015 sz. tervmódosítás) alapján a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (KET) 26.§ (1) bek. c) pontja (belföldi jogsegély) keretében **az alábbiakról tájékoztatom:**

Amennyiben a módosítás az eredetileg engedélyezett terv szerinti **közlekedési létesítmények** (=létesítmények) **érintettsége tekintetében eltér**, a végrehajtási munkálatok előtt a **létesítmények kezelőit** (állami utak esetén Magyar Közút NZRT Pest-megyei Igazgatósága /1134 Budapest Váci u. 45. D. épület III. em./ helyi közutak esetében az Önkormányzatok) meg kell keresni és mind a jelgerjesztési, mind az észlelési a helyszínekkel kapcsolatban, a kezelői előírásokat egyeztetni kell.

Hatóságomnak a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2-3. sz. melléklete értelmében a kutatási cselekményekkel kapcsolatos út- és műtárgykezelői előírások tekintetében nyílik meg a szakhatósági jogköre.”

Tiszatenyő, Kengyel, Rákócziújfalu, Tószeg, Törökszentmiklós Önkormányzatok Jegyzője, valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Útügyi Osztály szakhatósági állásfoglalását a Ket. 33. § (8) bekezdés szerinti előírt határidőn belül nem adta meg, ezért a Bt. **43/A. § (4)** bekezdése alapján, a szakhatósági hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.”

A Bányakapitányság megállapította, hogy Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így a kutatás műszaki üzemi terv módosítása jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén a közigazgatási eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. (továbbiakban: Ket.) 134. § (1) bekezdés d) pontja, illetve a 61. § (2) bekezdése alapján 1.000.000,- Ft-ig terjedő összegű eljárási bírságot szabhat ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A Bányakapitányság a fellebbezési díj mértékét a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapította meg.

A Bányakapitányság határozatát a Ket. 71. §-ában foglaltak alapján a Bt. 43/A. § (4) bekezdésének és a Ket. 72. § (1) bekezdésének figyelembe vételével adta ki a Ket. 33. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

A Bányakapitányság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott a Bt. 22. § (3) bekezdése alapján, valamint a Bt. 5. § (1) bekezdés a) pontjában és a 44. § (1) bekezdésben megfogalmazott hatáskör, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete által biztosított illetékesség alapján az ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásáról.

A Bányakapitányság a fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) és a 102. § alapján biztosította. A fellebbezésre nyitva álló időt a Ket. 99. § (1) bekezdése határozza meg.

Szolnok, 2014. október 14.

Dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják tértivevénnyel:

1. O&GD Central Kft., 1024 Budapest, Lövház u. 39. sz.
2. Szolnok Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
3. Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal, 1675 Budapest, Pf.: 41.
4. Irattár

Hivatali kapun:

5. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főosztálya
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
7. KÖTI KTVF
8. Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal
9. Pest megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége
10. Jász-Nagykun-Szolnok megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége
11. Abony Város Polgármesteri Hivatal
12. Solnok Megyei jogú Város Polgármesteri Hivatal
13. Körösten Község Polgármesteri Hivatal
14. Jászkarajenő Község Önkormányzat Polgármesteri
15. Törtél Község Polgármesteri Hivatal
16. Zagyvarékas Község Polgármesteri Hivatal
17. Újszász Város Polgármesteri Hivatal
18. Besenyszög Város Polgármesteri Hivatal
19. Szajol Polgármesteri Hivatal
20. Tiszatenyő Község Polgármesteri Hivatal
21. Polgármesteri hivatal Kengyel
22. Polgármesteri hivatal Rákócziújfalu
23. Rákóczifalva Város Polgármesteri Hivatal
24. Tószeg Község Polgármesteri Hivatal
25. Tiszavárkony Község Polgármesteri Hivatal
26. Törökszentmiklós Város Polgármesteri Hivatal
27. Tiszapüspöki Község Polgármesteri Hivatal