



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

SZBK/1693-13/2014.

Határozat jogerős: 2014. július 21.

Ügyintéző: Szabó Miklós

☎: (06-56) 512-331

☎: (06-56) 512-337

E-mail: miklos.szabo@mbfh.hu

Tárgy: bezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása.

JU-DO-LÁ Kft.

6114 Bugac

Akácfa u. 11.

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **JU-DO-LÁ Kft.** (6114 Bugac, Akácfa utca 11., továbbiakban: Bányavállalkozó) részére a „**Bugac I.-homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre beterjesztett bányabezárási műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. A bányabezárási, tájrendezési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Bugac 0244/17 hrsz.
2. A bányabezárási műszaki üzemi tervben előírányzott bányabezárási és tájrendezési feladatokat **2014. december 31-ig** kell végrehajtani azzal a feltétellel, hogy 2014. július 23. után csak új jogerős és végrehajtható környezetvédelmi engedélyezési eljárást lezáró határozat birtokában folytathatóak.
3. A Bányakapitányság ásványi nyersanyag kitermelését nem engedélyezi.
4. A bányabezárási műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a Bányavállalkozó 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak bejelenteni, kérve annak elfogadását.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 5.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosíték adására vonatkozó összegét xxxx Ft-ban (azaz xxxx forintban) határozza meg.
 - 5.2. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely banki óvadék elfogadja. A Bányavállalkozó a banki óvadékot a határozat jogerőre és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a

biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

6. Szakhatóságok állásfoglalásai

6.1. A bányabezárési műszaki üzemi terv jóváhagyásához kikötés nélkül hozzájárult:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Járási Földhivatala a 10211/2/2014. számon:

„A JU-DO-LÁ Kft. (6114 Bugac, Akácfa u. 11.) szám alatti ügyfél kérelmére indult Bugac 0244/17 hrsz. földrészleten lévő „Bugac I.-homok” védnevű bányauzem bányabezárési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához szakhatósági hozzájárulásomat adom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Döntésem csak az ügyben hozott határozat, vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a BKF/01/2272-1/2014. számon:

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága - mint első fokon eljáró talajvédelmi hatóság -, a Szolnoki Bányakapitányság fenti hivatkozási számú megkeresésére és a JU-DO-LÁ Kft. (6114 Bugac, Akácfa u. 11.) által 2014. júniusában készített Bugac 0244/17 hrsz.-ú ingatlanon lévő bányatelekre vonatkozó bányabezárési műszaki üzemi terve alapján talajvédelmi szakhatósági állásfoglalását adja JU-DO-LÁ Kft. (6114 Bugac, Akácfa u. 11.) részére, a Bugac I.-homok védnevű bányauzem bányabezárési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 20.000,- Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A057 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitánysághoz a Bányavállalkozó kérelme 2014. június 17-én érkezett, melyben kérte a „Bugac I.-homok” védnevű bányateleken lévő bányauzem bányabezárési műszaki üzemi tervének jóváhagyását.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §, 36. § és 42. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §, 14. §, 22. § és 26. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos. A Bányakapitányság a hiányok pótlására végzést bocsátott ki. A Bányavállalkozó az előírt hiánypótlásokat teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet (Rendelet) 4/A. § (2) bekezdés 3. számú melléklete szerint vont be.

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunfélegyházi Járási Hivatal Járási Földhivatala** a 10211/2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyásához hozzájárult az alábbi indokolással: „A részünkre megküldött dokumentációból és a helyszínen tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy a bányatelek a környező földrészletekkel azonos szintben van, a fedőréteget visszaterítették. A 10127/2009. számú más célú hasznosítást engedélyező határozatban megállapított földvédelmi járulékot befizették.

A fentiek alapján szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A járási földhivatal hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. § (1) bekezdése, illetékességét a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. § a) pontja alapozza meg.”

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** a BKF/01/2272-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyásához hozzájárult az alábbi indokolással: „A Szolnoki Bányakapitányság fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóságát. A beküldött dokumentációk alapján a talajvédelmi hatóság a fenti feltételek betartása mellett hozzájárul az engedély kiadásához.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik. A Kormányhivatal hatáskörét a 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdés b) pontja és a 17. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az Igazgatóság jelen szakhatósági állásfoglalást a 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1), (2) bekezdések, a 267/2006. (XII.20.) Kormány rendelet 4/A. § (1) bekezdés, valamint a 2004. évi CXL. törvény 44. § alapján adta ki.”

A Bányakapitányság az eljárás során az alábbi szakhatóságok megkeresését mellőzte:

| Szakhatóság megnevezése | Megkeresés mellőzésének oka |
|--|---|
| Kormányhivatal erdészeti igazgatósága | Az eljárás erdőt nem érint. |
| Gyorsforgalmi út, valamint közúti határátkelőhely közlekedési építményei esetében: Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal; egyéb országos közút esetében: kormányhivatal közlekedési felügyelőség; helyi közút esetében: megyei kormányhivatal közlekedési felügyelőség; | Az eljárás közutat vagy annak biztonsági övezetét nem érinti és a kérelmező az útkezelői hozzájárulás megtagadását vagy a hozzájárulásban előírt feltételeket nem tartja sérelmesnek. |
| Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal | Az eljárás egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint. |
| Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal | Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény. |
| Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója | Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti. |
| Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség | A környezetvédelmi engedély száma: 10.883-1-2/2004., módosításának száma: 10.883-2-14/2009., hatálya: 2014. július 23. |
| Települési önkormányzat jegyzője | Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint. |

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Bt. 42. § (5) bekezdés alapján.
2. Bt. 36. § (1) bekezdés és a Vhr. 26. § (1) bekezdés alapján.
3. A Bányavállalkozó ásványi nyersanyagot nem kíván kitermelni.
4. Vhr. 22. § (4) bekezdés alapján.
5. 5.1-5.2. A Bányakapitányság a Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdések figyelembevételével döntött.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2014. július 21.

dr. Palicz András
bányakapitány

Melléklet: 1 pld. záradékolt terv (Bányavállalkozónak)

Kapja tértivevénnyel:

1. JU-DO-LÁ Kft., 6114 Bugac, Akácfa u. 11.
2. xxxx
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 6000 Kecskemét, Halasi út 36.
4. Kiskunfélegyházi Járási Földhivatal, 6100 Kiskunfélegyháza, Jókai u. 8.
5. MBFH, (jogerőre emelkedést követően elektronikusan).
6. Irattár