



## JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **SZBK/1175-16/2015.**

Tárgy: Kutatási MŰT jóváhagyása

Ügyintéző: Hadabásné Csegöldi Erzsébet

Telefon:06-512-322

Email: erzsebet.csegoldi @mbfh.hu

### **KER-KÖZÉP**

**Kivitelező és Kereskedelmi Kft.**

### **Vésztő**

619/4 hrsz. I. Őrház

5530

**Jogerőssé vált: 2015. augusztus 1-én**

## **H A T Á R O Z A T**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5530 Vésztő, 619/4 hrsz.I.Őrház a továbbiakban: Bányavállalkozó) Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanokat érintő homok, vegyes kevert (homok, lösz, agyag) ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

### **j ó v á h a g y j a**

a következő feltételekkel:

1. A Bányavállalkozó köteles az érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább **nyolc nappal** a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. **A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett.**  
A kutatással – az igénybevételi jogosultság megszerzését követően – igénybe vehető ingatlan helyrajzi száma, a tervezett fúrások:  
13 db fúrás Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanokon. A megkutatni tervezett terület nagysága: 0,101041 km<sup>2</sup> (10 ha 1041 m<sup>2</sup>)
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **6 hónap.**
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 13 db kutatófúrás (tervezett maximális mélysége 12 m), mintavételezés, a minták vizsgálata.
4. A várható károk helyreállítására biztosítékként felajánlott **xxxx Ft** összeget és a biztosítékadás módját (**Bankgarancia**) a Bányafelügyelet elfogadta. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított **30 napon** belül köteles a Bányafelügyeletnek megküldeni.

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.

5. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább **8 nappal**, a kutatás befejezését a befejezés napját követő **8 napon** belül Bányafelügyelet részére írásban be kell jelenteni.
6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányafelügyeletnél kezdeményezni kell.
7. A kutatásról a kutatás befejezését követő **5 hónapon** belül földtani szakértő ellenjegyzésével ellátott zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat.

## **8. Szakhatósági állásfoglalások:**

### **8.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (HHI/3458-1/2015):**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (5002 Szolnok, Pf.:101.) SZBK/1175-4/2015. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5530 Vésztő, 319/4 hrsz. I. Őrház) által kérelmezett Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanok kutatási műszaki üzemi terve tárgyában az alábbi **végzést** hoztam:

A megkeresés szerinti ügyben indított szakhatósági eljárást hatáskör hiányában

#### **MEGSZÜNTETEM.**

Ezen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

### **8.2. Elek Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (3094-2/2015.):**

„A KER-KÖZÉP Kft.(5530Vésztő, 319/4 hrsz. I. Őrház) kérelmére indult – **Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú területekre kutatási műszaki üzemterv – engedélyezési eljárásához**

#### **szakhatósági szempontból**

az alábbi feltételekkel

#### **hozzájárulok.**

Elek Város hatályos, 31/2004. (XI.29.) sz. rendelete által jóváhagyott rendezési terve alapján 09/15, 09/21, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 helyrajzi számú területek nyugati határvonalán (a település felől) minimum 15 méter szélességű védő erdő övezet telepítését írja elő.

A szakhatósági hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

### **8.3. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (35400/2260-1/2015-ált.)**

„A **KER-KÖZÉP Kft.** (5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház) részére, az Elek-I. homok bányatelek bővítésével kapcsolatosan az Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanok kutatási műszaki üzemi tervének elfogadásához – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból –

**az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

1. A tervezett 13 db kutató fúrás nem eredményezheti a felszíni és a felszín alatti vizek állapotának romlását.
2. Az Elek 07/1 hrsz.-ú csatorna parti sávjában (parti sávtól mért 3 méter) külterületen gyepgazdálkodás, valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevételét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható, továbbá csak a meder használatával és fenntartásával közvetlenül összefüggő megfigyelő, jelző állomás, a meder használatával összefüggő vízilétesítmény, kikötői, rév-, kompátkelőhelyi vagy vízrendészeti építmény helyezhető el.
3. A bánya vízteréből történő vízhasználat, vagy a fakadóvizek elvezetése vízjogi engedély alapján történhet.
4. A kutatás során észlelt bármilyen havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóságnak. Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni. A jogorvoslati eljárás díja 14000 Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell átutalni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

**9. A szakkérdések véleményezései:**

**9.1 Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (14652-002/2015.)**

„A **KER-KÖZÉP Kft.** részére az Elek I.-homokbánya 2015-2016. évi Kutatási Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyását

**az alábbi előírásokkal javaslom megadni:**

1. A kutatási munkálatok során a földtani közegbe szennyező anyagok nem kerülhetnek, illetve nem okozhatják a földtani közeg jelenlegi minőségének romlását.
2. A munkálatokat a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon kell folytatni.
3. A kutatási területen üzemelő erő- és munkagépeken, illetve gépi berendezéseken, a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kár elhárítást szolgáló javítási műveletek végezhetők. A javítást és a munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését minden esetben a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon – védőperemmel ellátott védőtálca alkalmazásával – kell végezni.
4. Az esetlegesen keletkező hulladékok kezeléséről (gyűjtés, ártalmatlanítás), illetve nyilvántartásáról és bejelentéséről a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályokban foglaltak szerint kell gondoskodni.
5. A képződő hulladékok csak érvényes engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.
6. Bármilyen környezetszennyezéssel járó üzemzavart vagy más rendkívüli eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak.”

**9.2 Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (BE-02D/01/1206-2/2015.):**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály SZBK/1175-5/2015. ügyiratszámú megkeresésére Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanok Kutatási Műszaki Üzemi Terv jóváhagyásához kapcsolódóan 2015. június 15-én a részemre megküldött iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan jártam el.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm.rendelet (a továbbiakban:267.Kr.)4/A. § (4) bekezdés szerint szükséges a 3. melléklet, B. pont 7. sorában megjelölt örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata „Ha az eljárás a kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezet területét, műemlék területet vagy nyilvántartott műemlék érték vagy műemlék telket érint, és az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez, bányatelek megállapításhoz környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.”

A 267. Kr.3. melléklet B pont 7. sorára tekintettel az alábbiakat állapítottam meg:

Az érdemi döntés rendelkező részébe foglalt kikötést az alábbiak szerint kívánok tenni:

1. A régészeti örökség védelme érdekében a tervezett földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek az Elek 1029 azonosítójú lelőhely földmunkával érintett területén az Elek 09/15, és 09/25 hrsz.-ú telkeken.

A beruházó és/vagy a kivitelező a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére az Erkel Ferenc Múzeum (5700 Gyula, Kossuth Lajos u.17.) jogosult.

2.Az engedélyes tájékoztatásul küldje meg a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontját a kulturális örökségvédelmi hatóság számára írásban.”

**9.3. Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földhivatali Osztály (10059-2/2015.)**

„KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft (5530. Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház, továbbiakban Bányavállalkozó) által beterjesztett kérelemre – az Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, és 09/25 hrsz.-ú ingatlanok kutatási műszaki üzemi terv engedélyezése ügyében termőföld mennyiségi védelme szakkérdés ügyében az alábbi nyilatkozatot teszem:

Elek külterületi 09/15, 09/17, 09/19, 09/25 hrsz.-ú ingatlanok esetében a kutatási, műszaki tervhez az alábbi feltétellel hozzájárulok:

A kutatási tevékenység szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a ne akadályozza.”

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányafelügyeletnél 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (25.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A013 kódszámot fel kell tüntetni.

**I N D O K O L Á S**

A Bányavállalkozó az SZBK/1014-2/2015. számú 2015.május 4-én jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2015. június 3-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A Bányafelügyelet a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy a Bányavállalkozó befizette az igazgatási szolgáltatási díjat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak, az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynak, a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatnak és a Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Földhivatali Osztálynak valamint a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálynak közreműködéséért járó eljárási illetéket.

A dokumentáció megfelelt bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

A határozat rendelkező részének 1. pontjában foglaltak a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapulnak, figyelemmel a Bt. 2. § -ra. **A Bányafelügyelet kiemelten felhívja a figyelmet arra, hogy bármilyen kutatási tevékenység csak olyan ingatlanon végezhető, ahol a Bányavállalkozó jogosultságot szerez.**

A Bányafelügyelet a felsorolt kutatási tevékenységek időszükségletét a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján határozta meg.

A 3. pont a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén, a 4. pont a Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdésén, az 5. pont a Vhr. 6/E. § (4) bekezdésén, a 6. pont a Vhr. 6/E. § (5) bekezdésén, a 7. pont a Bt. 22. § (13) bekezdésén alapul.

**A rendelkező rész 8. pontjában érvényesített szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:**

***Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal:***

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály SZBK/1175-4/2015. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanok kutatás műszaki üzemi terve tárgyában.

A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.

Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

***Elek Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:***

„A KER-KÖZÉP Kft. (5530 Vésztő, 319/4 hrsz. I. Őrház) kérelmére indult eljárás során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (5000 Szolnok, Indóház u. 8.) SZBK/1175-4/2015. ügyiratszámú végzésével megkereste az Eleki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkeresés a Dr. Molnár Gábor (felelős tervezői száma: BT-13-8386) felelős tervező által 2015. május hónapban összeállított „A KER-KÖZÉP KIVITELEZŐ ÉS KERESKEDELMELMI Kft. kutatási műszaki üzemi terve az Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú külterületi ingatlanokra”

elnevezésű tervdokumentáció alapján indult engedélyezési eljárásban felhasználandó szakhatósági állásfoglalás kiadására vonatkozik.

A megkeresés mellékleteként megküldött tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Megállapítottam, hogy a tervezett kutatási műszaki üzemi tervben meghatározott Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanok nem tartoznak a HÉSZ-ben és SZT-ben, helyi önkormányzati rendeletben meghatározott „*helyi jelentőségű védett természeti terület, természetvédelmi terület, természeti emlék*” besorolásba.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet és illetékességemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet módosításáról szóló 195/2011. (IX. 22.) Kormányrendelet 3. melléklet 12. pontja állapítja meg.”

**Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat:**

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályán indult eljárásban a KER-KÖZÉP Kft. az Elek-I. homok bányatelek bővítéséhez szükséges kutatási műszaki üzemi terv elfogadását kérte.

Az eljáró hatóság – a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4/A. § (3) bekezdése alapján – SZBK/1175-4/2015. ügyiratszámom megkereste szakhatóságként a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatát.

A megkereséshez melléklet – a HOTARU Kft. által 2015. május hónapban készített – dokumentáció áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

- A várható keresletnövekedés kielégítése miatt az Elek-I. homok bányatelek bővítését tervezik a szomszédos szántó ingatlanok bevonásával. Ennek érdekében az Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz. alatti területeken kutató fúrások létesülnek, melyek eredményeit felhasználva készletszámításokat végeznek.
- A tervezett bányászati tevékenység megközelíti az Elek 07/1 hrsz.-ú külterületi csatornát.
- A kutatási munkálatok felszíni vizet, illetve – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási műhelyek védelméről szóló, módosított 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint – kijelölt védőterülettel rendelkező felszín alatti vízbázist nem érintenek.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló, módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Elek közigazgatási területe *érzékeny* területnek minősül.

Állásfoglalásom kialakításakor – a fentiekén kívül – azt is figyelembe vettem, hogy a 13 db sekély mélységű kutató fúrás kialakítása vízgazdálkodási érdeket nem sért.

Mivel a tervezett tevékenység – a feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból megfelel az előírt követelményeknek, ezért az Elek 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének

12. pontjában biztosított hatáskörömben és 2. számú mellékletének 12. pontja szerinti illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Korm. rendelethez tartozó 3. melléklet A. részének 7. E) pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A felszíni, valamint a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásom a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló, módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésén, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló, módosított 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A csatorna megközelítéssel kapcsolatosan a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. és 3. §-a szerint rendelkeztem.

A vízhasználatra és vízvezetésre vonatkozó feltételeim előírása a vízgazdálkodásról szóló, módosított 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. mellékletének 7. pontja szerint – 28000 Ft, melyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

**Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot,** hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

***A rendelkező rész 9. pontjában érvényesített szakvéleményezések indokolásai a következők:***

***Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály:***

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály SZBK/1175-5/2015. iktatószámú megkeresésében a KER-KÖZÉP Kft. részére, az Elek I.-homokbánya 2015-2016. évi Kutatási Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyásához kért véleményt az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében tartozó szakkérdéseket illetően.

A megkeresés és a kérelem áttanulmányozását követően az alábbiakat állapítottam meg:

A KER-KÖZÉP Kft. a meglévő Elek I.-homok bányatelek bővítését tervezi.

A bővítés által az alábbi ingatlanokat vonják be a bányaművelésbe:

Elek, külterület 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ok.

Jelen dokumentáció szerint a kutatás célja a bányaművelésbe bevont területeken (Elek, külterület 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.) az építkezésekhez szükséges építési nyersanyag – homok, vegyes kevert homok, lösz, agyag – megfelelő minőségű és mennyiségű természetes előfordulási helyének feltárása.

A kutatandó területen kis mélységű (10-12 m) fúrólukas feltárást végeznek 13 ponton száraz üzemmódú spirálfúróval. A fúrászelvényeket folyamatosan mintavételezik, majd a mintákat laboratóriumban elemzik.

A mintavételezést követően a visszamaradt nyersanyagot a fúrólukákba visszatömedékelik.

A kutatási terület felvonulási útvonala: Elek, külterület 07/2 hrsz.-ú földút.

A tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

*Természet- és tájvédelmi szempontból* megállapítottam, hogy a kutatási terület – Elek, 09/15, 09/17, 09/18, 09/19, 09/25 hrsz.-ú ingatlanok – nem képezi részét országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének, egyedi tájértéknek. A tervezett tevékenység végzése során természetvédelmi érték veszélyeztetése nem áll fenn. Ingatlanok művelési ága szántó.

*Földtani közeg védelme szempontjából* rögzített előírást a keletkező és felhasznált anyagok földtani közegbe jutásának kizárása, illetve minimalizálása érdekében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet és a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.)KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 1.melléklete alapján javaslom előírni.

*Zaj- és rezgésvédelmi szempontból* megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során keletkező zajkibocsátás megfelel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásainak. Megállapítottam továbbá, hogy a hatásterületen zajlő védendő épület vagy terület nem található.

*Levegőtisztaság-védelmi szempontból* megállapítottam, hogy a Kitermelési Műszaki Üzemi Tervben foglaltak megfelelnek a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm.rendelet előírásainak.

*Hulladékgazdálkodási szempontú feltételeimet* a hulladékról szóló, módosított 2012. évi CLXXXV. törvény, illetve a hulladékok nyilvántartását és bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Kormányrendelet által előírtak figyelembevételével a környezetet érő terhelések és kockázatok csökkentése, a környezet szennyezésének megelőzése, valamint a képződő hulladékok hasznosításának és ártalmatlanításának biztosítása érdekében javaslom előírni. A fenti feltételek esetén hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázattal várhatóan nem kell számolni. Hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt.

A tevékenység folytatása a természet- és környezet védelmére vonatkozó jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint, az általam javasolt feltételek betartásával megfelel.

Szakági véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló – módosított – 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet B./C. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárási költség 28.000,- Ft összegben való megállapítása és befizetése a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III.31.) Korm. rendelet 1. mellékletének 6.2. pontjában foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.”

***Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:***

„A megkeresés mellékleteként benyújtott tervdokumentáció és a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (a továbbiakban: Központ) nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett fúrások közül a 6, 8, 9 számú (a becsatolt térképen ezen számokkal jelölték)

Elek 09/15 hrsz.-ú telken 3.sz. lelőhely, azonosító:1029.

Elek 09/25 hrsz.-ú telken 3.sz. lelőhely, azonosító:1029.



Megállapítottam, hogy a 6.számú fúrópont nagyon csekély mértékben érinti az Elek 1029 azonosítójú lelőhelyet, valamint a 8. és 9. számú fúrópontok is érintik a 1029. azonosítójú lelőhelyet. A fúrások 10-12 m mélyre fognak lehatolni, de mivel a a fúró átmérője csak 65 mm, valamint tekintetbe véve a lelőhely általános jelentőségét, a tervezett fúrásokhoz régészeti megfigyelés kikötésével járulok hozzá. Kérem hívja fel a kérelmező figyelmét tájékoztatásul az alábbiakra:

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001.évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19.§ (1) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyeket a földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni.
- A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében: „A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.”
- Kötv.22. § (1) bekezdése alapján: „A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.”
- A Kötv.24. § (2) bekezdés a) pontja alapján, ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, vagy lelet kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet abbahagyni és a Kötv. 24. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jegyző útján a Központnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

A 267.Kr.3. melléklet B.pont 7. sorában meghatározott szakkérdés vonatkozásában tájékoztatásomat a régészeti örökség és a műemléki értékvédelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.)Korm. rendelet 3. § a) pontja szerinti 1. melléklet 3. sora alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintéző adtam ki a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. MvM utasítás 25. § (3) bekezdés szerint Dr. Marosvölgyi Emese hivatalvezető utasítása alapján.”

#### ***Békes Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatala Földhivatali Osztály:***

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya megkereste hatóságomat az eleki 09/15, 09/17, 09/18, 09/19 és 09/25 hrsz.-ú ingatlanok kutatási műszaki terv engedélyezéséhez földvédelmi szakkérdésként a termőföld mennyiségi védelme követelményeinek való megfelelés szakkérdésének vizsgálata ügyében.

09/18 hrsz.-ú ingatlan nem termőföld, művelési ága kivett út. Tulajdonosa Elek Város Önkormányzata. Mivel Elek város külterületén 21.6629 m<sup>2</sup>-en van bányatelek jogi jelleg bejegyezve, ami nem haladja meg a külterületen lévő földrészletek összterületének (5079,1447 ha) 25%-át ezért a kutatási, műszaki üzemterv jóváhagyásához hozzájárulok.

Feltételeimet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§ és 8/A.§ írtam elő.

Hatáskörömet és illetékességemet a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet biztosítja Szakági véleményemet 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet B. (2) alapján adtam ki.”

**A kutatási műszaki üzemi tervdokumentáció tartalmát, a szakhatóságok állásfoglalását és a szakvéleményeket figyelembe véve a Bányafelügyelet a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.**

Az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmező befizetése alapján rendezett.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályiról szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján

biztosította. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányafelügyelet határozatát az 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) a) pontjában, valamint a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta, illetékessége a 267/2006. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

**Szolnok, 2015.július 13.**

**Tisztelettel:**

Dr. Kállai Mária kormány megbízott  
nevében és megbízásából kiadmányozó:

**Dr.Palicz András**

bányakapitány, bányászati osztályvezető

**Értesül:**(tértivevénnyel)

1. KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Órház
2. Détár Tibor xxxx
3. Közüzemi Vállalat 5700 Gyula, Szent László utca 16.
4. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 5700 Gyula, Megyeház u. 5-7.
5. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 5600 Békéscsaba, Kazinczy utca 9.
6. Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Járási Hivatal Földhivatali Osztály, 5701 Gyula, Petőfi tér 2.
7. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal, 1555 Budapest, Pf.:70.
8. Elek Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 5742 Elek, Gyulai út 2.
9. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 11-17.
10. MBFH (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
11. Irattár.