



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/1085-22/2014

Üi: Remenyik László

☎: 06-56-512-321

☎: 06-56-512-337

E-mail: laszlo.remenyik@mbfh.hu

Hiv. szám:

Ügyintézőjük: Feczko Zsolt

Melléklet: + 1 pld MÜT dokumentáció

+ VF1414-00220 számla

Tárgy: TXM Olaj- és Gátkutató Kft 2014-2015. évi Termelési Műszaki Üzemi Tervének jóváhagyása.

TXM Olaj- és Gázkutató Kft

1093 Budapest

Közraktár u. 30-32.

Jogerőssé vált: 2014. augusztus 30-án

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a TXM Olaj- és Gázkutató Kft. (1093 Budapest, Közraktár u. 30-32.; továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére, a „**Makó-árok-I-szénhidrogén**” védnevű bányatelken üzemelő bányauzemre beterjesztett termelési műszaki üzemi terv (továbbiakban: MÜT) kérelmet és mellékleteit megvizsgálta, és azt

j ó v á h a g y j a

a következő feltételekkel:

1. **A MÜT hatálya (teljesítési ideje):** 2015. december 31-ig.
2. **Engedélyezett bányászati tevékenység:** földgáz termelése a Bazális Konglomerátum, Endrődi-, Szolnoki- és Algyői Formációk szerkezetéből.

Engedélyezett ki- és betárolási mennyiségek:

-földgáz kitermelés: **xxxx Mm³/2014.év, xxxx Mm³/2015.év,**

-olaj kitermelés: **xxxx m³/2014.év, xxxx m³/2015.év.**

A kitermelhető ásványi nyersanyag kódja: földgáz -9030,
kőolaj -9010.

A kitermelés megkezdésének időpontja 2009 november 21.

3. Rendelkezés a biztosítékról.
Bányavállalkozó a bányászati tevékenységéből eredő pénzügyi kötelezettségének alátámasztására költségtervet köteles készíteni, és a határozat kézbesítését követő 30 napon belül megküldeni a Bányakapitányságnak. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
4. Az **Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 36223-8-18/2014. sz. szakhatósági állásfoglalásában a MÜT jóváhagyásához hozzájárult a következők szerint:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésében, a TXM Olaj- és Gázkutató Kft. (1093 Budapest, Közraktár u. 30-32.) részére a „Makó-árok I. szénhidrogén” védnevű bányatelek, további készletek feltárására vonatkozó 2014-2015. évi termelési műszaki üzemi terv jóváhagyásához kérte felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását.

A további készletek feltárására vonatkozóan a TXM Olaj- és Gázkutató Kft. részére a 2014-2015. évi műszaki üzemi terv jóváhagyásához táj- és természetvédelem, hulladékgazdálkodás, levegővédelem, zajvédelem, felszíni- és felszín alatti víz, illetve földtani közeg védelem szakkérdésben a szakhatósági hozzájárulásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

Előírás:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A tevékenység folytatása során esetlegesen bekövetkező havária eseményeket telefonon azonnal, írásban 24 órán belül be kell jelenteni az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre.
3. Az üzemeltetés, valamint a későbbi tervezés során továbbra is kiemelt figyelmet kell fordítani a „Makó-árok I. szénhidrogén” bányatelek területén lévő védett természeti, valamint Natura 2000 területeket érintő hatások vizsgálatára a bányatelek érintő valamennyi engedélyezési eljárás során.
4. A keletkező nem veszélyes fűrési iszap hulladék kizárólag hasznosítási célra adható át hulladék kezelőnek.
5. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 10. §-ában és 3. sz. mellékletében meghatározott módon – gyűjteni.
6. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adható át.
7. Az engedélyes köteles a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a felügyelőség munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
8. Az engedélyes köteles a keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a felügyelőségnek adatszolgáltatást teljesíteni a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint.
9. Egyebekben a települési hulladékok kezelésével kapcsolatban a 438/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben, az egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a hatályos hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben előírtakat kell betartani.
10. A levegőterhelést okozó berendezések csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) használhatók.
11. A szénhidrogén elvezető rendszerek tömítettségét – tekintettel a rendszer diffúz forrás jellegére – folyamatosan ellenőrizni kell. A feltárt tömítetlenségeket haladéktalanul meg kell szüntetni.
12. A kút munkálati tevékenység során üzemelő bejelentésre kötelezett légszennyező pontforrások, csak jogerős pontforrás üzemelési engedély birtokában működtethetők.
13. A levegőterhelést okozó berendezések rendeltetésszerű üzemeltetéstől eltérő üzemi állapotokról a felügyelőséget telefonon azonnal és 24 órán belül írásban tájékoztatni kell.

14. *A levegőterhelést okozó berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.*
15. *A kút munkálati tevékenység végzésének idejére, amennyiben szükséges zajvédő falat kell telepíteni a zajvédelmi határértékek teljesítésének érdekében.*
16. *A fűrészi munkálatok során üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell azok alacsony mértékű zajkibocsátását.*
17. *A fűrészi munkálatok során biztosítani kell a zaj- és rezgésterhelési határértékek teljesülését a zajtól védendő építményeknél és zajtól védendő területeken.*
18. *A tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a felszíni- és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.*
19. *A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.*
20. *A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.*
21. *A rétegrepezésztés időpontját (minden repezésztés előtt) az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre írásban be kell jelenteni.*
Teljesítési határidő: a rétegrepezésztés megkezdésének napját megelőzően legalább 15 nappal.
22. *A rétegrepezésztéshez használt berendezéseket úgy kell letelepíteni, hogy a legközelebbi zajtól védendő épületek, területek irányába a legkisebb zajteljesítmény szintű berendezések helyezkedjenek el.*
23. *Minden egyes repezésztési lépcső esetén szabványos méréssel meg kell határozni a visszaáramló közeg oldott és összes szénhidrogéntartalmát. A mérésről készített jegyzőkönyvet az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre meg kell küldeni.*
Teljesítési határidő a mérési jegyzőkönyv benyújtására: a rétegrepezésztés befejezését követő 30 napon belül.
24. *Abban az esetben, ha a visszaáramló repezésztő közeg szabad szénhidrogéntartalma meghaladja 10 l/m³ értéket, a gáztalanításról gondoskodni kell. A felszabaduló metán a környezeti levegőbe nem vezethető el. Amennyiben kiépített vezetékrendszer nem áll rendelkezésre a szénhidrogén gázok elvezetéséhez, a képződő szénhidrogéneket el kell égetni (fáklyázni). Az elégetett szénhidrogén mennyiségét mérni kell, a mért értéket megadva a visszaáramló repezésztő közeg szénhidrogéntartalmának méréséről készült jegyzőkönyvben.*
25. *A rétegrepezésztéshez használt dízelmotorok csak – az azokra mint légszennyező pontforrásokra – kiadott, érvényes üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.*
26. *Meg kell adni a rétegrepezésztéshez használt folyadék mennyiségi és minőségi paramétereit, melyeket a rétegrepezésztés időpontjának megadásával egyidejűleg kell be nyújtani felügyelőségünkre.*
Határidő: a rétegrepezésztés megkezdésének napját megelőzően legalább 15 nappal.
27. *A rétegrepezésztés befejezését követően, a rétegrepezésztéshez használt folyadék kezeléséből származó hulladékot engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni. Minden egyes rétegrepezésztési művelet befejezését követően a felügyelőségre meg kell küldeni az átadott hulladékok végleges kezelését igazoló, a kezelő által kiállított dokumentumokat, mely dokumentumoknak tartalmazni kell az adott hulladék fajtankénti mennyiségét és végleges kezelésének módját és helyét.*
Teljesítési határidő a hulladékkezelést igazoló dokumentumok benyújtására: a rétegrepezésztés befejezését követő 30 napon belül.

28. A feltárási tevékenységek és a kútmunkálatok során az egyes földtani rétegek kommunikációját meg kell akadályozni.

29. A rétegrepezstés során az alábbi monitoring tevékenységet kell folytatni:

- A vízminőségi alapállapotot a repezstés megkezdése előtt rögzíteni kell mind a talajvízre, mind a rétegvizekre vonatkozóan. Rétegvizek esetében az alapállapot felvételét a kialakított repezstési mélységhez legközelebb eső vízadóra kell elvégezni, melyhez a környező vízműutak adatai felhasználhatók. A fenti állapotvizsgálatot ismételten el kell végezni **a repezstés befejezését követő 30 napon belül**, a rétegrepezstés vízminőségre gyakorolt esetleges hatásának ellenőrzésére.
- A rétegrepezstés során, repezstési lépcsőnként vizsgálni kell a visszanyert repezstő folyadék mennyiségét és minőségét a jellemző szennyező anyag komponensekre. Az eredményeket meg kell küldeni Felügyelőségünknek.

Határidő: rétegrepezstés befejezését követő 30 napon belül.

- Amennyiben a repezstő folyadék vesztesége 20 %-nál magasabb, úgy vizsgálni kell a veszteség okait. Az erről készült jelentést be kell nyújtani felügyelőségünknek.

Határidő: repezstés befejezését követő 30 napon belül.

- A felszín alatti vizek megóvása céljából a kút szerkezeti állapotát folyamatosan vizsgálni kell.
- Az elfogadott, további készletek feltáráására vonatkozó 2014-2015. évi Műszaki Üzemi terv szerint végzett **első rétegrepezstési művelet során** szabványos zajmérést kell végezni. A mérési eredmények alapján meg kell határozni a közvetlen hatásterületet, a közvetlen hatásterület térképi megjelenítésével. A mérésről készült jegyzőkönyvet, valamint a közvetlen hatásterület meghatározásáról készített szakértői véleményt az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségre meg kell küldeni.

Teljesítési határidő: a rétegrepezstés megkezdésének napjától számított 30 napon belül.

A Kft. által végzett teljes monitoring tevékenységekről éves összefoglaló jelentést kell készíteni a Kútvölgy-1 jelű kút tekintetében jóváhagyott monitoring terv, valamint a fenti pontok alapján az be kell nyújtani Felügyelőségünkre.

Határidő: tárgy évet követő év január 31.

30. Törekedni kell a repezstő folyadék lehető legnagyobb mértékű újrahasználatára, valamint a repezstő folyadék veszélyes vegyi anyag összetételének csökkentésére, alternatív megoldások keresésére, biológiai úton lebomló anyagokkal való kiváltására, ezáltal csökkentve a környezeti kockázatokat és biztosítva a környezetvédelmi törvényben megfogalmazott megelőzés elvét.
31. A tevékenységet a felhasznált víz tekintetében a vízkészletek lehető legkisebb igénybevételével kell folytatni, a keletkező szennyvíz mennyiség minimalizálásával.
32. A keletkező használt vizeket és a szennyvizet zártan, műszaki védelem kialakítása mellett, a földtani közeg és felszín alatti vizek veszélyeztetésének kizárásával kell tárolni.
33. Amennyiben a bányatelken tervezett további tevékenységek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá tartoznak, úgy az ezen rendelet szerinti előzetes vizsgálati és/vagy engedélyezési eljárást le kell folytatni felügyelőségünkön, a tevékenység megkezdését megelőzően.

SZBK/1085-22/2014

34. *A bányatelken tervezett tevékenységek tekintetében azok engedélyezése során a felügyelőség előírásait külön eljárásban adott szakhatósági állásfoglalásában fogja megtenni.*

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (2) és (3) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (34.000 Ft), melyet a kérelem benyújtását megelőzően kell a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) 10032000-01417179-00000000 számú számlájára átutalni. A fizetés megtörténtét a befizetési bizonylattal (postai készpénz átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal) a kérelem benyújtásakor kell igazolni. A befizetési bizonylaton fel kell tüntetni a befizetés jogcímét és az A052 kódszámot.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2014. április 22.-én érkezett kérelmével a *Makó-árok-I.-szénhidrogén* védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre vonatkozó, 2014-2015. évre szóló MŰT kérelmet terjesztett be jóváhagyásra a Bányakapitányságra.

A Bányakapitányság a kérelmet és mellékleteit az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §, valamint a végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §, 14. § és 25. §-a alapján megvizsgálta, és SZBK/3.301-2/2012. sz. ügyiratában hiánypótlást és pontosítást írt elő. Bányavállalkozó a hiánypótlást teljesítette.

A Bányakapitányság az eljárásba a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet (Statútum r.) 3. melléklete alapján az **Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget** szakhatóságként bevonta, amely a szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

*„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság 2014. április 30-án érkezett megkeresésében, a TXM Olaj- és Gázkutató Kft. (1093 Budapest, Közraktár u. 30-32.) részére a „Makó-árok I. szénhidrogén” védnevű bányatelek, további készletek feltárására vonatkozó **2014-2015. évi termelési műszaki üzemi tervének** jóváhagyásához kérte felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását*

Felügyelőségünk 2014. május 23-án a tényállás tisztázását kérte 36223-8-2/2014. sz. végzésében. A tényállás tisztázás részbeni teljesítése 2014. június 10-én érkezett a felügyelőségre. A közigazgatási eljárást 36223-8-1/2014. sz. végzésben 15 nappal meghosszabbítottuk. 2014. július 3-án kelt végzésünkben ismételt tényállás tisztázást kértünk, melyet az ügyfél a 2014. július 11-én megtartott konzultáción teljesített, a Kövegy-I jelű kút helyének helyrajzi szám szerinti megadásával. A pontos helyrajzi szám (Csanádpalota, 0243/8 hrsz.) a konzultáción készült jegyzőkönyvben rögzítésre került.

A kérelem érdemi elbírálásához szükséges adatok beszerzése érdekében belföldi jogsegélyt kértünk a következő hatóságoktól:

- *Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság (36223-8-4/2014. számon)*
- *Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (36223-8-6/2014. számon)*
- *Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (36223-8-6/2014. számon)*

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (36223-8-7/2014. számon)
- Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (36223-8-7/2014. számon)

A jogsegély kérésünkre a megkeresett hatóságok az alábbi válaszokat adták.

Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság a belföldi jogsegély ügyintézési idejének 15 nappal való meghosszabbítását követő ATIVH-98424-1-1/2014. számú válasza:

„Hatóságunkhoz 2014. június 25-én érkezett állásfoglalás kérésük a Makó-árok I. szénhidrogén védneví bányatelek 2014 - 2015. évi termelési műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyban indult szakhatósági eljárásban, melyre Hatóságunk az alábbi tájékoztatást adja.

Hatóságunk részére elektronikusan rendelkezésre bocsátott, a TXM Olaj- és Gázkutató Kft. által készített műszaki üzemi tervdokumentációban foglaltak szerint az Algyői formációt érintő kút (Kút völgy-1), illetve az Endrődi formációt érintő kút (Magyarcsanád-1) már elkészült, a 2014 – 2015. évben 3 db mezőfejlesztő kút létesítését tervezik (Tompahát-1; Békéssámszon D-1; Kövegy-1 megnevezéssel) 2700 – 3400 m mélységközzel. A meglévő és a tervezett szénhidrogén kutak helyét azonosító koordinátákat a dokumentáció nem adja meg, a kutak hozzávetőleges helye a 17-18. ábráról azonosítható.

A műszaki üzemi tervben megadott információk alapján:

- a beruházáshoz kapcsolódóan tervezett szénhidrogén kutak és kapcsolódó létesítményei vízbázis kijelölt védőterületét nem érintik.
- a tervezett szénhidrogén kutaknál alkalmazott rétegrepesztés hatásterületét érintő területrészen okirattári nyilvántartásában rendelkezésre álló adatok szerint vízkivételi hely nem található.

Felhívjuk a figyelmet, hogy Hatóságunk állásfoglalását a rendelkezésére bocsátott dokumentációban szereplő adatoknak megfelelő pontossággal adta meg.”

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 898-2/2014/ÁLT számú válasza:

„Értesítem, hogy a fenti ügyszámú – aTXM Olaj és Gázkutató Kft. (1093 Budapest, Közraktár u. 30 – 32.)”Makói – árok I. szénhidrogén” védjegyű bányatelek 2014-2015. évi termelési műszaki üzemi terve jóváhagyása érdekében a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság állásfoglalásának kialakításához szükséges felügyelőszaki szakhatósági állásfoglaláshoz kért belföldi jogsegély tárgyában kelt, 2014. július 04. kézhez kaptam.

Tájékoztatom, hogy hatóságom a fent kért szakmai állásfoglalás tekintetében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXXVII. Törvény 4. (3) bekezdés c) pontjára figyelemmel, hatáskörrel nem rendelkezik.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!”

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 598-2/214H számú válasza:

„Fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a „Makó-árok I. szénhidrogén” védnevű bányatelek termelési műszaki üzemi tervének ügyében igazgatóságunk sem katasztrófavédelmi, sem polgári védelmi, sem tűzvédelmi jogkörrel nem rendelkezik így belföldi jogsegély keretében adatot és iratot szolgáltatni nem áll módunkban.”

Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv CSR/039/01543-2/2014. számú válasza:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 36223-8-7/2014. iktatási számú megkeresésében a TXM Olaj- és Gázkutató Kft. (1093 Budapest, Közraktár u. 30-32.) „Makó-árok I. szénhidrogén” védnevű bányatelek 2014-2015. évi termelési műszaki üzemi tervének jóváhagyására irányuló szakhatósági eljárásában Szakigazgatási Szervünktől belföldi jogsegélyt kért.

Szakigazgatási Szervünk tájékoztatását annak vonatkozásában kérte, hogy a tervezett beruházás — szénhidrogén kutak és kapcsolódó létesítményei, repesztéses technológia — milyen esetleges negatív hatással lehet a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségére, egészségkárosodás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságát mely ilyen jellegű körülmények és tényezők befolyásolják egy esetlegesen bekövetkező havária esetén, tekintettel arra, hogy hasonló jellegű beruházás (szénhidrogén kutak üzemeltetése) során történt már káresemény.

Az emberi fogyasztásra szánt ivóvíz minőségi követelményeit az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) szabályozza, míg a közfürdők vízminőségére vonatkozó részletes szakmai előírásokat a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet (továbbiakban: NM rendelet) rögzíti.

Az elismert ásványvíz, gyógyvíz minősítési követelményei a természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII. 25.) EüM rendeletben kerültek leszabályozásra.

A rétegrepesztési technológia megvalósítását követően a vízbázisokat érintő esetleges havária esemény, műszaki hiba valamint a technológia megvalósításának folyamatos ellenőrzésére a környező kutakból a szénhidrogénekre kiterjedő monitoring vizsgálatokat célszerű végeztetni.

Tekintettel arra, hogy a Korm. rendelet valamint az NM rendelet a szénhidrogénekre külön-külön nem állapít meg határértéket, de néhány esetben meghatározza azokat (pl. benzol, benz(a)pirén és policiklikus aromás szénhidrogének — PAH).

A Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésében és 2. számú mellékletében szabályozottak szerint az illetékes népegészségügyi szerv által elfogadott vizsgálati ütemterv alapján az ivóvízellátó rendszert üzemeltető Cég a hálózaton biztosított ivóvíz minőségének ellenőrzése érdekében önellenőrző vizsgálatokat végeztet akkreditált laboratóriummal.

Szakigazgatási Szervünk és az illetékes népegészség intézetek a Korm. rendelet 5. § (3) bekezdésében és 2. számú mellékletében foglaltak szerint pedig hatósági ivóvízvizsgálatokat végeztet saját laboratóriummal a minőség-ellenőrzés érdekében.

A részletes kémiai vizsgálatok során a fenti paraméterekre elvégzett vízvizsgálati eredményeket folyamatosan figyelemmel kísérjük.”

Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv BER/011/00815-4/2014. számú válasza:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 36223-8-7/2014., valamint 36223-8-19/2014. iktatási számú megkeresésében belföldi jogsegélyt kér az alábbiak szerint.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésében, a TXM Olaj- és Gázkutató Kft. (1093 Budapest, Közraktár u. 30-32.) részére a „Makó-árok I. szénhidrogén” védnevű bányatelek 2014-2015. évi termelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához kérte felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását.

Szakhatósági állásfoglalásunk kialakításához szükségesnek tartjuk a Hatóság szakmai állásfoglalását a következők szerint:

Kérjük a Hatóság tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás – szénhidrogén kutak és kapcsolódó létesítményei, rétegreperesztési technológia – milyen esetleges negatív hatással lehet a felszín alatti ivóvíz-, ásványvíz- és gyógyvízkészlet minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságát mely ilyen jellegű körülmények és tényezők befolyásolják egy esetlegesen bekövetkező havária esetén, tekintettel arra, hogy hasonló jellegű beruházás (szénhidrogén kutak üzemeltetése) során történt már káresemény.”

„A 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (a továbbiakban: KET) 26. § (1) bekezdése szerint jogsegélyt akkor lehet kérni, ha

- a) az ügyben a megkereső hatóság illetékességi területén kívül kell valamely eljárási cselekményt elvégezni,*
- b) azt az ügyfél jogos érdeke vagy a költségtakarékosság indokolja, vagy*
- c) az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik.*

A KET fenti rendelkezései alapján a tárgyi ügyben belföldi jogsegélyt nem áll módomban adni, tekintettel arra, hogy az ügy vonatkozásában sem adattal sem irattal nem rendelkezem.

A megküldött dokumentáció alapján hivatkozva a KET 58. § (1) bekezdésére az alábbi szakvéleményt adom.

A tervezett beruházás - szénhidrogén kutak és kapcsolódó létesítményei, rétegreperesztési technológia - következtében esetlegesen bekövetkező havária esetén az alkalmazott anyagoktól azok mennyiségétől és a felszín alatti ivóvízbe-, ásványvízbe- és gyógyvízkészletbe kerülő mennyiségtől függően megváltozhat a vizek minősége. Egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságuk, felhasználhatóságuk veszélybe kerülhet. A minőségi változás elsősorban a reperesztő folyadékok az összezáródása elleni kitémasztó anyagok

SZBK/1085-22/2014

(„proppant”) és a kitermelendő szénhidrogének összetételétől függ. Az egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóság és felhasználhatóság vonatkozásában konkrét véleményt a felhasznált anyagok és a kitermelésre kerülő anyagok pontos ismeretében tudunk adni.

A beruházás alatt folyamatosan be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.

Véleményemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 58. §-a alapján, szakkérdésekre vonatkozóan az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 10. § (1) b) pontjában biztosított hatósági jogkörben, a 4. § (2) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.

A kérelmet érdemben megvizsgálva megállapítottuk, hogy az tartalmilag megfelel felügyelőségünk hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A Makó-árok I. szénhidrogén védnevű bányatelek fedőlapja -2300 mBf, alaplapja -7000 mBf. A bányatelek kiterjedése 994,62 km². A további készletek feltárására vonatkozó 2014-2015. évi műszaki üzemi terv egyik lényeges eleme, hogy az ásványvagyon készlet mennyiségét további fúrásokkal igazolják és termelésbe vonást előkészítsék.

A benyújtott műszaki üzemi terv részét képezi a Kft. rétegreprezntációs terve, melyre vonatkozó előírásait a felügyelőség jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében tette meg. A bányatelek gázvagyonának kitermelése összenyitott („commingled”) technológiával fog történni a tervek szerint. A fúrások letelepítése a jövőben kútcsoportonként zajlik, bokorfúrások létesítésével. A bányatelek termelési egységeit alkotó kútcsoportok jellemzően a következő kutak körül létesülnek a jövőben:

-Makó-4

-Makó-6

-Makó-7

-Magyarcsanád-1

-Székkutas-1, Kútvölgy-1

-Pusztaszer-1

-Földeák-1

2014-2015. évben létesítendő felszíni technológiai létesítmények:

-gyűjtőállomás: alkalmas bármely jelenleg kialakított kút termeléséhez (megvalósítás időpontja és helyszíne későbbi döntés alapján)

-kénhidrogén leválasztó egység (mobil kialakítású)

2014-2015. évben két kutat terveznek létesíteni az alábbi, létesítési engedéllyel rendelkező kutak közül:

-Békéssámson-Dél-1

-Kövegy-1

-Tompahát-1

2014-2015. évben tervezik a Makó-IV, Makó-VII és Földeák-I termelési körzetek vizsgálatát. A további feltáráshoz szükséges termelésbe állítás rétegreperesztéses módszerrel tervezett.

Rétegreperesztés pontos helyei

- Békéssámson D-1 (Békéssámson 0279/74, 0279/75, 0279/76, 0279/77 hrsz.)

- Földeák-1 (Földeák 0108/5, 0108/6 hrsz.)

- Kövegy-1 (Csanádpalota 0243/8 hrsz.)

- Kút völgy-1 (Hódmezővásárhely 0384/7 hrsz.)

- Makó-4 (Makó 0179/11 hrsz.)

- Makó-7 (Hódmezővásárhely 0120/17 hrsz.)

- Pusztaszer-1 (Tömörkény 0224/4, 0224/5 hrsz.)

- Tompahát-1 (Hódmezővásárhely 0640/58, 0640/59 hrsz.)

Hidraulikus rétegreperesztési elvi folyamata:

A hidraulikus rétegreperesztés főbb műveleti fázisai:

1. béléscső megnyitás (explóziós/eróziós perforálás, közdarab nyitás),
2. integritás vizsgálat (FIT, mini-frac vagy data-frac), nyeletési próba,
3. elő- (slick water) reperesztés, majd repedésnövelés, kitámasztás,
4. elhelyező folyadék besajtolása,
5. kútlezárás, géltörésre várakozás,
6. kút beindítása, a reperesztő folyadék visszatermeltetése („flow-back”), majd a földgázkitermelés,
7. a felszíni folyadék kezelése újrafelhasználáshoz, vagy hasznosítás, deponálás.

A Makói-árokban tervezett reperesztéseknél az alábbi fő műveleti paraméterekkel terveznek, reperesztési lépcsőnként:

- Felhasználandó reperesztő folyadék térfogata: 300-500 m³
- Kitámasztó anyag mennyisége: 30-100 m³
- Várható visszaáramlás („flow-back”): 50-80 %

SZBK/1085-22/2014

- *Hidraulikus teljesítményigény paraméterei: rétegyomás, hidrosztatikus nyomás, folyadék jellemzők, súrlódási nyomásvesztés, repesztési nyomás, kitámasztó anyag koncentráció, szállító kapacitás (várható felszíni összteljesítmény: 12 000-20 000 LE).*

Repesztési művelet ellenőrző mérőrendszerei, kontroll egységek:

A monitoring során folyamatosan méri a termelőcső oldali besajtolási nyomást, a bélésű oldali ellennyomást, a besajtolási ütemet, az összes besajtolt folyadék mennyiségét, reológiai tulajdonságokat és a proppant (kitámasztó anyag) koncentrációt. A vizsgált paraméterekből matematikai szimulációval a mikrorepedések geometriája meghatározható.

Repesztő folyadékok

A repesztő folyadék összetételét, főbb összetevőinek lehetséges koncentrációját a dokumentációban részletesen bemutatták, azzal a megállapítással, hogy a konkrétan alkalmazott repesztő folyadék alkotó elemei százalékos összetétele, csak a célzóna földtani közegének ismeretében, a fúrás befejezése után határozható meg.

Az engedélyes a rétegrepesztési műveletek során a vegyi adalékok mennyiségét minimalizálni kívánja, és a felhasznált repesztő folyadék ismételt felhasználásáról gondoskodik. Az alacsonyabb mechanikai stabilitású kőzeteknél kitámasztó anyagot alkalmaznak, melynek anyaga vízben oldhatatlan természetes homok, vagy hasonló szemcseméretű kerámia termék.

A 2014. és 2015. évben a tervezett fúrások helyszínén a rétegrepesztés mélysége és vízadó réteg fekvő szintje között minimum 500 m-es távolság áll fenn.

Kút jele	Vízadó réteg alsó szint (m)	Rétegrepesztés mélysége (m)	Rétegrepesztés és vízadó alsó szintje közötti távolság (m)
Békéssámson D-1	2060	2734-2775	674
Kövegy-1	1947	2580-2620	633
Kútvölgy-1	2452	3038-3096	586
Tompahát-1	2446	3278-3323	832

A környezeti hatások tervezett monitoring rendszere

- alapállapot felmérése, esetleges háttérszennyezettség megállapítása,
 - levegőminőség,
 - talaj és talajvíz minősége, felszín alatti vizek védelmének biztosítása,
 - zaj- és rezgéshatások,
 - felszíni technológiai rendszerek állapota,
 - természetes eredetű radioaktivitás,
 - vízhasználat és vízmérleg,
 - iszap- és a visszatermelt folyadék (flow-back) minőségi és mennyiségi paraméterei,
 - felszínre érkező folyadékok és gázok mennyisége, minősége,
 - felszíni technológiai rendszerek állapota,
 - felszín alatti technológiai rendszerek állapota,
 - esetleges felszínmozgások,
 - a kútban levő folyadékszintek,
 - a keletkezett hulladékok minősége és mennyisége.
- a berendezések működése és a kútmunkálatok közben kialakuló hatások vizsgálata,
- rétegrepestés környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálata,
- kútkiképzés utáni állapot vizsgálata,
- adatok kiértékelése, archiválása.

Szakági szempontú előírásainkat az alábbiak indokolják:

Természetvédelem:

Az engedélyes által benyújtott dokumentációk és nyilatkozat alapján a munkaterületek, a tervezett mélyfúrások és a munkaterületeket megközelítő felvonulási útvonalak kijelölése úgy történt, hogy azok nem érintenek sem országos jelentőségű védett, sem Natura 2000 területeket.

A felügyelőség rendelkezésére álló adatbázis alapján a tervezett beruházások országos jelentőségű védett természeti, valamint Natura 2000 területnek nem részei.

A további tevékenység természetvédelmi érintettségét az egyes engedélyezési eljárásokban vizsgálni szükséges.

Hulladékgazdálkodás:

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

A TXM Kft. a szénhidrogén-bányászati tevékenysége során olyan technológiákat alkalmaz, amelyek komplex módon megfelelnek a műszaki és környezetvédelmi követelményeknek az alábbiak szerint:

- a lehető legkevesebb hulladék képződik,
- lehető legkedvezőbb legyen a bányászati tevékenység során képződő hulladék összetétele, jelege, környezetvédelmi megítélése,
- a lehető legnagyobb mértékű legyen az újrafelhasználás aránya, mértéke,

SZBK/1085-22/2014

- a nagyobb arányú hulladékkezelés és a részleges újrahasznosítás lehetőségét biztosítsák,
- minimálisra csökkenjen a felszíni környezetterhelése.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény értelmében

4. §

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

5. §

(1) A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni:

- a) az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását;*
- b) az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását;*
- c) a legkisebb tömegű és térfogatú hulladékot, továbbá a kevesebb szennyező anyagot, illetve kisebb környezetterhelést eredményező termékek előállítását;*
- d) a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.*

(2) A hulladékképződés megelőzése érdekében törekedni kell arra, hogy a technológiából származó, de a technológiai folyamatba visszavezetett gyártási maradék, anyag, valamint a már használt, de eredeti céljára ismételten felhasználható termék, illetve melléktermék a gyártásfelhasználás ciklusban maradjon. Az anyag vagy termék, illetve melléktermék a gyártásfelhasználás ciklusból történő kilépésekor válik hulladékká.

62. §

(1) Hulladékgazdálkodási tevékenység - e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel - a környezetvédelmi hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.

63. §

(1) A hulladék termelője, vagy - ha az nem állapítható meg - a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja.

(2) Ha a hulladék termelője vagy a hulladék birtokosa besorolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a hulladékot a hulladék termelőjének vagy birtokosának telephelye szerint illetékes környezetvédelmi hatóság - a hulladék termelőjének vagy birtokosának költségén - besorolja, és ennek tényét jogszabály előírásainak figyelembevételével határozatban megállapítja.

65. §

(1) A hulladék termelője, birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a közszolgáltató (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

(5) A nyilvántartás vezetésére kötelezett a nyilvántartás alapján a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendelet szerint a környezetvédelmi hatóságnak adatot szolgáltat, továbbá nyilvántartását a hatóság felhívása esetén a hatóság rendelkezésére bocsátja.

Levegővédelem:

Előírásainkat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. és 5. § alapján tettük. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaink a rendelet 31. §-ában előírtakon alapulnak.

A metángáz üvegházhatásának mértéke 25-szöröse a metángáz elégetéséből származó széndioxidénak (a szakhatósági eljárás során az ATI-KTF-re benyújtott, Ludwig-Bölkow-Systemtechnik GmbH által készített, „A magyarországi palagáz környezetre és egészségre gyakorolt hatásai” című tanulmányban közöltek szerint), ezért a kútépítés, a kútmunkálatok, a rétegrepesztési műveletek, valamint a termeltetés során felszínre kerülő metán a környezeti levegőbe nem vezethető el. Hasznosításáról vagy elégetéséről gondoskodni kell.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében

4. §

Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

5. §

(1) A légszennyező forrás létesítésekor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges.

(2) A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás hatásterületén biztosítani kell.

22. §

(1) A felügyelőség a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

(3) A felügyelőség a légszennyezettségi határérték betarthatósága érdekében, a jogszabályban előírt kibocsátási határértéknél szigorúbb kibocsátási határértéket is előírhat.

23. §

SZBK/1085-22/2014

(4) A felügyelőség az engedélyköteles légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén, a működési engedély feltételül legalább egy, de legfeljebb hat hónap próbaüzemet írhat elő.

(5) A mérési terv és a próbaüzem előírásának, illetve időtartamának meghatározásakor a technológia várható környezeti kockázatát kell figyelembe venni.

(6) A felügyelőség a létesítési engedélyhez adott szakhatósági állásfoglalásában előírhatja a használatbavételi, működési engedély feltételeként, hogy próbaüzem során vagy a használatbavétel engedélyezése után a kibocsátások meghatározása, a kibocsátási határértékek betartásának, illetőleg az adatszolgáltatás helyességének ellenőrzése érdekében mérésekkel határozzák meg a kibocsátásokat.

26. §

(1) Diffúz forrás üzemeltetése során a levegővédelmi követelményeket érvényesíteni kell.

(2) Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

31. §

(1) Az engedélyköteles, illetve a 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet (E-PRTR) I. melléklete szerinti légszennyező pont- és diffúz forrás (a továbbiakban: adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás) üzemeltetője legkésőbb a légszennyező forrás működési engedélykérelmének benyújtásával egyidejűleg, vagy az előzőektől eltérő esetben legkésőbb a tevékenység megkezdése előtt a felügyelőség részére a 4. melléklet szerinti adattartalommal levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést tesz.

(3) A felügyelőség a légszennyező forrás levegőterhelését befolyásoló műszaki, technológiai sajátosságai miatt e §-ban előirtaktól eltérő tartalmú, illetve gyakoriságú jelentéstételt engedélyezhet.

A dokumentációban megadott adatok szerint a tevékenységhez alkalmazni kívánt dízelmotorok légszennyező anyag kibocsátása nem haladja meg a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. számú mellékletének 2.8.1. és 2.8.8. pontokban szereplő kibocsátási határértékeket.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tervezett fűrőspontok körzetében lakott tanya, gazdaság nincs. A fűrások nappali és éjszakai időszakban történnek.

A zajforrásokat, a telepítés során úgy helyezik el, hogy a zajcsökkentő hatás minél kedvezőbb legyen. Amennyiben a tevékenység során bármilyen okból szükségessé válik, a zajkibocsátást a berendezések telepítésének irányával, illetve zajvédő falak elhelyezésével csökkentik.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése értelmében környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A zajterhelési határértékeket építési zajra vonatkozóan a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes r. 2. sz. melléklete tartalmazza.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint a környezeti zajforrás hatásterületét a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni

- a) előzetes vizsgálati eljárásban,
- b) környezeti hatásvizsgálati eljárásban,
- c) egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban,
- d) környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban,
- e) az a)-d) pontokban felsorolt eljárásokat követő létesítési, használatbavételi, illetve forgalomba helyezési eljárásokban, vagy
- f) ha a környezetvédelmi hatóság előírja.

Üzemi zajforrás esetén a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

Felszín alatti vízminőség védelem:

A földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

Az 1995. évi LIII. törvény 18. § (5) bekezdés szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a tevékenység megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

SZBK/1085-22/2014

A 267/2006. (XII. 20.) Korm. rend. 4/A. § (2) bekezdés szerint a Kormány a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányászati szakigazgatással kapcsolatos első- és másodfokú engedélyezési eljárásaiban, a 3. mellékletben meghatározott feltételek esetén és szakkérdésben, a 3. melléklet szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerinti bányászati szakigazgatási eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A kérelem 2014. április 30-án érkezett a felügyelőségre, az ügyintézési határidő lejáratának napja 2014. augusztus 21. A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A. § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Felügyelőségünk illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 267/2006. (XII. 20.) Kormány rend. 3 sz. melléklet 12. pontjában megadott szakkérdések tekintetében, valamint a 2004. évi CXL. törvény 44. § (8) bekezdésében foglaltak alapján adtuk ki.”

Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbi jogszabályok alapján rendelte el:

1. A Vhr. 14. § (3) bekezdése.
2. Bt. 27. § (4) bekezdése.
3. A Bt. 41. § (7) bekezdés, Vhr. 25. § (5)-(9) bekezdése. A Bányakapitányság a Bányavállalkozót költségterv összeállítására kötelezte, mivel annak megléte nélkül a felajánlott biztosíték összege nem értelmezhető.
4. A 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés és 3. melléklet.
5. A Bt. 43/B. § (6) bekezdés a) pontja.

Bányakapitányság a MÜT dokumentációban előre jelzett, a kitermeléssel kapcsolatos veszteségekkel kapcsolatban nem rendelkezett, mert azoknak a bányajáradék bevallással kapcsolatban nincs relevanciájuk.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a kitermelési naturáliák tekintetében a jóváhagyott MÜT módosítását akkor kell kérelmezni, ha a bányauzemre engedélyezett, a rendelkező rész 2. pontjában szereplő kitermelési mennyiségeket haladná meg az éves kitermelés.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43.§ (9c) bekezdése alapján rendezett.

SZBK/1085-22/2014

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díj mértéke és a megfizetésének módja az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §-án alapul.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Statútum r. 3. § (2) és (4) bekezdésében biztosított hatáskörében hozta, illetékessége a Statútum r. 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Szolnok, 2014. augusztus 11.

Dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják:

1. TXM Olaj- és Gázkutató Kft, 1093 Budapest, Közraktár u. 30-32. (tértivevénnyel)
2. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf-1048. (tértivevénnyel)
3. MBFH Bányászati, Gázipari és Építésügyi Főosztály, 1590 Budapest, Pf-95.(elektronikusan)
4. Irattár.