



# MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

**SZBK/988-6/2014.**

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

**Tárgy:** „Mórahalom II. – homok” termelési műszaki üzemi terv jóváhagyása 2014-2015. évekre

**RG-MOBIL Kft.**

1095 Budapest

Boráros tér 7. I. lh. 3. em. 3.

**Jogerőssé vált: 2014. június 10-én**

## HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **RG-MOBIL Kft.** (1095 Budapest, Boráros tér 7. I. lh. 3. em. 3.; továbbiakban: Bányavállalkozó) „**Mórahalom II.-homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): **2015. december 31.**
2. A Bányakapitányság a bányauzemet a 3/2014. számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:**  
Mórahalom 035/1, 035/5, 035/6, 035/7 hrsz., a 3/2014. számú tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett termelés:**  
2014. évre: homok, kódja: 1453      **xxxx m<sup>3</sup>**  
2015. évre: homok, kódja: 1453      **xxxx m<sup>3</sup>.**
5. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
  - 6.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft (azaz xxxx forint)** biztosíték adását írja elő.
  - 6.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia elfogadja. Bányavállalkozó az eredeti bankgarancia nyilatkozatot a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a

Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

7. További bányakapitánysági előírások.

7.1. A Bányavállalkozó köteles az ütemezett tájrendezési feladatokat a műveléssel párhuzamosan elvégezni.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 25.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A054 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. április 14-én a „Mórahalom II.-homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, ezért hiánypótlást írt elő. A Bányavállalkozó a hiánypótlásban foglaltaknak határidőben eleget tett, így már a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 24021-3-26/2014. számú 10 évig hatályos környezetvédelmi engedélyével.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészlet 12892-8/2006., 10012-6/2012. és 10036-7/2013. számú jogerős más célú hasznosítási engedélyeivel.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlan igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedély hatályára.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlantulajdonossal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati vagy környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett mennyiségre.

5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5).  
A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.
7. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakhatóságok közül az alábbiakat az alább fennálló feltételek miatt nem vonta be:

| Szakhatóság megnevezése                             | Megkeresés mellőzésének oka   |
|---|---|
| Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal         | Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.                         |
| Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója | Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti. |
| Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség   | Az eljárással érintett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély szükséges.     |
| települési önkormányzat jegyzője                    | Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.                       |

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bányavállalkozó befizetése alapján rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2014. május 10.

dr. Palicz András  
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. RG-MOBIL Kft., 1095 Budapest, Boráros tér 7. I. lh. 3. em. 3. + A jóváhagyott MÜT  
1 példány + számla
2. Gálfi Endre, xxxx
3. Gombos Norbert, xxxx
4. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft., 6724 Szeged, Kossuth Lajos sugárút 64-66.
5. ATIKTF – hivatali kapun
6. MBFH, Budapest (jogerőre emelkedést követően e-mailen)
7. Irattár