



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
SZOLNOKI Bányakapitányság

Ikt. szám: SZBK/911-5/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Hiv. szám: -

Ügyintézőjük:

Melléklet: 1 pld. MÜT

Tárgy: „Orosháza VIII.- homok” védnevű bányatelek 2013 - 2019. évi kitermelési MÜT kérelem

TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft.

5600 Békéscsaba

Bartók Béla út 23/A.

Jogerőssé vált: 2013. május 9-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft.** (5600 Békéscsaba, Bartók B. út 23/A. 9/36., adószám: 10265293-2-43, továbbiakban: Bányavállalkozó) „**Orosháza VIII.- homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterveztett 2013 – 2019. évi műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2019. május 12.
2. **Engedélyezett termelés:**
 - 2.1. Az engedélyezett haszonanyag:
homok (kódja: 1453), mennyisége: 2013-ban: **xxxx m³**, 2014-ben: **xxxx m³**, 2015-ben: **xxxx m³**, 2016-ban: **xxxx m³**, 2017-ben: **xxxx m³**, 2018-ban: **xxxx m³**, 2019-ben: **xxxx m³**.
3. **A termelvény-veszteség mértéke:** 0%.
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Orosháza 0436/25 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. **Rendelkezés a biztosítékról.**
 - 5.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx Ft-ban** (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.
 - 5.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék (pénzintézeti letét) elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőre és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a

Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

6. További bányakapitánysági előírások.

6.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.

6.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 25.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A054 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. március 22-én az Orosháza VIII.- homok védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányüzemre 2013 – 2019. évi kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelel a jogszabályokban előírtaknak, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlan igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területének más célú hasznosítását az Orosházai Körzeti Földhivatal 10.073/3/2011. számú határozatával engedélyezte.

A bánya rendelkezik az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 22461-6-43/2009. számú 2019. május 12-ig hatályos környezetvédelmi engedéllyel.

A Bányakapitányság a MÜT jóváhagyási eljárásba szakhatóságot nem vont be, mivel a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés alapján, a 3. mellékletben foglalt bevonási feltétel nem állt fenn.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedély hatályára.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett kitermelési mennyiségre (a határozatban a bánya évi átlag kapacitása: **xxxx** m³/év).
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, mivel termelési veszteséget nem tervezett a Bányavállalkozó.

4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére és arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Orosháza 0436/25 hrsz-ú ingatlanok bányászati célú igénybevitelére jogosult a Bányavállalkozó, mivel rendelkezik az ingatlan tulajdonosaival kötött és ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással az igénybevitelre vonatkozóan.
5. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8). A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 2,7 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg* $(1+0,027)^x$, (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxxx [Ft]} \cdot (1 + 0,027)^7 = \text{xxxx} \cdot 1.205 = \text{xxxx [Ft]}$$

A bányavállalkozó által felajánlott **xxxx** forint óvadék (pénzintézeti letét) megfelelő biztosíték.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.

6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

A bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2013. április 12.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Teszt Kft., 5601 Békéscsaba, Pf.: 187.
2. Kiss Bernadett, xxxx
3. Sárközi Mária, xxxx
4. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048., tájékoztatásul hivatali kapun
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
6. Irattár.