



**MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG**

---

**SZBK/751-17/2013.**

ügyintéző: Szabó Miklós

☎: (06-56) 512-331

☎: (06-56) 512-337

E-mail: miklos.szabo@mbfh.hu

**Tárgy:** jogosulatlan bányászati tevékenység.

**Frei Attila**

**XXXX**

XXXX

**Jogerőssé vált: 2013. július 30-án**

**H A T Á R O Z A T**

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) **Frei Attilát** (XXXX; továbbiakban: Ügyfél) a Kiskörös 0560/11 hrsz.-ú ingatlanon végzett **jogosulatlan bányászati tevékenység** miatt:

- 1./ Azonnali hatállyal eltiltja a nevezett területen végzett jogosulatlan bányászati tevékenység folytatásától.
- 2./ Elmarasztalja és figyelmezteti a jogosulatlan bányászati tevékenység végzése miatt azzal a feltétellel, hogy ha az Ügyfél ismételten elkövet hasonló jogsértést, akkor a bányafelügyelet nem tekinthet el a bányászati bírság kiszabásától.
- 3./ A Bányakapitányság elrendeli a határozat 1./ pontjában előírtak azonnali végrehajtását.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A határozat ellen benyújtott fellebbezésnek a rendelkező rész 3./ pontjában elrendelt azonnali végrehajtás ellen halasztó hatálya nincs. A fellebbezés 5000 Ft. illetékköteles, amelyet illetékbélyegben kell leróni a fellebbezésen.

**I n d o k o l á s**

A Bányakapitányságot a Kiskörösi Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztálya a 2013. február 27-én érkezett 03040/1346/2012.Bü. számú levelében értesítette a Kiskörös 0560/11 hrsz.-ú területen történt ásványi nyersanyag (homok) kitermeléséről és egyben tájékoztatást kért a feltett kérdései alapján. A Bányakapitányság SZBK/751-2/2013. számú levelében válaszolt.

A TAKARNET alapján a Kiskőrös 0560/11 hrsz.-ú terület tulajdonosa a Magyar Állam, a kezelője a Honvédelmi Minisztérium.

A Bányakapitányság 2013. március 27-ei levelében belföldi jogsegély keretében tájékoztatást kért a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságától SZBK/751-3/2013. számon, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől SZBK/751-4/2013. számon azzal kapcsolatban, hogy engedélyt adtak-e ki a tevékenységre.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 2013. április 08-án érkezett I-F-001/1529-1/2013. számú levelében tájékoztatta a Bányakapitányságot, hogy a terület tereprendezésére vonatkozóan kérelmet nem terjesztett elő ügyfél, ezért eljárást sem folytattak le.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2013. április 11-én érkezett 92256-3-1/2013. számú levelében tájékoztatta a Bányakapitányságot, hogy a fent nevezett területre semmilyen engedélyt vagy szakhatósági hozzájárulás nem adtak ki. A Felügyelőség arról is tájékoztatta a Bányakapitányságot, hogy az Ügyfél által végzett homokkitermelés miatt természetvédelmi hatósági eljárás indult, mely során kötelezték az eredeti állapot helyreállítására, melyet az Ügyfél el is kezdett.

A Bányakapitányság SZBK/751-7/2013. számon 2013. április 12-én értesítette az Ügyfelet, hogy jogosulatlan bányászati tevékenység kivizsgálására a közigazgatási eljárást megindította, melyben ügyfélnek minősül.

A Bányakapitányság helyszíni szemlét tartott 2013. április 25-én. A területen tereprendezés nyomai látszódtak közelítőleg 1785 m<sup>2</sup> nagyságú részen. A vizsgált terület központi EOV koordinátája Y=664730 m és X=144964 m. A tereprendezés helyén közelítőleg 0,5 m mélységű mélyedés található, amely folytatódik a szomszédos területrészen, de ott már dús aljnövényzet alakult ki évekkal ezelőtt. A területre egyenetlen terepviszonyok jellemzőek, ahonnan a humuszréteg különböző vastagságban hiányzik. A Bányakapitányság nem észlelt ásványi nyersanyag kitermelést. A jegyzőkönyv száma: SZBK/751-8/2013.

A Bányakapitányság 2013. április 30-ai keltezésű és SZBK/751-9/2013. számú végzésében belföldi jogsegély keretében kérte a Kiskőrösi Járási Hivatal Járási Földhivatalától az ingatlan meghatározását a fent leírt EOV koordináta alapján. A Földhivatal a 198/2/2013. számú és 2013. május 13-án érkezett levelében a *Kiskőrös külterület 0560/11 hrsz.-ú* ingatlant nevezte meg.

A Bányakapitányság a 2013. május 22-ei keltezésű SZBK/751-11/2013. számú levelében az Ügyféltől nyilatkozatot kért. Az Ügyfél a 2013. június 10-én érkezett és SZBK/751-14/2013. számon iktatott levelében leírta, hogy közelítőleg **xxxx** m<sup>3</sup> homokot vitt el a területről engedély nélkül, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírta a terület helyreállítását, mely során a homokot visszavitte és a területet helyreállította hatósági ellenőrzés mellett.

A Bányakapitányságot a Honvédelmi Minisztérium Fegyverzeti és Hadbiztosági Hivatal Infrastrukturális Igazgatósága a 2013. június 03-án érkezett INF/133-126/2013. számú levelében tájékoztatta, hogy nincs a birtokukban olyan okirat, mely szerint az Ügyfél az ingatlan területén (gyakorlótér) homokkitermelést végezhetett volna. Az Igazgatóság jelezte, hogy természetká-

rosítás bűncselekmény elkövetése miatt feljelentést tesz az illetékes Kiskőrösi Rendőrkapitányságon.

A Bányakapitányság 2013. június 05-ei keltezésű és SZBK/751-13/2013. számú levelében értesítette a jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálatáról a Kiskőrös Város Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, a Kiskőrösi Járási Hivatalt és a Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát. Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség és a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága az eljárás során már értesült az ügyről.

A Bányakapitányság 2013. június 13-ai levelében belföldi jogsegély keretében tájékoztatást kért az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől SZBK/751-15/2013. számon azzal kapcsolatban, hogy történt-e környezetkárosítás a tevékenység során.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2013. június 28-án érkezett 92256-3-2/2013. számú levelében tájékoztatta a Bányakapitányságot, hogy a Felügyelőség eddigi eljárása nem terjedt ki arra, hogy történt-e környezetkárosítás. A Felügyelőség természetvédelmi hatósági jogkörben eljárva állapította meg a jogsértést és rendelte el az eredeti állapot helyreállítását.

Bányakapitányság a rendelkezésre álló információk alapján megállapította, hogy az érintett területre vonatkozóan **nem volt semmilyen hatósági engedély** az ásványi nyersanyag kitermeléséhez.

A Bányakapitányság továbbá megállapította, hogy az Ügyfél elismert **xxxx m<sup>3</sup>** ásványi nyersanyag hatósági engedély nélkül történő kitermelését és elszállítását, mellyel **megvalósította a jogosulatlan bányászati tevékenységet**, viszont az Ügyfél a kitermelt ásványi nyersanyagot visszavitte a származási helyére és a **terület eredeti állapotát visszaállította**.

A Bányakapitányság a rendelkezésre álló információk alapján hozta meg a határozatát.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 3. § (1) bekezdés szerint: „*Az **ásványi nyersanyagok** és a geotermikus energia természetes előfordulási helyükön **állami tulajdonban** vannak.*”

A Bányakapitányság arra is felhívja a figyelmet, hogy a (Bt.) 41. § (1) bekezdése alapján: „*A bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, **bírsággal sújthatja és eltiltja a tevékenység folytatásától, valamint kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére.** Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki*

- a) a 4. § szerinti felszíni előkutatást a kötelező bejelentést elmulasztva végzi,*
- b) bányászati koncesszió vagy bányafelügyeleti engedély nélkül ásványi nyersanyagot termel ki, vagy geotermikus energiát hasznosít,*
- c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki vagy geotermikus energiát hasznosít”*

A 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a bírság összegének felső határa 10 000 000 forint, de a bírság ismételten is kiszabható, amely felső határa 30 000 000 forint lehet.

A Bt. 41. § (1) bekezdés ad lehetőséget bírságolásra, mely mértékének a megállapításánál figyelembe kell venni a Vhr. 25. § (1) bekezdés előírásait. A Bányakapitányság megállapította, hogy az Ügyfél ugyan elkövette a jogosulatlan bányászati tevékenységet, de a kitermelt ásványi nyersanyagot (kb. **xxxx** m<sup>3</sup>) a származási helyére visszaszállította és a terület eredeti állapotát visszaállította, ezért a Bányakapitányság a rendelkező rész 2. pontjában az Ügyfelet elmarasztalta és figyelmeztette.

A fellebbezésre a Ket. 98. § (1) bekezdés előírása alapján van lehetőség. Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a állapítja meg.

A Bányakapitányság a Bt. 41. §-a alapján biztosított jogkörében eljárva határozatát a Ket. 71. § (1) bekezdése alapján, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. július 08.

dr. Palicz András  
bányakapitány

Kapja tértivevénnyel:

1. Frei Attila, xxxx
2. Honvédelmi Minisztérium, 1885 Budapest, Pf. 25.
3. Irattár