



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

SZBK/727-10/2014.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Tárgy: „Balástya VIII. – homok” 2013-2017. évi termelési műszaki üzemi terv módosítása, védőpillér lefejtése

Homokhegy Kft.

6764 Balástya

Őszeszék 80.

Jogerőssé vált: 2014. június 12-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Homokhegy Kft.** (6764 Balástya, Őszeszék 80.; továbbiakban: Bányavállalkozó) „**Balástya VIII.-homok**” védnevű bányatelekre vonatkozó 2017. december 31-ig hatályos kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) jóváhagyó SZBK/2054-9/2013. számú határozatot (továbbiakban: Határozat)

m ó d o s í t j a

az alábbiak szerint:

1. A Határozat 2. pontjában engedélyezett termelési mennyiségek az alábbi módon változnak:

2014. évre: homok, kódja: 1453	XXXX m ³
2015. évre: homok, kódja: 1453	XXXX m ³
2016. évre: homok, kódja: 1453	XXXX m ³
2017. évre: homok, kódja: 1453	XXXX m ³ .

2. A Bányavállalkozó köteles az ütemezett tájrendezési feladatokat a műveléssel párhuzamosan elvégezni.

3. A bányatelek területén É-D-i és K-Ny-i irányban áthaladó, az EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. tulajdonában lévő 0,4 KV-os villanyvezetékek tartóoszlopaire vonatkozóan SZBK/1231-9/2013. számú bányatelek módosító határozatában védőpillért jelölt ki, melyek áthelyezése megtörtént, így a védőpillér rendeltetése megszűnt, a Bányakapitányság a védőpillér lefejtését engedélyezi.

4. Szakhatóság állásfoglalása

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (59859-6-8/2014. sz.) a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2014. március 28. napján érkezett megkeresésében Homokhegy Kft. (6764 Balástya, Őszeszék 80.) által benyújtott kérelmére – „Balástya VIII. – homok”

5000 Szolnok, Hősök tere 6.

☎: 5001 Szolnok, Pf.: 164.

☎: +3656512320

☎: +3656512337

védnevű bányatelek 2013-2017. évi kitermelési MŰT (SZBK/2054-9/2013.) módosítása – irányuló eljárásban kérte Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását.

A 2013-2017. évi kitermelési MŰT módosításához – a kérelem részét képező tervdokumentáció alapján – **felszíni- és felszín alatti víz-, ill. földtani közeg-, környezet-, ill. táj- és természetvédelmi vonatkozású szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk, az alábbi előírások mellett:**

Vízüvédelem:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A kivitelezést a felszíni-, felszín alatti víz- és földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, a bányába telepített gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani.
3. A kivitelezéssel, ill. a folytatni kívánt tevékenységgel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.
4. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
5. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a felügyelőséget azonnal értesíteni kell.

Hulladékgazdálkodás:

6. A keletkező hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.
7. A hulladékot csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek szabad átadni.
8. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

Levegő- és zajvédelem:

9. Száraz időszakban, szükség szerinti mértékben a szállítási földutat a porképződés minimalizálása érdekében locsolni kell. A földúton a gépjárművek csak olyan sebességgel közlekedhetnek, hogy a porképződés a minimális legyen.
10. A szállításban csak érvényes környezetvédelmi felülvizsgálattal rendelkező gépjármű vehet részt.
11. A bányavállalkozónak saját szabályzatban kell rögzítenie, hogy a homok szállítása csak lefedett járművel történhet. A szabályzatnak tartalmaznia kell a felelős személy nevét.
12. A bánya üzemelése során a 95728-1-4/2013. sz. kiadott ATI-KTVF határozatban előírt zajkibocsátási határértékeket kell betartani.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (2) és (3) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a (14.000 Ft).”

5. A Határozat egyéb rendelkezései nem változnak.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek

van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 29.500 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A070 és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. március 19-én a „Balástya VIII.-homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi terv (MÜT) módosítási és védőpillér lefejtési kérelmet nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, ezért Bányavállalkozót hiánypótlásra szólította fel. A Bányavállalkozó a hiánypótlásban foglaltakat teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészlet 10508-7/2013. számú jogerős más célú hasznosítási engedélyével.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságoknak.

A szakhatóság a rendelkező rész 4. pontjában érvényesített állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2014. március 28. napján érkezett megkeresésében Homokhegy Kft. (6764 Balástya, Őszeszek 80.) által benyújtott kérelmére – „Balástya VIII. – homok” védnevű bányatelek 2013-2017. évi kitermelési MÜT (SZBK/2054-9/2013.) módosítása – irányuló eljárásban kérte Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását.

Tárgyi beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 19. pontja (egyéb bányászat méretmegkötés nélkül) alá sorolható, vagyis előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Fentiek alapján az ügyfél – a jelenlegi eljárás tárgyát képező beruházás vonatkozásában – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte Felügyelőségünkön. Az előzetes vizsgálati eljárás lezárult, a felügyelőség az eljárást lezáró 65176-2-35/2012. számú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.

Tárgyi bánya a Balástya, 0229/36, ill. 0229/55. hrsz. alatti területen helyezkedik el. A külfejtés területét átszelő elektromos távvezetékek és tartóoszlopaik védelmére a bányatelek fektetési eljárás során 5,0-5,0 méteres védősávval védőpillér került kijelölésre. Az áramszolgáltatóval történt előzetes egyeztetést követően, a bányatelek területén lévő villanyoszlopok és elektromos légvezetékek áthelyezésre kerültek. Az időközben bekövetkezett nyomvonal kiváltás okán, a védőpillér rendeltetése megszűnt, ezért engedélyes a védőpillérekben leköttött ásványi nyersanyag lefejtésére vonatkozóan nyújtott be kérelmet.

Bányatelek főbb jellemzői:

A kitermelés helye:	Balástya, 0229/36 és 0229/55 hrsz.
A bányatelek területe:	0,053946 km²
A bányatelek fedlap:	89,50 mBf
A bányatelek alaplap:	77,50 mBf

A bányatelek sarokpontjainak koordinátái és magassági adatai:

Sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	119 063,98	722 106,03
2.	119 036,69	722 138,90
3.	119 066,12	722 171,05
4.	119 108,37	722 219,69
5.	119 185,07	722 307,19
6.	119 188,28	722 304,56
7.	119 244,78	722 366,30
8.	119 145,08	722 453,04
9.	118 917,20	722 193,24
10.	118 882,48	722 149,41
11.	118 970,48	722 058,84

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység megfelel a Felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízvédelmi-, környezetvédelmi-, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért.

Feltételeinket a felszíni- és felszín alatti víz, ill. földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rend. értelmében, Balástya érzékeny besorolású.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felügyelőségek illetékességi területükön a környezet- és természetvédelem egészére kiterjedően ellátják a környezet állapotának és használatának figyelemmel kísérését, irányítják a káresemények környezetet veszélyeztető hatásainak elhárításával összefüggő hatósági feladatokat. Az esetlegesen bekövetkezett haváriákról a felügyelőség, illetve az általa működtetett környezetbiztonsági ügyeleti szolgálat értesítését fentiekre tekintettel kérjük.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről *b*) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, *c*) a hulladék szállítónak történő átadása *d*) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, *e*) a hulladék közvetítőnek történő átadása, *f*) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.

56. § (1) Tilos a veszélyes hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A R. 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Rendelet 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A telephely részére 95728-1-4/2013. sz. határozatban zajkibocsátási határértékek kerültek megállapításra, és ezek betartása az üzemelés feltétele.

A „Balástya-VIII. – homok” védnevű bányatelek védett természeti területnek, továbbá a Natura 2000 hálózatnak nem része. A védőpillér meghagyása az ott húzódó villanyvezeték miatt történt, a vezeték nyomvonalának módosítása kapcsán a védőpillér letermelése nem ellentétes a természet- és tájvédelmi előírásokkal.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az eljárásban a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2013. március 28. napján érkezett a felügyelőségre.

Fentiek értelmében az ügyintézési határidő lejárat napja 2014. április 28.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A felügyelőség a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A felügyelőség hatáskörét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 19. § (1) bekezdés.

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakhatóságok közül az alábbiakat az alább fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése	Megkeresés mellőzésének oka
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója	Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
települési önkormányzat jegyzője	Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj

mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2014. május 15.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Homokhegy Kft., 6764 Balástya, Őszeszék 80. + A jóváhagyott MŰT 1 példánya + számla
2. Szemerédi László, xxxx
3. Szemerédi Lászlóné, xxxx
4. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft., 6720 Szeged, Klauzál tér 1.
5. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, 1077 Budapest, Wesselényi u. 20-22.
6. Szemerédi István, xxxx
7. ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zrt., 9027 Győr, Puskás Tivadar u. 37.
8. ATIKTF – hivatali kapun
9. Irattár

Jogerőre emelkedést követően kapják tértivevénnyel, melléklettel:

1. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048.
2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága, 6701 Szeged, Pf.: 28.
3. MBFH, Budapest – elektronikusan
4. Irattár