



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/682-5/2014.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Jogerős: 2014. 05. 13.

Tárgy: „Dévaványa I.- agyag” védnevű bányatelek egy részterületének tájrendezése

Dévaványa Város Önkormányzata

5510 Dévaványa

Hősök tere 1.

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) megállapítja, hogy **Dévaványa Város Önkormányzata** (5510 Dévaványa, Hősök tere 1., továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Dévaványa I.- agyag**” védnevű **bányatelken** üzemelő bánya 1-2-3-4-V töréspontokkal határolt részén (Dévaványa 01634/6 hrsz.) a tájrendezést végrehajtotta, a bányászati tevékenységet befejezte.

1. A tájrendezett terület sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Sarokpont	Koordináták	
	Y (m)	X (m)
Sorszám		
1	793282,62	190243,86
2	793277,05	190525,86
3	793589,65	190526,12
4	793589,41	190436,12
V	793579,36	190243,63

2. A tájrendezett terület nagysága: 0,086421 km² (8 ha 6421 m²)
3. A Bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak szerint a terület tájrendezését elvégezte, a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba (sporthorgászati célra is alkalmas vizes élőhely) hozta.
4. A tájrendezést követően a tulajdonos az érintett ingatlanokkal szabadon rendelkezik.
5. Szakhatóság állásfoglalása:
- Tiszántúli Környezetvédelmi és, Természetvédelmi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula helyszínen tett nyilatkozata és levélben megküldött állásfoglalása (91780-003/2014. sz.):

„A tájrendezés a tájrendezési tervnek megfelelően megvalósult. A rézsúk a növényzet megtelepedésére alkalmasak. Utólagos szakhatósági állásfoglalásunkat megküldjük a Bányakapitányságnak.”

„Déaványa Város Önkormányzata részére a Déaványa I.- agyag bányatelek (Déaványa külterület 01634/6 hrsz.) tájrendezésének jóváhagyásához hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-01711916-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a fellebbezési iraton kell illetékbélyegben leróni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a „Déaványa I.- agyag” védnevű bányateleken lévő bányauzem SZBK/3772-5/2011. számú határozattal jóváhagyott műszaki üzemi tervében előírt tájrendezési munkálatok befejezését jelentette be a Bányakapitányságra, mely szerint a bánya 1-2-3-4-V töréspontokkal határolt részén (Déaványa 01634/6 hrsz-ú ingatlan egy részén) a bányászati tevékenységet a Bányavállalkozó befejezte.

A Bányakapitányság az elvégzett tájrendezési munkák ellenőrzésére 2014. április 8-án a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján az érintett szakhatóság bevonásával helyszíni szemlét tartott, melyről a Bányavállalkozót is értesítette. A Bányakapitányság a szemle során megállapította és a helyszínen felvett jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a műszaki üzemi tervben jóváhagyott tájrendezési feladatokat az érintett területen a Bányavállalkozó végrehajtotta, a bányauzem ezen területének kialakítása a végleges hasznosítási célnak - sporthorgászati célra is alkalmas vizes élőhely - megfelelően történt. A helyszíni szemlén a Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula a tájrendezést elfogadta és jelezte, hogy levélben küldi meg részletes szakhatósági állásfoglalását.

A Bányakapitányság az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36. § (1) és 42. § (1) bekezdései, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 22. § (4). bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert az érintett terület a tervezett újrahhasznosításra alkalmas, ott biztonság ellenes állapot vissza nem maradt.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. a Vhr. 22. § (4) bekezdés alapján,

2. a Vhr. 22. § (4) bekezdés alapján,
3. Bt. 36. § (1) bekezdés alapján,
4. Bt. 36. § (3) bekezdés alapján,
5. Ket. 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A bányatelek tájrendezéssel érintett területe teljes egészében kivett művelési ágú, tulajdonosa a Bányavállalkozó.

A bányatelek egy részét érintő tájrendezésének elfogadására indult eljárásban részt vevő szakhatóságokat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete szabályozza.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

- Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula:
„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság 2014. március 19. napján érkezett megkeresésében Dévaványa Város Önkormányzata részére a Dévaványa I.-agyag bányatelek (Dévaványa, külterület 01634/6 hrsz.) tájrendezésének jóváhagyásához kért szakhatósági állásfoglalást.

A megkereséshez csatolt és egyéb rendelkezésemre álló dokumentációkban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a terület természetvédelmi oltalom alatt álló területet nem érint. A tájrendezési terv szerint a leművelt területet sporthorgászati célra is alkalmas vizes élőhelyként akarják újjrahasznosítani.

A 2014. április 8-án tartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a tájrendezés a tervnek megfelelően megvalósult, a rézsúk a vízparti növényzet megtelepedésére alkalmasak.

A tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek, a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése, a földtani közeg védelme követelményeinek, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem követelményeinek, a levegőtisztaság-védelmi előírásoknak a kérelemben foglaltak szerint megfelel. A keletkező hulladék elhelyezése, előkezelése, hasznosítása, ártalmatlanítása megfelel a hulladékgazdálkodási előírásoknak, hulladékkezelő létesítmény létesítése nem szükséges, hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok nem merülnek fel. A bányászati tevékenység befejezéséhez, a tájrendezés végrehajtásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges, ezért hozzájárulásomat a vonatkozó jogszabályban biztosított szakkérdésekre megadtam.

A felügyelőség hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervekről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és a 3. melléklet alapján biztosított jogkörömben eljárva, és az itt meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A bányászati szakigazgatással kapcsolatos szakhatósági eljárási igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: R) 1. számú melléklet VI. 8.2. pontja szerint 28.000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem a T. eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.

Kérem felhívni az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

A bányató fenntartási munkálatai során tűzgyújtás, a cserjeirtásból, illetve nádvágás során keletkező növényi részek, továbbá a hulladék égetése tilos a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 27. § (2), (3) bekezdései alapján.”

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
járási földhivatal	a tevékenység termőföldet nem érint
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága	a tevékenység nem termőföldön valósul meg
megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága	a tevékenység erdőterületet nem érint
megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	a tevékenység egyéb országos közutat illetve helyi közutat nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	a tevékenység egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 mm-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányságnak a Vhr. 22. § (4) bekezdés szerint a bányatelek jogi jelleg törlésére jelen határozat jogerőre emelkedését követően nem kell intézkednie, mivel a Bányavállalkozó a bányatelek tájrendezéssel érintett területén kívüli (Dévaványa 01634/6 hrsz-ú ingatlan 1 ha 6127 m²-es) részén, a bányászati tevékenységet tovább folytatja.

A Bányavállalkozó a 3000 Ft általános eljárási díjat megfizette.

A jogorvoslat lehetősége a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdésében és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2014. április 24.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Dévaványa Város Önkormányzata, 5510 Dévaványa, Hősök tere 1.
2. Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Kirendeltsége, 5701 Gyula, Pf.: 99.
3. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
4. Irattár.