



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

Ikt. szám: SZBK/608-7/2014.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

**Jogerős: 2014. 05. 08.**

Tárgy: „Törökszentmiklós VI.- homok” védnevű bányatelek 2014 - 2016. évi kitermelési és bányabezárási MÜT kérelem jóváhagyása

**Nagy Sándor egyéni vállalkozó**

XXXX

XXXX

## HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) **Nagy Sándor egyéni vállalkozó** (xxxx, továbbiakban: Bányavállalkozó) által a „**Törökszentmiklós VI.- homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési és bányabezárási műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2016. december 31.
2. **Bányauzem lehatárolása:** a Bányakapitányság a bányauzemet a T-2013-1 számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag:
  - Egyéb nyersanyagok főcsoport, Vegyes, kevert nyersanyagok csoport, Kevert ásványi nyersanyag II. alcsoport (kódja: 2312), mennyisége: 2014-ben: **xxxx** m<sup>3</sup>, 2015-ben: **xxxx** m<sup>3</sup>, 2016-ban: **xxxx** m<sup>3</sup>.
4. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
5. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:** Törökszentmiklós 011/35, 011/36, 011/37, 011/43 hrsz., a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
  - 6.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére - a benyújtott tájrendezési költségterv alapján - **xxxx Ft** (azaz **xxxx** forint) biztosíték adását írja elő.
  - 6.2. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely jelzalog, elfogadja.

7. További bányakapitánysági előírások.
- 7.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.
- 7.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

8. **Szakhatóság:**

- 8.1. A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (1433-4/2014. sz.) a kitermelési és bányabezárási MÜT jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„A Nagy Sándor egyéni vállalkozó (xxxx) által benyújtott Törökszentmiklós VI.-homok bányatelek (Törökszentmiklós 011/35, 011/36, 011/37 és 011/43 hrsz.) 2014 – 2016. évi kitermelési és bányabezárási műszaki üzemi terve jóváhagyásához

**levegővédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi, tájvédelmi és vízvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulásunkat adjuk**

az alábbi feltételekkel:

**1. Levegővédelmi szempontból:**

- A homokbánya művelése valamint rekultivációja során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- A tevékenység során keletkező esetleges porszennyezést a műszaki előírások és a technológiai fegyelem betartásával, illetve az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
- Az üzemeltető köteles gondoskodni a diffúz forrás környezetének és az ingatlanok rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról.
- A kitermelt anyag (homok) szállítása esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni kell.

**2. Hulladékgazdálkodási szempontból:**

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) b) pont értelmében jogszabály eltérő rendelkezése hiányában a törvény hatálya kiterjed az ásványi nyersanyagok kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékokra is.
- A homokbánya üzemeltetéséből képződő és a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3) GKM rendelet hatálya alá tartozó hulladékokra annak rendelkezéseit kell alkalmazni.
- A homokbánya-üzemeltetés során, a gépek meghibásodásából származó veszélyes anyag (üzemanyag, hidraulika olaj, stb.) esetleges elfolyása esetén azokat a megfelelő itatóanyaggal fel kell itatni, a szennyeződött talajt et kell távolítani. A szennyezett talajt és felitató-anyagot a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni, amelyekre a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait kell betartani, különös tekintettel az elkülönített és a további környezetszennyezést megakadályozó/kizáró gyűjtésükre.
- A tevékenység tervezett felhagyása, befejezése esetén a szándékot és a tervezett időpontot 6 hónappal azt megelőzően a Felügyelőségnek be kell jelenteni.
- A tevékenység megszűnésekor a bányaművelés során képződött, valamint a bánya területén addig lévő valamennyi hulladék ártalmatlanításáról (a nem veszélyes hulladék elhelyezéséről) gondoskodni kell.

**3. Természet- és tájvédelmi szempontból:**

- A külfejtés területén a 45 foknál meredekebben hagyott fejtési, illetve maradó - oldal és hátsó – rézsűin a parti fecskék, vagy gyurgyalagok megtelepedhetnek. Ennek megelőzése érdekében naponta a műszak befejezése előtt el kell végezni a fejtési homloknak 45 fokban, illetve annál kisebb dőlésszögben a lerézsűzését.
- Amennyiben valamilyen oknál fogva nem történik meg a rézsűzés és az említett üreglakó madárfajok megtelepednek, úgy a fejtési munkák folytatását le kell állítani és értesíteni kell az illetékes természetvédelmi őrt (Dr. Tallósi Béla, tel.: 06 30/269-6904). Az üreglakó madárfajok megtelepedése esetén a fészkelési helyektől oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 15. és augusztus 15. között - kitermelési munkát nem szabad végezni.

#### **4. Vízgazdálkodási szempontból:**

- A kitermelési és bányabezárási műszaki üzemi terv szerinti tevékenységek nem okozhatják a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Környezetszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Felügyelőségünknek.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

## **INDOKOLÁS**

A Bányavállalkozó 2014. március 10-én a „Törökszentmiklós VI.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési és bányabezárási műszaki üzemi tervet (MŰT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította a kérelem megfelel a jogszabályokban előírtaknak.

A MŰT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlan igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területének más célú hasznosítását a Budakörményi Földhivatal 10.356/2002. számon, a Szolnoki Körzeti Földhivatal 10.169/2/2004. számon, a Törökszentmiklósi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.154/4/2013. számú határozatával engedélyezte.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A MŰT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak (Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség). A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a rendelkező részben érvényesített állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) SZBK/608-3/2014. számú megkeresésével a Nagy Sándor egyéni vállalkozó (xxxx) által benyújtott Törökszentmiklós VI.- homok bányatelek (Törökszentmiklós 011/35, 011/36, 011/37 és 011/43 hrsz.) 2014 – 2016. évi kitermelési és bányabezárási műszaki üzemi terve jóváhagyásához szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségtől.

Az engedélyezési eljárás során benyújtott – 2014. februári keltezéssel ellátott - tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- Zajvédelmi szempontból a 2014 – 2016. évi kitermelési és bányabezárási műszaki üzemi tervet elfogadjuk.

- A homokbánya-üzemeltetés során keletkező és a Felügyelőség hatáskörébe tartozó hulladékoknak a dokumentációban megadott kezelése a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

- A Törökszentmiklós, külterület 011/35-37 és 011/43 helyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es területek.

Előírásaink betartása mellett a Műszaki Üzemi Terv jóváhagyását – természet- és tájvédelmi szempontból – nem kifogásoljuk.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”.

- A 83,50 mBf-i szintre tervezett alaplapig történő bányaművelés során a talajvizet nem érik el, felette 1,0 m-es védőréteg marad. A tervezett tevékenységek során a földtani közegbe, felszíni- és felszín alatti vízbe szennyező anyag kibocsátás nem történik, így ezen környezeti elemek védelme biztosított.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott tervdokumentáció alapján - megállapítottuk, hogy a kitermelési és bányabezárási műszaki üzemi terv szerinti tevékenységek az előírt kikötéseink teljesítése esetén levegővédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi, tájvédelmi és vízvédelmi szempontból nem kifogásolhatók, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek.

Nagy Sándor egyéni vállalkozó az igazgatási szolgáltatási díjat [28 000 Ft-ot] megfizette.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásom ügyintézési határidőn belül adtam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.

- Szakhatósági állásfoglalásunkat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 12. pontja alapján:

- a levegő védeleméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendeletben,

- a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban,

- valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével adtuk ki.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja alapján a Felügyelőség illetékességgel rendelkezik.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.”

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont, figyelemmel a környezetvédelmi hatóság állásfoglalásában foglaltakra.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a Földtani szakértő szakvéleményére és a környezetvédelmi hatóság állásfoglalásában foglaltakra.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Törökszentmiklós 011/35, 011/36, 011/37, 011/43 hrsz-ú ingatlanok bányászati célú igénybevételére jogosult a Bányavállalkozó, mivel rendelkezik az ingatlan tulajdonosaival kötött és ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással az igénybevételre vonatkozóan.
6. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdés. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 1,5 %-os ipari árindex mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg\*  $(1+0,015)^x$ , (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxx} [Ft] \cdot (1 + 0,015)^3 = \text{xxx} \cdot 1.046 = \text{xxx} [Ft]$$

xxx Ft jelzalogot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal részére már bejegyezte az illetékes Földhivatal a Törökszentmiklós 011/41 hrsz-ú ingatlanra, ami meghaladja a most felajánlott biztosíték mértékét.

7.1. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés, mivel a határpilléreket eléri a művelés során, ezért lehetőség van a végállapoti részük kialakítására és a tájrendezés elvégzésére.

7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

8. a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2014. április 16.

**dr. Palicz András**  
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Nagy Sándor, xxxx
2. ifj. Nagy Sándor, xxxx
3. Nagy Zoltán, xxxx
4. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf: 25.
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
6. Irattár