



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/57-10/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Jászberény III.- homok” védnevű bányatelek 2013. évi kitermelési MÜT kérelem

Csizmadia és Társa Kft.

5100 Jászberény

Rigó u. 7.

Jogerőssé vált: 2013. július 3-án

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Csizmadia és Társa Kft.** (5100 Jászberény, Rigó u. 7., Adószám: 11264075-2-16, továbbiakban: Bányavállalkozó) Jászberény III.- homok védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányautemre betervezett műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2013. december 31.
2. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag: Homok (kódja: 1453), mennyisége: **xxxx m³**.
3. **A termelvény-veszteség mértéke:** 0%
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Jászberény 0566/4 hrsz., a tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 5.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx Ft-ban** (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.

A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék (pénzintézeti letét) elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőre és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
6. További bányakapitánysági előírások.

6.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.

6.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

7. Szakhatóságok:

7.1. A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (5053-3/2013. sz.) a MÜT jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„A Csizmadia és Társa Kft. „Jászberény III.- homok” bányatelek területén üzemelő külfejtés 2013. évi kitermelési műszaki üzemi terv engedélyezéséhez

**levegővédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi,
tájvédelmi, vízgazdálkodási szempontból
szakhatósági hozzájárulásunkat adjuk**

az alábbi feltételekkel:

Természet-és tájvédelmi szempontból:

- Naponta, a műszak befejezése előtt el kell végezni a fejtési homlokknak 45 fokra, illetve annál kisebb dőlésszögben a lerézsűzését. Amennyiben valamilyen oknál fogva nem történik meg a rézsűzés és üreglakó madárfajok (gyurgyalag, parti fecske stb.) telepednek meg, úgy gondoskodni kell azok védelméről. Megtelepedésük esetén a fészkelési helyektől oldalirányban 10-10 méter távolságon belül a költési időszakban - április 1. és augusztus 15. között, illetve a fészkelő üregek elnéptelenedéséig - kitermelési munkát tilos végezni.

Vízgazdálkodási szempontból:

- Az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy szennyezőanyag talajra, talajvízbe, a gépekből, ill. a szennyvíz gyűjtés során csapadékkal se kerüljön.

- A felületekre esetlegesen kikerült szennyezőanyag felitatásáról, eltávolításáról, az ennek során keletkezett hulladék jogszabály szerinti elhelyezéséről, ill. a szennyvíz műszaki védelemmel ellátott gyűjtéséről és hatóságilag engedélyezett leürítő helyre történő elszállításáról rendszeresen gondoskodni kell.

- Környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Felügyelőségünknek.

Zajvédelmi szempontból:

- A bánya környezetében a hatásterület határán belül védendő létesítmény nem található, a MÜT-ben szereplő módon történő kitermelés, szállítás zajvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A homokbánya művelése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

- A bányaművelés során keletkező esetleges porszennyezést a műszaki előírások és a technológiai fegyelem betartásával, illetve az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.

- Az Üzemeltető köteles gondoskodni a diffúz forrás környezetének és az ingatlanok rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról.

- A kitermelt anyag (homok) szállítása esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni kell.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) b) pont értelmében az ásványi nyersanyagok kitermeléséből származó hulladékokra a törvény csak eltérő

rendelkezés hiányában terjed ki. A homokbánya üzemeltetés során képződő hulladékokkal kapcsolatosan a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény, valamint a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet rendelkezik.

- A homokbánya üzemeltetés során a gépek meghibásodásából fakadó veszélyes anyag esetleges elfolyása (üzemanyag, hidraulika olaj, stb.) esetén azokat a megfelelő itatóanyaggal fel kell itatni, a szennyezett talajt el kell távolítani. A szennyezett talajt és itatóanyagot a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni amellyel, valamint a gépek napi karbantartásából képződő veszélyes hulladékokra vonatkozóan a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell eljárni, fokozott figyelemmel az elkülönített és a további környezetszennyezést kizáró gyűjtésre. A képződő nem bányászati hulladékokkal kapcsolatosan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és annak végrehajtási jogszabályaiban foglalt előírásokat maradéktalanul be kell tartani különös tekintettel a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletre.

A fentiekben előírtakon túl kötelező minden, a tevékenység végzésére vonatkozó egyéb hatályos jogszabályi előírás betartása.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2012. december 28-án a Jászberény III.- homok védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította a Bányavállalkozó nyilatkozat alapján, hogy Bányavállalkozó környezetvédelmi engedélyének hatálya 2012. december 31-én megszűnt, így a tervidőszakra vonatkozó környezetvédelmi engedéllyel nem rendelkezik a Bányavállalkozó.

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában indult eljárást az illetékes környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi eljárásának jogerős és végrehajtható döntéssel történő lezárásáig felfüggesztette.

Bányavállalkozó 2013. 05. 07-én nyújtotta be a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálat elbírálása tárgyában hozott 625-32/2013. számú határozatát, így a Bányakapitányság az eljárását folytatta.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemteranggal, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területének más célú hasznosítását a Jászberényi Körzeti Földhivatal 10.012/5/2003. számú és a Szolnoki Körzeti Földhivatal 10.052/2005. számú határozatával engedélyezte.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak (Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség).

A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a rendelkező részben érvényesített állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szolnoki Bányakapitányság SZBK/57-8/2013. számú megkeresésével a Csizmadia és Társa Kft. „Jászberény III.- homok” bányatelek területén üzemelő külfejtés 2013. évi kitermelési műszaki üzemi terv engedélyezési eljárása során szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől.

Az előírások betartásával a létesítmény megfelel a jogszabályokba foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. mellékletének 19. pontjában szereplő előírásnak felel meg (egyéb bányászat, amely nem érint védett természeti területet és területe nem éri el a 25 ha-t), ezért a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység. A fenti jogszabály 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint: A környezethasználó előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni a felügyelőségnél, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

- A bánya létesítéséhez és üzemeltetéséhez 31-3/2003. számon Csizmadia Árpád (xxxx) részére környezetvédelmi engedélyt adtunk, amely 2008. január 31-ig, volt érvényes. Időközben a bányászati jog átruházása a Kft. nevére megtörtént és a működési engedélyt 1492-4/2008. számon meghosszabbították, amely 2012. december 31-ig volt érvényes.

- Tekintettel a tevékenység megkezdése előtt elkészített és környezetvédelmi engedélyben elfogadott 2003. évi környezeti hatástanulmányra és a 2008. évi felülvizsgálatra továbbá, hogy az engedélyes terv szerint a bánya kialakításában és tervezett termelésében változás nem történt, újabb környezeti hatásvizsgálat lefolytatását csak az engedélyes dokumentációban szereplő tevékenység jelentős módosítása esetén tartunk szükségesnek, ezért a hozzájárulást a fenti előírásokkal adtuk meg.

- A Jászberény, 0566/4 helyrajzi szám a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. Ezen túlmenően a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében nem szerepel a Natura 2000-es területek listáján sem. Fenti előírásunkat a homokfalban esetlegesen megtelepedő védett, fokozottan védett madárfajok élettevékenységeinek, szaporodásának biztosítása érdekében tettük. Előírásunk betartásával természet- és tájvédelmi szempontból a Kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása ellen kifogást nem emelünk.

- A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

- A homokbánya üzemeltetés során keletkező hulladékok kezelése a Felügyelőség hatáskörébe tartozó vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem alapján - megállapítottuk, hogy a Jászberény, 0566/4 hrsz-on kialakított Jászberény III.- homok bányatelek 2013. évi műszaki üzemi terv szerinti kitermelése, előírt kikötéseink teljesítése esetén természet- és tájvédelmi, vízgazdálkodási, zajvédelmi, levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárultunk a műszaki üzemi terv szerinti kitermelési engedély kiadásához.

A Csizmadia és Társa Kft. (xxxx) az igazgatási szolgáltatási díjat [28 000 Ft-ot] megfizette.

Az ügyben a jogszabály szerinti ügyintézési határidő: 30 naptári nap, amelyet nem léptem túl. Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásom ügyintézési határidőn belül adtam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettségem nem áll fenn.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés szerinti szakkérdésben, a rendelet 3. melléklete 12. a) - e) pontja a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatóságként jelölte ki.

- A 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja alapján a Felügyelőség illetékességgel rendelkezik.

- Természet- és tájvédelmi szempontból tett állásfoglalásunkat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 12. pontja alapján adtuk meg.

- Vízgazdálkodási szempontból tett állásfoglalásunkat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet szerint adtuk meg, melynél figyelembe vettük a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet előírásait is.

- Zajvédelmi szempontból tett állásfoglalásunknál a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletet vettük figyelembe.

- Levegőtisztaság-védelmi szempontból szakvéleményemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján alakítottuk ki.

- Hulladékgazdálkodási szempontból az állásfoglalásban előírást a hivatkozott jogszabályok figyelembevételével tettünk.

- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 12.1. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi szakhatóság időbeli korlátozást nem állapított meg a szakhatósági állásfoglalásában.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi szakhatóság mennyiségi korlátozást a kitermelésre nem állapított meg a szakhatósági állásfoglalásában.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, mivel termelvény veszteséget nem tervezett a Bányavállalkozó.
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére és arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Jászberény 0566/4 hrsz. ingatlan bányászati célú igénybevitelére jogosult a Bányavállalkozó, mivel rendelkezik az ingatlan tulajdonosaival kötött és ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással az igénybevitelre vonatkozóan.
5. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8). A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeget elfogadta, mivel a MÜT jóváhagyását egy évre kérte a Bányavállalkozó. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó

figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.

6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

7. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2013. június 12.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Csizmadia és Társa Kft., 5100 Jászberény, Rigó u. 7.
2. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf: 25.
3. Papné Csizmadia Marianna, xxxx
4. Csizmadia Árpád Attila, xxxx
5. Csizmadia Viktor, xxxx
6. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
7. Irattár