



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

Ikt. szám: SZBK /557-10/2013.

Üi: Bogdán Gyula

☎: 06-56-512-321

☎: 06-56-512-337

E-mail: gyula.bogdan@mbfh.hu

Hiv. szám: UA001500/K-141/2013.

Ügyintézőjük: Kiss Valéria

Melléklet: 3 pld dokumentáció

VF1413-00289 számla

Tárgy: „Karcag-IV.-szénhidrogén” védnevű bányatelek megállapítása.

MOL Nyrt. Kutatás-Termelés MOL

1117 BUDAPEST

Október huszonharmadika u. 18.

**Jogerőssé vált: 2013. április 11-én**

## H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18,; továbbiakban: bányavállalkozó) részére

### b á n y a t e l k e t á l l a p í t m e g

az alábbiak szerint:

1. A bányatelek védneve: „**Karcag-IV.-szénhidrogén**”

2. A haszonanyag megnevezése: **szénhidrogén**

A haszonanyag kódja: 9010 (kőolaj)

9020 (konvencionális eljárással termelt szénhidrogén földgáz)

A bányatelekkel lefedett hagyományos szénhidrogén mező (telepek) kezdeti földtani vagyont és kitermelhető ipari vagyont a határozat melléklete tartalmazza.

3. A bányatelek földrajzi fekvése: **Jász-Nagykun-Szolnok megyében** Karcag város közigazgatási területe.

4. A bányatelek jogosítottjának

-neve: **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**

-székhelye: **1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.**

5. A bányatelek határvonalainak töréspontjai EOV rendszerben:

Töréspont száma	Y (m)	X (m)
1	791 100,00	224 500,00
2	792 900,00	224 500,00
3	793 600,00	223 200,00
4	792 800,00	221 700,00
5	792 000,00	221 100,00
6	791 400,00	221 700,00
7	790 700,00	223 200,00

A bányatelek térkép

-vetületi rendszere: Egységes Országos Vetületi Rendszer (EOV)  
-magassági alapszintje: Balti-felett (Bf).

6. A bányatelek területi ismertetése:

6.1. A bányatelek

-területe: **6,7 km<sup>2</sup>**  
-fedlap: **2.280 mtsza** (Balti)  
-alaplapp: **2.420 mtsza** (Balti)

A bányászati jogosultság a megjelölt koordináták alatti térben, az alaplapp és fedlap által meghatározott mélységben, a *PII-mm védnévvel* rendelkező, *konvencionális eljárással termeltethető* szénhidrogén telepre vonatkozik.

7. A kitermelés módja: fúrólukás.

8. A bányatelek megállapításához az érintett szakhatóságok a következő feltételekkel járultak hozzá:

8.1. **Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** 2535-3/2013. sz. szakhatósági állásfoglalásában:

- A „Karcag-IV.-szénhidrogén” bányatelken tervezett tevékenységek nem okozhatják a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Környezetszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Felügyelőségünknek.

8.2. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala JN-07B/TH/006232-2/2013 sz. szakhatósági állásfoglalásában:**

1. A tárgyi bányatelek megállapítása ellen kifogást nem emelek.

### SZBK /557-10/2013.

2. A bányatelek területén tervezett új létesítményekhez kapcsolódóan *a kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 29. pontjában meghatározott **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni.
  3. Az előzetes régészeti dokumentációt **a Kötv. 7. § 29. pontjában meghatározott módszerekkel** és szükség szerint - az új létesítmények által érintett területen azonosított régészeti lelőhelyek esetében - **próbafeltárás** alkalmazásával kell készíteni.
  4. Amennyiben az érintett ingatlannal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni. Az utólag elvégzett próbafeltárás eredményeit be kell építeni a korábban elkészített előzetes régészeti dokumentációba.
  5. A próbafeltárás eredményei, továbbá a feltáró intézmény javaslata alapján további régészeti szakfeladatok (teljes felületű feltárás) megállapítására kerülhet sor.
  6. Az előzetes régészeti dokumentációt legkésőbb az új létesítményekhez kapcsolódó létesítési eljárások keretében kérjük benyújtani. Hatóságom a beruházásokhoz kapcsolódó létesítési eljárásokban szakhatóságként vesz részt.
- 8.3. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Földhivatala** 10009/2/2013 sz. szakhatósági állásfoglalásában:
1. A mezőgazdasági művelés alatt lévő földrészetek – külterületi és zártkerti ingatlanok – esetében történő bányatelek bejegyzést követően, a bányászati tevékenység megkezdése előtt, a termőföld más célú hasznosítási eljárást a területileg illetékes Karcagi Járási Hivatal Járási Földhivatalánál le kell folytatni.
  2. A bányászati tevékenység során a termőföld felhasználást a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni és a tevékenység végzése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken történjen.
- 8.4. **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltsége** HBG/01/05351-2/2013 sz. szakhatósági állásfoglalásában:

A bányatelekken belül található erdőterületen a bányaműveléssel kapcsolatos tevékenység végzése tilos (beleértve a kutatófúrások végzését is) mindaddig, míg előzetesen az érintett területre vonatkozó erdőterület igénybevételi eljárás az erdészeti hatóság előtt lefolytatásra nem kerül.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (65.000 Ft), melyet a kérelem benyújtását megelőzően kell a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) 10032000-01417179-00000000 számú számlájára átutalni. A fizetés megtörténtét a befizetési bizonylattal (postai készpénz átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal) a kérelem benyújtásakor kell igazolni. A befizetési bizonylaton fel kell tüntetni a befizetés jogcímét és az A044 kódszámot.

## INDOKOLÁS

A bányavállalkozó kérelmében a „Karcag-IV.-szénhidrogén” bányatelek megállapítását kérte a Bányakapitányságtól.

A Bányakapitányság a bányatelket megállapította, mert Bányavállalkozó

- a kutatási tevékenység befejezését követő egy éven belül kezdeményezte a bányatelek megállapítását,
- kutatási adatokkal (SZBK/2495-3/2012. számú határozatával elfogadott kutatási zárójelentés) igazolta, hogy a bányatelekkel lehatárolni kért lelőhely kitermelhető ásványvagyonnal rendelkezik,
- meghatározta az általa alkalmazni kívánt bányaművelési technológiát (fűrőlyukas kitermelés), és műszaki leírással igazolja a kitermelési feltételek teljesíthetőségét (meglévő termelő kút, MOL meglévő létesítményeinek igénybe vétele, tervezett fejlesztések),
- teljesítette a bányatelek-dokumentáció tartalmára az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 11. § (2), (4)-(5) bekezdésében előírt követelményeket.

A Bányakapitányság az eljárásba a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet (Statútum r.) 3. melléklete alapján érintett szakhatóságokat bevonta, akik a szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták:

### **Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:**

*„Az engedélyezési eljárás során benyújtott, a MOL Nyrt. által elkészített tervdokumentáció (CD) megfelel a jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek.*

*A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:*

- *A „Karcag-IV.-szénhidrogén bányatelek” által érintett Karcag kül- és belterületi ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es területek. Az olaj feltárást, kitermelést a Karcag, külterület 06/14 helyrajzi számú ingatlanon található meglévő Karcag-1 (Kar-1) mélyfúrás kiképzésével, illetve termelésbe állításával tervezik megvalósítani. A termelvény elszállítása tartálykocsival történik majd, a Füzesgyarmat Főgyűjtőre. A benyújtott tervdokumentáció szerint megvalósuló bányatelek megállapítás természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.*
- *A bányatelek megállapítás szénhidrogén-kitermelésre nem jogosít, emiatt önmagában nincs hatással a környezetre, nem jár hulladékképződéssel.*
- *Levegővédelmi és zajvédelmi szempontból a „Karcag-IV.-szénhidrogén” bányatelek megállapítását nem kifogásoljuk. Amennyiben a kivitelezéshez, a termeléshez, illetve a fűtéshez kapcsolódóan engedélyköteles és adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező pontforrást kívánnak kialakítani, majd üzemeltetni, akkor a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendeletben foglaltak alapján pontforrás létesítési, ill. üzemeltetési engedélyezést kell lefolytatni Felügyelőségünkön.*
- *A létesítmények rendeltetésszerű üzemeltetése során a felszíni, felszín alatti vízbe, illetve a földtani közegbe kibocsátás nem történik, mivel a technológia zárt rendszerű, csatlakozások helyén kármentő kialakításával.*
- *Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. melléklet 13. pontja szerint a kőolaj-, földgázkitermelés előzetes környezeti vizsgálat köteles tevékenység. Az előzetes vizsgálatban önálló élővilág védelmi fejezetben kérjük vizsgálni a kitermeléshez kapcsolódó létesítmények kivitelezése, üzemeltetése során, valamint a tartálykocsival történő szállítással, különös tekintettel a szállítási útvonalon fellépő hatásokat, amennyiben útmegegerősítést, építést is terveznek, annak a hatásait is vizsgálni kell.*

## SZBK /557-10/2013.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott tervdokumentáció (CD) alapján - megállapítottuk, hogy a „Karcag-IV. szénhidrogén” bányatelek megállapítása az előírt kikötéseink teljesítése esetén levegővédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi, tájvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A MOL Nyrt. az igazgatási szolgáltatási díjat [28.000 Ft] megfizette.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásom ügyintézési határidőn belül adtam meg, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.
- Szakhatósági állásfoglalásunkat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 12. pontja alapján, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendeletben, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével adtuk ki.
- A 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja alapján a Felügyelőség illetékességgel rendelkezik.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.”

### **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal:**

„A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A MOL Nyrt. bányatelek megállapítási dokumentációja, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapítottam, hogy a tervezési területen **nyilvántartott régészeti lelőhelyek** találhatóak (azonosítószámok: 36949, 49363, 32777, 32766), továbbá a tárgyi bányatelken megvalósítani tervezett tevékenység a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2. § f) pontja szerinti közérdekű célnak tekinthető.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

A Kötv. 20/A. § (1) bekezdése előírja, hogy a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósítása esetén **előzetes régészeti dokumentációt** kell készíteni. Az **előzetes régészeti dokumentáció** a Kötv. 7. § 29. pontja alapján valamely terület régészeti érintettségének egyértelmű tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás vagy próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése, valamint a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (Kormányrendelet) 34. § (1) bekezdése kimondja, hogy a nagyberuházás, valamint a **kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósítása esetén** az előzetes régészeti dokumentációt próbafeltárás alkalmazásával kell elkészíteni, kivéve ha a próbafeltárás építmény, térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel fedettség vagy természetvédelmi oltalom miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingatlannal

a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingatlannal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárás elvégzéséhez.

Kormányrendelet 34. § (2) szerint az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a próbafeltárást az előzetes régészeti dokumentáció elkészítését, valamint a próbafeltárást akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni.

A fentiekre hivatkozással a Kötv. 23/C. §-a alapján a bányatelek területén tervezett új létesítmények esetében előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséről rendelkeztem, melyet Kötv. 7. § 29. pontjában meghatározott módszerekkel, szükség szerint próbafeltárás módszerének alkalmazásával kell elkészíteni.

A Kötv. 23/B. § szerinti nagyberuházás, valamint a kisajátításról szóló törvény szerinti közérdekű cél megvalósítása esetén folytatott próbafeltárásra és a megelőző feltárásra vonatkozó szabályokat a Kötv. 23/C-23/E. §-ban, valamint a Kormányrendelet VI. fejezetében foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Kormányrendelet 29. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest Daróci út 3., Tel.: 36 1 430 6007) készíti el oly módon, hogy az illetékes megyei hatáskörű városi múzeumot a teljesítésbe bevonja.

A Kormányrendelet 29. § (2) bekezdése kimondja, hogy az előzetes régészeti dokumentáció elkészítésének költségét a beruházó viseli, kivéve a Kötv. 20/A. § (3) bekezdése szerinti esetet.

Végleges szakhatósági állásfoglalásomat a létesítési eljárások keretében benyújtott tervek és az előzetes régészeti dokumentáció eredményeinek ismeretében áll módomban megadni.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Kormányrendelet 3. sz. melléklet A/3. pontjában szereplő szempont alapján adtam ki, miszerint az eljárás során azt szükséges vizsgálni, hogy a tervezett beavatkozások jellege és mértéke milyen hatással van a régészeti örökség elemeire.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44.§ (1) bekezdésén, a Kötv. vonatkozó rendelkezésein, illetve a Kormányrendelet 13.§ (1) bekezdésén és 3. sz. mellékletén alapul.

A jogorvoslat módjáról Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik, mely szerint a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 14. pontja, illetékességét a Kormányrendelet 1. melléklet 10. pontja határozza meg.

#### **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Karcagi Járási Hivatal Járási Földhivatala:**

„ A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) (továbbiakban: Bányakapitányság) fenti hivatkozási számú megkeresését benyújtotta a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatalához, aki a teljes iratanyagot illetékesség hiányában áttette a Karcagi Járási Hivatal Járási Földhivatalához.

A Bányakapitányság megkereséséhez mellékelte a MOL Nyrt. által csatolt befizetést igazoló bizonylatot és a dokumentációt tartalmazó elektronikus adathordozót is.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a „Karcag-IV.-széhidrogén” bányatelek területe Karcag közigazgatási területén zártkerti és külterületi ingatlanok esetében érint termőföldet. Az előírásaink betartása mellett a tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért, ezért a Karcagi Járási Hivatal Járási Földhivatala szakhatósági állásfoglalását a rendelkező rész szerint megadta.

Szakhatósági állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 8. §-a, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló

## SZBK /557-10/2013.

2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-a és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 4. pontja alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és erre a jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági eljárásért fizetendő díjat a Tfyv. 18. § -a állapítja meg.

Hatáskörömet a Tfyv. valamint a Ket., illetékességemet a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról, és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006.(XII.23.) Korm. rendelet és a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet állapítja meg.”

### **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltsége:**

„A Szolnoki Bányakapitányság kérelemmel fordult Igazgatóságunkhoz, hogy a rendelkező részben leírt bányatelek megállapítása érdekében szakhatósági állásfoglalást adjunk.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a tervezett bányatelek erdőterületet is magába foglal. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII törvény (továbbiakban:Evt.) szerint az erdő termelésből való kivonásával nem járó, de annak rendeltetésszerű használatát időlegesen vagy tartósan akadályozó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása az erdő igénybevételének minősül.

Az Evt. 78. § (2) szerint az erdő igénybe vételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

A szakhatósági állásfoglalásomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított hatáskörömben a Nemzeti Közlekedési Hatóságról és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 8/A. § (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklete alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § -ában foglaltak szerint adtam meg.”

Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbi jogszabályok alapján rendelte el:

1. Vhr. 12.§ (2b), (2c) és (2d) bekezdése.
2. Vhr. 12.§ (2a) bekezdése, és az 54/2008. (III.20) Kormány rendelet 1/b. melléklet
3. Vhr. 12.§ (2b) bekezdése.
4. Ket. 12.§ (2) bekezdés.
5. Vhr. 11. § (4) bekezdése.
6. Vhr. 11. § (4) bekezdése.
7. Vhr. 11. § (4) bekezdés.
8. A 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés és 3. melléklet.

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43.§ (9c) bekezdése alapján rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díj mértéke és a megfizetésének módja az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §-án alapul.

**SZBK /557-10/2013.**

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja Statútum r. 3. § (2) és (4) bekezdésében biztosított hatáskörében hozta, illetékessége a Statútum r. 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Szolnok, 2013. március 27.

**dr. Palicz András**

bányakapitány

A határozatot kapják (tértivevénnyel):

1. MOL Nyrt Kutatás-Termelés MOL. 1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18. + melléklet.
2. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf. 25. –hivatali kapu (KOTIKTVF)
3. Jász-Nagykun-Szolnok MKH Szolnoki Járási Hivatala, 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
4. Jász-Nagykun-Szolnok MKH Karcagi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 5301 Karcag, Pf. 21.
5. Hajdú-Bihar MKH Erdészeti Igazgatóság Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztály J-N-SZ-M Kirendeltség, 5000 Szolnok, József A. u. 40.
6. MBFH Bányászati, Gázipari és Építésügyi Főosztály (elektronikusan)
7. Irattár