



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

SZBK/478-8/2014.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Jogerős: 2014. május 5.

Tárgy: „Kiszombor II. – homok, lösz, agyagos törmelék” termelési műszaki üzemi terv jóváhagyása 2014-2016. évekre

Szeles József e. v.

XXXX

XXXX

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) **Szeles József e. v.** (XXXX; továbbiakban: Bányavállalkozó) „**Kiszombor II.-homok, lösz, agyagos törmelék**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): **2016. április 30.**
2. A Bányakapitányság a bányauzemet a 2/2014. számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:**
Kiszombor 4059, 4076/1, 4078 hrsz., a 2/2014. számú tervterképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
4. **Engedélyezett termelés:**

év	homok (m ³), kódja: 1453	lösz (m ³), kódja: 1440	agyagos törmelék (m ³), kódja: 1473
2014.	XXXX	XXXX	XXXX
2015.	XXXX	XXXX	XXXX

5. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 6.1. A Bányakapitányság Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére **xxxx Ft (azaz xxxx forint)** biztosíték adását írja elő.
 - 6.2. A Bányakapitányság Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia elfogadja. Bányavállalkozó az eredeti bankgarancia

nyilatkozatot a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

7. További bányakapitánysági előírások.

7.1. A Bányavállalkozó köteles az ütemezett tájrendezési feladatokat a műveléssel párhuzamosan elvégezni.

7.2. Jelen határozat jogerőre emelkedését követően az SZBK/2710-6/2013. és az SZBK/2954-6/2013. számú határozataiban foglaltak hatályukat veszítik.

8. Szakhatóság állásfoglalása

8.1. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (89169-4-1/2014. sz.) a műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére indult szakhatósági eljárásban Szeles József ev. (xxxx) részére a „Kiszombor II. - homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek 2014-2015. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához a **felszíni- és felszín alatti víz, illetve földtani közeg védelmére, természet- és tájvédelemre, hulladékgyűjtésre, levegőtisztaság- és zajvédelemre vonatkozó szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk a következő előírásokkal.**

Bányatelek főbb jellemzői:

A bányatelek területe:	0,129947 km²
A bányatelek fedlap:	83,50 mBf.
A bányatelek alaplap:	71,00 mBf.

A bányatelek határvonal töréspontjai:

Töréspont száma	EOV Y (m)	EOV X (m)
1.	756972,1	95747,77
2.	756977,28	95746,1
3.	757030,41	95763,12
4.	757074,24	95772,85
5.	757086,89	95784,3
6.	757204,08	95804,67
7.	757246,86	95810,31
8.	757286,44	95720,73
9.	757235,35	95673,48
10.	757046,71	95620,09
11.	757043,56	95573,27
12.	757033,59	95557,42
13.	757030,98	95561,02
14.	757016,17	95548,64
15.	756893,77	95472,56

16.	756775,27	95470,7
17.	756759,92	95477,32
18.	756710,72	95466,31
19.	756568,23	95480,55
20.	756567,65	95492,91
21.	756538,91	95498,8
22.	756510,88	95527,71
23.	756564,53	95562,54
24.	756583,03	95577,32
25.	756660,23	95622,75
26.	756694,19	95642,52
27.	756722,44	95661,95
28.	756747,05	95674,56
29.	756873,51	95729,23
30.	756898,04	95738,93
31.	756941,36	95750,53
32.	756966,28	95752,81

Tervezett kitermelés volumene:

Év	Homok (m ³)	Lösz (m ³)	Agyagos törmelék (m ³)
2014	112 500	2 000	10 500
2015	112 500	1 000	11 500

A kitermelés a Kiszombor 4076/1, 4078, 4059 hrsz.-ú ingatlanokon valósul meg.

Előírások:

Víz- és talajvédelem:

1. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.
2. A tevékenységet a felszín alatti víz és földtani közeg, ill. a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, a bányába telepített gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a felügyelőséget azonnal értesíteni kell.
5. Az érintett terület bányászati hasznosítása, a külfejtés az árvizek és a jég levonulását nem akadályozhatja.
6. A Maros folyó bal parti elsőrendű árvízvédelmi töltés vízdoldali töltéslábától számított 60,0 m-en belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával lehet. A bányászati tevékenységet folytatni csak az ATIVIZIG érvényes mederkezelői hozzájárulásának birtokában lehet, az abban foglalt előírások maradéktalan betartása mellett.

Hulladékgazdálkodás:

7. A munkagépek szervizelése csak szakszervizben történhet, a bánya területén csak a munkagépek napi szervizelése végezhető.
8. Az esetlegesen elcsöpögő üzemanyagot azonnal fel kell itatni, és azt veszélyes hulladékként kell kezelni.
9. A bánya területén történő üzemanyag feltöltés csak műszaki védelemmel ellátott területen végezhető.
10. A keletkező hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.
11. A hulladékot csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek szabad átadni.
12. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
13. A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell felügyelőségünk felé teljesíteni.

Zajvédelem:

14. A telephely részére a 97104-1-5/2013. sz. határozatban előírt zajkibocsátási határértékeket az üzemelés során be kell tartani.

Levegőtisztaság-védelem:

15. Száraz időszakban, szükség szerinti mértékben a szállítási földutat a porképződés minimalizálása érdekében locsolni kell. A földúton a gépjárművek csak olyan sebességgel közlekedhetnek, hogy a porképződés a minimális legyen.
16. A szállításban csak érvényes környezetvédelmi felülvizsgálattal rendelkező gépjármű vehet részt.
17. A bányavállalkozónak saját szabályzatban kell rögzítenie, hogy a homok szállítása csak lefedett járművel történhet. A szabályzatnak tartalmaznia kell a felelős személy nevét.

Természet- és tájvédelem:

18. A bányászati tevékenység tényleges elkezdését hatóságomra és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságra írásban be kell jelenteni (tel.: +36/66/313-855).
19. A bányatelek határa mentén általánosan meg kell hagyni egy 5 m-es védősávot, ahol bányászati tevékenység nem végezhető. A bányatelek északi oldalán a 4099 hrsz.-ú ingatlan s) alrészlettől (mely korábban a 4108, 4110, 4111, 4112/2 hrsz.-ú ingatlanok voltak) délre, valamint a 4113 hrsz.-ú ingatlantól délre 30 m-es védőtávolságot kell megtartani.
20. A Kiszombor 4055/2 hrsz.-ú út menti idős hazai nyárfasort meg kell hagyni, a 4055/2 hrsz.-ú útnak a 4058 hrsz.-ú ingatlan a) és b) alrészlettel érintkező szakaszánál (Kiszombor 4058 hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet észak-nyugati oldalánál, b) alrészlet nyugati és északi oldalánál) a bányatelek belseje felé minimum 20 m-es védősávot kell tartani, amelyet a bányászati tevékenység nem érinthet, az itt található idős hazai nyárfákat meg kell hagyni.
21. A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére a bányászni kívánt területeken április 15. és június 15. között napi rendszerességgel a bányászati tevékenységet végezni kell, vagy a madarak távol tartásáról gondoskodni kell, például a későbbiekben bányászni kívánt partfalak hálós takarásával. Alternatív megoldásként javasolt a madarak fészkelésére alkalmas (függőleges, 1,5-2,5 m magas), de bányászati tevékenységgel nem érintendő partfalak abból a célból történő kialakítása a bányászott szakaszoktól távol, hogy a madarak a bányászati tevékenységtől nem érintett falszakaszokon telepedjenek meg.

22. A bányászati tevékenység megkezdése előtt meg kell győződni arról, hogy a bányászni kívánt területen védett és fokozottan védett madárfajok nem telepedtek-e meg. Amennyiben a bányatelek területén védett, vagy fokozottan védett madárfajok telepednek meg, úgy a fészket tartalmazó falszakaszokon, valamint azok 10 m-es körzetében április 20. és augusztus 20. közötti időszakban mindennemű bányászati tevékenységet szüneteltetni kell. Az érintett partfal pilléreként való meghagyása szükséges, olyan szélességben, amely biztosítja a madarak fészkelését (min. 10 m). A lakott partfalak 10 méteres körzetében az emberi jelenlétet mellőzni kell a madarak költése zavartalanságának biztosítása érdekében.
23. Védett fajok meglepedése estén értesíteni kell a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot (tel.: +36/66/313-855).
24. A tájrendezést a kitermeléssel párhuzamosan, folyamatosan kell végezni.
25. A tájrendezést úgy kell megvalósítani, hogy az alapján a természetközeli, Natura 2000 jelölő élőhelynek megfelelő állapotot alakulhasson ki.
26. A leművelés után 3 hónapon belül a tájrendezést be kell fejezni.
27. **A fenti előírásokat az alvállalkozókkal is - ismertetni kell.**

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a (14.000 Ft.)”.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2014. február 28-án a „Kiszombor II.-homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

Bányavállalkozó rendelkezik a bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészlet 10.412-4/2013. számú jogerős más célú hasznosítási engedélyével.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A MŰT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak.

A szakhatóság a rendelkező rész 8. pontjában érvényesített állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság 2014. március 13. napján érkezett megkeresésében Szeles József ev. (xxxx) részére a „Kiszombor II. - homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek 2014-2015. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához kérte felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását.

A bányaterület a Kiszombor, 4078, 4076/1, 4059 hrsz.-ú ingatlanokon található.

Az engedélyes által 2013. május 8-án benyújtott – bányászati tevékenység a Kiszombor 4059, 4076/1 és 4078 hrsz.-ú területeken tárgyú előzetes vizsgálat – kérelmét felügyelőségünk elbírálta. A 90611-2-16/2013. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatunkban megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység, nem gyakorol jelentős környezeti hatást, környezeti hatástanulmányt nem kell készíteni.

Víz- és talajvédelmi szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

Kiszombor, 4078, 4076/1, 4059 hrsz.-ú helyrajzi számú ingatlanok a Maros folyó nagyvízi medrében helyezkednek el. A nagy vízi meder rendeltetése a mederből kilépő árvizek és a jég levezetése.

Az érintett területen tervezett külfejtés az árvizek és a jég levonulását nem akadályozhatja.

A bányászati tevékenység a Maros folyó nagyvízi medrében valósul meg, ezért a tevékenység végzésére a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról alkotott 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a vonatkozik. Ennek értelmében a hullámtéren a vízoldali töltésláb vonalától mért 60,0 m-en belül anyagödröt, munkagödröt nyitni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával lehet.

Az ATIVIZIG mederkezelői hozzájárulását (előzetes eljárás során) a bányászati tevékenységhez 1005-005/2013. számon megadta.

Hulladékgazdálkodási szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv alapján:

12. § (1) A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható -

elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

(4) A hulladékbirtokos a saját ingatlanán, telephelyén, illetve az általa jogszerűen használt ingatlanon, telephelyen képződött hulladékot az ingatlan területén, illetve a telephelyen - így különösen a munkahelyi gyűjtőhelyen vagy az üzemi gyűjtőhelyen - hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtheti.

31. § (1) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak d) a hulladék gyűjtőnek, e) hulladék közvetítőnek történő átadása, f) kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.

56. § (1) Tilos a veszélyes hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. Rendeletben megadottak az irányadók.

A 440/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet 3. § (1) A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabály alapján: [440/2012. (XII.29.) Korm. Rendelet 10 §.] adatszolgáltatást teljesít.

Zajvédelem szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A telephely részére zajkibocsátási határértékeket állapítottunk meg, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm r. 10. § értelmében a határérték betartását kell teljesíteni.

10. § (1) Környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

Levegővédelmi szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezetséget okoz.

A R. 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Rendelet 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Természet- és tájvédelmi szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

Az érintett bányatelek a Szolnoki Bányakapitányság által jóváhagyott (SZBK/2954-6/2013.), jelenleg is érvényes műszaki üzemi tervvel rendelkezik. Jelen módosítást követően a kitermelés a 2014-2015. évben egy szintben, a kb. 73,00 mBf szintig fog történni. A bányatelek főbb jellemzői (terület, fedlap, alaplap, határvonal) nem változnak.

A Kiszombor 4059, 4076/1, 4078 hrsz.-ú ingatlanok a Maros folyó (02/1 hrsz.) hullámtereként az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 14/2010.

(V. 11.) KvVM rendelet alapján a Maros kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kód: HUKM 20008) része.

Jelölő élőhelyei és fajai:

3270 Iszapos partú folyók részben *Chenopodium rubri*, és részben *Bidention* növényzettel
 6440 Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei
 91E0 * Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
 91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) továbbá *Chilostoma banaticum* (bánáti csiga), *Unio crassus* (tomba folyamkagyló), *Aspius aspius* (balin), *Gobio albipinnatus* (halványfoltú küllő), *Gobio kessleri* (homoki küllő), *Gymnocephalus schraetzer* (selymes durbincs), *Pelecus cultratus* (garda), *Sabanejewia aurata* (törpecsík), *Bombina bombina* (vöröshasú unka), *Emys orbicularis* (mocsári teknős), *Triturus cristatus* (közönséges tarajosgöte), *Lutra lutra* (vidra), *Myotis dasycneme* (tavi denevér).

A Maros folyó természetvédelmi szempontból - mint az ökológiai folyosó szerves része - rendkívül értékes, természetes állapotú vizes élőhely, mely az Európai Unió kiemelt jelentőségű élőhelyeit jellemző fajok jelenléte következtében a Natura 2000 hálózatba tartozik. Emellett az Európai Unió 2000/60/EK irányelve (Víz Keretirányelv) szerint is nyilvántartott védett terület, melyen elsődleges cél a jó ökológiai állapot elérése.

A Maros folyó kiemelkedő jelentőségű természeti értékét elsősorban természetes hal és vízi gerinctelen faunája, valamint madárvilága jelenti. A területen található idős fák védett fajok (énekes madaraknak és denevéreknek) élőhelyei.

A bányavállalkozó a bányászati tevékenységgel érintett területre előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárás a 90.611-2-16/2013. sz. határozat kiadásával lezárult, megállapítva, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást és nem szükséges környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

A Natura 2000 terület érintettsége miatt, a kérelmező az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként nyújtott be Natura hatásbecslési dokumentációt a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének tartalmi követelményeit figyelembe véve. Az előzetes vizsgálati eljárás során a felügyelőség szakmai véleményének kialakításakor figyelembe vette a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság előzetes vizsgálati eljáráshoz adott, 448-1/2013. számú kezelő nyilatkozatát, mely szerint a benyújtott Natura hatásbecslési dokumentáció adatai és megállapításai helytállóak.

Tekintettel a fentiekre, jelen eljárás során a felügyelőség nem tartotta indokoltnak újabb Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtását.

A rendelkező részben tett előírások betartásával a tervezett tevékenység nem ellentétes az Nkr. 4. § (1) bekezdésben foglaltakkal: „*A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*”

Az érintett terület természetes, természetközeli élőhelyrészein (bányatelek északi, Maros felőli részén található őshonos egyedekből álló facsoport, a 4055/2 hrsz.-ú út melletti idős hazai nyárfasor) a bányászathoz kapcsolódó tevékenységek a természetvédelmi célokkal csak akkor egyeztethetők össze, ha azok nem ellentétesek az alábbi előírásokkal:

- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 42. § (1) és (2) bekezdésével *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*

Gondoskodni kell a védett növény – és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

- a Tvt. 43. § (1) bekezdésével *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”*.

A művelt homokbányákban rendszeresen védett (partifecske) és fokozottan védett (gyurgyalag) madarak telepednek meg. Ezen védett és fokozottan védett madárfajok fészkelésének biztosítása érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8.§ (1); 9.§ (1); 17.§ (1), 20. § (2) és 43.§ (1) bekezdésében foglaltakat be kell tartani. A rendelkező részben tett előírásoknál figyelembe vettem a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság MBFH/844-10/2012. számú határozat 8.1. pontjában előírtakat.

Továbbá a felügyelőség álláspontjának kialakításában figyelembe vette az érintett területek homok és agyag nyersanyagok bányászatának kutatási és műszaki üzemi tervének jóváhagyására vonatkozó, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (OKTVF) 14/4851-11/2012. számú, 2013. április 26-án kelt, másodfokú szakhatósági állásfoglalását.

Az abban foglaltak szerint, és a **KMNP 448/2013. számú adatszolgáltatása alapján** a területről az alábbiak állapíthatók meg: *„A tervezett bánya egy jelentős antropogén hatásokkal terhelt területen valósulna meg. Az Igazgatóság botanikai és zoológiai adatbázisa, valamint az érintett terület 2006. évben készített élőhelytérképe, illetve a területi bejárások alapján megállapítható, hogy a tervezett bányászati-felülettel érintett terület jelölő faj jelentős élőhelyét nem érinti, jelölő faj előfordulásáról nincs tudomásunk, illetve a tervezett tevékenységgel érintett területen és környezetében jelölő élőhely nem található.”*

Az OKTVF fenti számú állásfoglalása szerint:

„A tervezési terület a Maros folyó hullámtereként szerves részét képezi a folyónak, mely természetvédelmi szempontból rendkívül értékes, természetes állapotú vizes élőhely. A kutatási, majd később a bányászati tevékenység jelentős mértékű antropogén jelenlétet, illetve ebből adódó zavarást jelent a területre. A Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítását egy további emberi beavatkozást jelentő bányászati tevékenység minimális terület-igénybevételt jelent, illetve egy jelentős antropogén hatásokkal terhelt területen valósulna meg, ahol Natura 2000 jelölő élőhelyek és fajok nem fordulnak elő (így a taposási kár is minimális az átalakított felület miatt) a kutatási MŰT jóváhagyása az Igazgatóság által javasolt kikötések előírása mellett természetvédelmi érdekekkel nem ellentétes.”

A rendelkező részben előírtak figyelembevételével a tervezett tevékenység az érintett Natura site területéhez képest minimális területhasználattal jár, annak mintegy 0,2%-át érinti, továbbá erősen antropogén hatásokkal terhelt területen valósul meg, a

tevékenység nem ellentétes a Natura 2000 terület kijelölési és fenntartási céljaival, jelölő fajokra nincs káros hatással.

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a tervezett tevékenység megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2014. március 13-án érkezett a felügyelőségre, az ügyintézési határidő lejáratának napja: 2014. április 14.

A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése írja elő.

A felügyelőség a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A felügyelőség hatáskörét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedély hatályára.
2. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy Bányavállalkozó igénybevételi jogosultságát az ingatlan tulajdonossal kötött, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással igazolta.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi vagy egységes környezethasználati vagy környezetvédelmi működési engedélyben engedélyezett mennyiségre.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(7a). A Bányakapitányság Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 3,9 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg* $(1+0,039)^x$, (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva). A biztosíték nagysága (a kerekítés szabályai szerint): $xxxx \text{ (Ft)} * (1+0,039)^3 = xxx \approx xxx \text{ (Ft)}$.

Bányavállalkozó ajánlatában **xxxx** Ft összegű biztosítási összeg szerepelt, ezért a Bányakapitányság ezt fogadta el.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és a Bányakapitányság által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

7. Bt. 27. § (4) bekezdés, 36. § (1) bekezdés, Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakhatóságok közül az alábbiakat az alább fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése	Megkeresés mellőzésének oka
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója	Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
települési önkormányzat jegyzője	Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2014. április 15.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Szeles József e. v., xxxx + A jóváhagyott MŰT 1 példánya + számla
2. ATIKTF – hivatali kapun
3. MBFH, Budapest (jogerőre emelkedést követően e-mailen)
4. Irattár