



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/3178-8/2013.
Ügyintéző: Szeifert Konrád
☎: 06-56-512-314
☎: 06-56-512-337
E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Hiv. szám: -
Ügyintézőjük: -
Melléklet: 1 pld. Bányabezárási MŰT

Tárgy: Cserkeszölő I.- homok bányabezárási MŰT kérelem

Cserkeszölői Mezőgazdasági Termelők és Vállalkozók Szövetkezete

5465 Cserkeszölő

Tópart 7.

Jogerőssé vált: 2014. február 27-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Cserkeszölői Mezőgazdasági Termelők és Vállalkozók Szövetkezete** (5465 Cserkeszölő, Tópart 7., adószáma: 10070646-2-16, továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Cserkeszölő I.- homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett bányabezárási műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési határideje: 2014. december 31.
2. Bányauzem lehatárolása: a Cserkeszölő I.- homok bányatelek teljes területe.
3. A bányabezárási, tájrendezési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Cserkeszölő 055/1 hrsz.
4. A kitermelés befejezésére, a bányabezárásra vonatkozó műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak bejelenteni, kérve annak elfogadását.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 5.1. A Bányakapitányság a bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx Ft-ban** (azaz **xxxx forintban**) határozza meg.
 - 5.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia elfogadja. A fenti összegű bankgarancia nyilatkozatot a határozat közlésétől számított 30 napon belül köteles az Átvevő a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység végzését felfüggeszti.
6. **Szakhatóság:**

6.1. A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (289-5/2014. sz.) a bányabezárási MŰT jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„A Cserkeszőlői Mezőgazdasági Termelők és Vállalkozók Szövetkezete (5465 Cserkeszőlő, Tópart 7.) által benyújtott Cserkeszőlő I.- homok bányatelek (Cserkeszőlő 055/1 hrsz.) 2014. évi bányabezárási műszaki üzemi terve jóváhagyásához

levegővédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi, tájvédelmi és vízvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulásunkat adjuk

az alábbi feltételekkel:

1. Levegővédelmi szempontból:

- A bányabezárási munkálatok (pl. tereprendezés, külön deponált humusz visszaterítése) során tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezést okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával működtethető és tartható fenn.
- A bányabezárási munkák során keletkező hulladék (pl. kiirtott fa, bozót, egyéb növényzet) nyílt téri égetése tilos.

2. Természet- és tájvédelmi szempontból:

- Amennyiben a munkálatok során védendő természeti értéket találnak, kérjük értesíteni az illetékes természetvédelmi őrt (Sallai Zoltán, tel.: 30/239 5546).

3. Vízgazdálkodási szempontból:

- A bányabezárási műszaki üzemi terv szerinti tevékenységek nem okozhatják a felszín alatti víz és a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Környezetszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Felügyelőségünknek.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 20.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A057 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. december 19-én a „Cserkeszőlő I.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre bányabezárási műszaki üzemi tervet (MŰT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §, 36. § és 42. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §, 14. §, 22. § és 26. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, ezért hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Bányavállalkozót, melynek az határidőben eleget tett.

A Cserkeszölő 055/1 hrsz-ú ingatlan a Bányavállalkozó tulajdonát képezi és kivett művelési ágú.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak (Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség). A Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a rendelkező részben érvényesített állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) SZBK/3178-4/2013. számú megkeresésével a Cserkeszölői Mezőgazdasági Termelők és Vállalkozók Szövetkezete (5465 Cserkeszölő, Tópart 7.) által benyújtott Cserkeszölő I.- homok bányatelek (Cserkeszölő 055/1 hrsz.) 2014. évi bányabezárási műszaki üzemi terve jóváhagyásához szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségtől.

Az engedélyezési eljárás során benyújtott, a TESZT Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A. 9/36.) által elkészített - 2013. december 16-i keltezéssel ellátott - tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A bánya hatásterület határán belül védendő létesítmény nem található, a MÜT-ben szereplő módon történő tereprendezés zajvédelmi érdekeket nem sért.
- A megkeresésben szereplő Cserkeszölő 055/1 hrsz-ú ingatlan a hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepel a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es terület, valamint a beruházással érintett területen jelenleg nincs tudomásunk védett, illetve jelölő növény- és állatfajok előfordulásáról.

Természet- és tájvédelmi szempontból előírásaink betartása mellett a bányabezárási munkálatok ellen kifogást nem emelünk.

- A tervezett tevékenységek során a földtani közegbe, felszíni-, felszín alatti vízbe szennyező anyag kibocsátás nem történik, így ezen környezeti elemek védelme biztosított.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott tervdokumentáció alapján - megállapítottuk, hogy a bányabezárási műszaki üzemi terv szerinti tevékenységek az előírt kikötéseink teljesítése esetén levegővédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi, tájvédelmi és vízvédelmi szempontból nem kifogásolhatók, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétesek.

A Cserkeszölői Mezőgazdasági Termelők és Vállalkozók Szövetkezete az igazgatási szolgáltatási díjat [28 000 Ft-ot] megfizette.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásom ügyintézési határidőn belül adtam meg igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.
- Szakhatósági állásfoglalásunkat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 12. pontja alapján:

- „a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet mellékleteiben,
- levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendeletben,
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben,
- valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembevételével adtuk ki.
- A 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja és a környezetvédelmi, természetvédelmi vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja alapján a Felügyelőség illetékességgel rendelkezik.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.”

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága	a tevékenység erdőterületet nem érint
megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	a tevékenység egyéb országos közutat illetve helyi közutat nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	a tevékenység egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 mm-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
járási földhivatal	a tevékenység nem érint termőföldet
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága	a tevékenység nem termőföldön valósult meg
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pontja alapján,
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pontja alapján,
3. Bt. 27. § (4), 42. § (5), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére és arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Cserkeszölő 055/1 hrsz-ú ingatlanon a bányabezárás során ásványi nyersanyag kitermelést nem tervez.
4. Vhr. 22. § (4) bekezdés.

5. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8). A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg értékét és módját elfogadta. A tájrendezést a Bányavállalkozó a kitermelési MÜT-ök hatálya alatt már döntő részben elvégezte.
6. a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2014. február 10.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Cserkeszőlői Mezőgazdasági Termelők és Vállalkozók Szövetkezete, 5465 Cserkeszőlő, Tópart 7.
2. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf: 25.
3. Teszt Kft., 5601 Békéscsaba, Pf.: 187.
4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (jogerőre emelkedést követően, email-ben).
5. Irattár