



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/3116-4/2013.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Tárgy: szabálytalan bányászati tevékenység végzése „Szeged V.-homok” védnevű bányateleken

Cash&Limes Vagyonkezelő és Felszámoló Zrt.

1146 Budapest

Cházár András u. 9.

Jogerőssé vált: 2014. február 4-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) hivatalból indult eljárás során a „SZEVIÉP” Zrt. „f.a.” felszámolója a **Cash&Limes Vagyonkezelő és Felszámoló Zrt.** (1146 Budapest, Cházár András u. 9., továbbiakban: Zrt.) tárgyi ügyében az alábbiak szerint döntött:

1. A Bányakapitányság a Zrt.-t **eltiltja** a „Szeged V.-homok” bányateleken folytatott szabálytalan bányászati tevékenység végzésétől, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett.
2. A Bányakapitányság **elmarasztalja és figyelmezteti** a Zrt.-t a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 41. § (3) a) bekezdésben meghatározott szabálytalan bányászati tevékenység végzése miatt azzal, hogy amennyiben a jogsértést a Zrt. bármely területen megismétli, úgy a bányafelügyelet nem tekinthet el az ismételt jogsértés elkövetése miatt a bányászati bírság kiszabásától.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus utca 17-23.) címzett, a Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a fellebbezési iraton kell illetékbélyegben leróni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 3. § (2) bekezdés a) pontja szerint 2013. december 11-én, SZBK/3116-1/2013. ügyszámon hivatalból indított eljárást, a Bt. 41. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott szabálytalan bányászati tevékenység vizsgálata tárgyában. A „**Szeged V. – homok**” védnevű bányatelek területén kijelölt bányauzemre vonatkozóan 2013. augusztus 14-én kelt, 2013. szeptember 6-án jogerőre emelkedett SZBK/636-30/2013. számon bányabezárási műszaki üzemi tervet hagyott jóvá. A határozat rendelkező részének 6.3. pontja

az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását tartalmazza, amely szerint „A tájrendezési munkát a védett és fokozottan védett madárfajok védelme érdekében szeptember 1. - április 1. közötti időszakban kell elvégezni. A tájrendezési munka elkezdését hatóságomnak és a Kiskunsági Nemzeti Parknak (természetvédelmi kezelő) írásban be kell jelenteni.”.

A fentiekre való tekintettel a Bányakapitányság a Zrt.-vel szemben hivatalból eljárást indított, melyről a Ket. 29. § (3) és (5) bekezdése szerint értesítette és tájékoztatta az ügyben keletkezett iratokba való személyes vagy képviselő útján történő betekintési és nyilatkozat tételi jogára.

Az eljárás során vizsgálva a szabálytalan bányászati tevékenység körülményeit, valamint azt, hogy a 2004. évi XXXIV. törvény hatálya a Zrt.-re kiterjed-e, a Bányakapitányság nyilatkozattételre hívta fel a Zrt.-t.

Tekintettel a fentiekre a Bányakapitányság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényeket állapította meg:

- A „Szeged V.-homok” védnevű bányatelek területén kijelölt bányüzemre vonatkozóan 2013. augusztus 14-én kelt, 2013. szeptember 6-án jogerőre emelkedett SZBK/636-30/2013. számú bányabezárási műszaki üzemi terv 6.3. pontjában foglaltakat a Zrt. nem teljesítette.
- A Zrt.-nél 2012. évben alkalmazott munkavállalók létszáma 1 fő (250 főnél kevesebb), éves nettó árbevétele pedig **xxxx** Ft, azaz nem éri el az 50 millió eurót, ezért a 2004. évi XXXIV. törvény 3. §-a alapján KKV-nak minősül a vállalkozás.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése szerint tiltja el a Zrt.-t a szabálytalan bányászati tevékenység folytatásától, a Ket. 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján azonnali, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett, a területen található ásványvagyonban történő helyrehozhatatlan kár megelőzésére.

A Bányakapitányság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. §-ban előírt kötelezettsége szerint vizsgálta a bírságolás és figyelmeztetés lehetőségét és megállapította, hogy jelen határozatban foglalt jogsértés esetében, a jogsértés tételes megállapítása mellett fennállnak a figyelmeztetés feltételei, mivel más törvény nem írja elő a bírság kötelező kiszabását, illetve a műszaki üzemi tervtől eltérően végzett bányászati tevékenység ügyében először kellett intézkedni a Bányavállalkozóval szemben, valamint a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség nem került közvetlen veszélybe, illetve környezetkárosodás nem következett be, így a határozat 2. pontjában ennek figyelembevételével rendelkezett.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelembe vette a fokozatosság elvét, valamint a Vhr. 25. § (1c) bekezdésében foglaltakat, mérlegelte a bírság helyett kiszabható figyelmeztetés visszatartó erejét és megállapította, hogy a figyelmeztetés elegendő ahhoz, hogy gátat vessen a Kft. további szabálytalan bányászati tevékenységének.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. január 14.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Cash&Limes Vagyonkezelő és Felszámoló Zrt., 1146 Budapest, Cházár András út 9.
2. Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség – hivatali kapun
3. MBFH – elektronikusan
4. Irattár