



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/3107-19/2013.

Ügyintéző: Farkas Emese

☎: +36 56 512 318; 📠: +36 56 512 337

E-mail: emese.farkas@mbfh.hu

Levélszám: UA001500/K-1653/2013.

Ügyintéző: Gyergyói László

Tárgy: A „170. Nagykőrös” megjelölésű kutatási területre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás jóváhagyása.

MAGYAR OLAJ- ÉS GÁZIPARI NYRT.
KUTATÁS- TERMELÉS DIVÍZIÓ, EURÁZSIAI KUTATÁS- TERMELÉS
HATÓSÁGI ÉS TÁRSADALMI KAPCSOLATOK

1117 BUDAPEST

OKTÓBER HUSZONHARMADIKÁ U. 18.

Jogerőssé vált: 2014. március 21-én

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: *Bányakapitányság*) a Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (továbbiakban: *Bányavállalkozó*) (1117 Budapest, Októberhuszonharmadika u. 18.) által betervezett „170. Nagykőrös ” megjelölésű kutatási területre vonatkozó **Kutatási Műszaki Üzemi Terv** módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja.

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
2. A „170. Nagykőrös” megjelölésű szénhidrogén kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv a Budapesti Bányakapitányság BBK/1375-50/2011. iktatószámú kutatási műszaki üzemi terv, valamint a BBK/685-2/2013. iktatószámú és a jelen határozattal jóváhagyott módosításokkal, kiegészítésekkel érvényes.
3. Az engedélyezett tervtől eltérni csak eltérési engedély, vagy e határozat módosítása alapján lehet, melyet a Szolnoki Bányakapitányságtól kell megkérni, a módosítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően kell a bányakapitánysághoz benyújtani.
4. A Műszaki Üzemi Terv alapján az alábbi mérések végezhetőek el:
 - 4.1. A tárgyi kutatás műszaki üzemi tervének módosítása keretében **Alpár 3D szeizmikus mérést** tervez, melynek paraméterei:

Mérési terület	474 km ²
Műszer:	SN-428
Mérési vonalak száma:	20 db

Szeizmikus csatorna/vonal:	100
Geofonköz:	50 m
Forráspont köz:	50 m
Forráspontvonal köz:	250 m
Geofonvonal köz:	250 m
Közös geofonvonalak száma:	19
Csatornaszám:	2000
Névleges fedésszám:	100x
Jelgerjesztő pontok száma:	38573
Jelgerjesztés:	vibrátoros, vibrátorral nem megközelíthető helyen robbantásos

5. A Bányakapitányság a kutatási munkaprogram időarányos részének teljesítését ellenőrizheti és a kutatási jogot visszavonhatja, amennyiben a Bányavállalkozó neki felróható okból azt nem hajtotta végre. A Bányavállalkozó a kutatásra engedélyezett időszakon belül a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja.
6. A Bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén bányászati szabálysértési bírság róható ki a bejelentés elmulasztójával szemben.
7. Ha a Bányavállalkozó a munkavégzése során olyan ásványi nyersanyagokra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki előfordulását köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek.
8. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a kutatás befejezésétől, de legkésőbb a kutatásra engedélyezett időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül köteles benyújtani a Bányakapitányságra. A kutatási zárójelentést két példányban kell benyújtani, amelyet földtani szakértőnek kell ellenjegyezni.
9. A Bányavállalkozóra vonatkozó, a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettséget teljesíteni kell.
10. A Bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
11. A kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosíték fedezeteként a MOL Nyrt. által, a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási területekhez igazolt, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani hivatalt megjelölő **xxxx** Ft, azaz **xxxx** forint bankgarancia szolgál. A pénzügyi biztosítékok érvényességi ideje amennyiben nem fedi le a kutatásra engedélyezett időszakot, a bankgaranciák meghosszabbításáról szóló igazolást, azok lejártát 30 nappal megelőzően a Bányakapitányságnak meg kell küldeni.
12. A bányavállalkozó a kutatási zárójelentést elfogadó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 5 hónapon belül kezdeményezheti a bányatelek megállapítását, illetve a geotermikus védőidom kijelölését. Az 5 hónapos időtartamba nem számít bele a környezetvédelmi engedélyezési eljárás és a 23. § (1a) és (1b) bekezdése szerint tevékenység időtartama. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozó bányatelek megállapításának, illetve geotermikus védőidom kijelölésének kezdeményezésére vonatkozó joga megszűnik.
13. A kutatási időszak végétől számított második évet követően a feltárás és termelés csak bányatelken folytatható.
14. A kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
15. A szakhatóságok nyilatkozatai:

15.1. Az **Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség** 83123-1-7/2014. ikt. számú (2014. március 05.) szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalást kért Felügyelőségünktől a MOL Nyrt. - 170. Nagykőrös megjelölésű kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv (Alpár 3D szeizmikus mérés kivitelezése) módosításának jóváhagyásához a

táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zajvédelmi, felszíni- és felszín alatti víz, illetve földtani közeg védelmére vonatkozó szakhatósági hozzájárulásunkat az alábbiak szerint adjuk meg:

Előírás:

1. A kutatási tevékenységet a vadon élő élővilág, a természetes- és természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A kutatás során érintett valamennyi természetközeli állapotú gyepterületeket kímélni kell, rajtuk anyagnyerő- vagy depónia-, és bármilyen eszközök számára tároló hely nem alakítható ki, felvonulási helyként és közlekedésre nem használhatóak.
3. Országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területeken (nemzeti park, ex lege védett szikes tó), kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeken (Natura 2000 terület) a tervezett kutatási tevékenység a vegetációs időszakon kívül (november 1-jétől február 28-ig) történhet. A kutatási munkákat kiszolgáló járművek csak a kiépített és a földnyilvántartás szerinti (útként nyilvántartott) földutakon közlekedhetnek és tartózkodhatnak. Földutakon kívül kizárólag gyalogosan lehet közlekedni.
4. Országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt álló területeken (nemzeti park, ex lege védett szikes tó), kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területeken (Natura 2000 terület) a kutatási tevékenység kizárólag a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság szakmai felügyelete mellett végezhető. Ennek érdekében a kutatási tevékenység megkezdése előtt legalább 5 munkanappal írásban értesíteni kell ATI-KTF-et, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot és az Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrét is (Bártol István, tel.: 30/348-84-539).
5. A munkálatok kivitelezését, további pontosítását folyamatosan egyeztetni kell a nemzeti park igazgatósággal.
6. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 10. §-ában és 3. sz. mellékletében meghatározott módon – gyűjteni.
7. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adható át.
8. Az engedélyes köteles a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerint részletes nyilvántartást vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a felügyelőség munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
9. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról évente az arra rendszeresített adatlapon a felügyelőségnek adatszolgáltatást teljesíteni a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint.
10. Egyebekben a települési hulladékok kezelésével kapcsolatban a 438/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben, az egyéb nem veszélyes hulladékok esetén a hatályos hulladékról 2012. évi CLXXXV. sz. törvényben előírtakat kell betartani.
11. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.

- 12.A tevékenység végzése során tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 13.A berendezések hatékony működése érdekében biztosítani kell az optimumra való szabályozást.
- 14.Amennyiben a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén védendő terület, épület vagy helyiség van, a környezeti zajt előidéző új üzemi zajforrásra (kutatási területen üzemelő gépi berendezés, jármű) vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.
- 15.A munkálatok során nem okozhatnak a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (2) és (3) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet.

- 15.2. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala** 6830-1/2013/hhi (2014. január 02.) számú szakhatósági állásfoglalása:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok Pf.; 164.) SZBK/3107-3/2013. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapest, Októberhuszonharmadika u. 18.) által kérelmezett „170 Nagykőrös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (Alpár 3D szeizmikus mérés kivitelezése) tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosításához az alábbi kikötéssel

HOZZÁJÁRULOK.

- a kutatási területen található HM vagyonkezelésű ingatlanokat a HM Védelemgazdasági Hivatal Infrastrukturális Igazgatóságával (Bp. IX. ker., Soroksári út 152., levélcím: 1476 Budapest, Pf. 246) a szeizmikus mérések megkezdése előtt egyeztetni kell.
- HM vagyonkezelésű területeken szeizmikus mérés, kutatófúrás, robbantási tevékenység nem végezhető.
- az MH 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis (Kecskemét 0425, 0465, 0468, 0498, 0504, 0508, 0513/11 hrsz-ú ingatlanok) és kiszolgáló létesítményei (0598/13, 0600/4, 0609/3 és 0616/14 hrsz-ú ingatlanok, közeli és távoli irányadó állomások) 1000 m-es, a NATO és Nemzeti Lőszerbázis (Kecskemét, 0518 hrsz) 100 m-es környezetében kutatófúrás, robbantási tevékenység nem végezhető.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 15.3. A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** BK-05D/008/167-1/2014. (2014. január 16.) iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Októberhuszonharadika u. 18.) ügyf1 kérelmére „170. Nagykőrös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási MUT módosítása (Alpár 3D szeizmikus mérés kivitelezése) ügyében érkezett kérelem és tervdokumentáció felülvizsgálata során az engedély kiadásához feltételként előírt

kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást

megadom, az alábbi kikötéssel:

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni.
2. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult területileg illetékes Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-122) előzetesen egyeztetni kell.
3. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat a régészeti lelőhelyek területén kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.
4. A régészeti megfigyelésről készült dokumentációt a munkák belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg

15.4. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője 2181-1/2014. (2014. január 13.) számú szakhatósági állásfoglalása:

A Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkeresésére és a megkereséshez mellékelt MOL Nyrt. - Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás 170. Nagykőrös kutatási területre megnevezésű dokumentáció engedélyezéséhez — mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője —

hozzájárok.

az alábbi feltétel betartása mellett:

A megküldött tervdokumentáció Kutatási Tervtérképén ábrázolt MOL Nyrt. kutatási területen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok is találhatóak. Hozzájárulásom feltétele a tulajdonosi hozzájárulások beszerzése az önkormányzattól.

Felhívom a figyelmet, hogy ezen hozzájárulás nem mentesít a jogszabályokban előírt más tulajdonosi és egyéb engedélyek beszerzése alól.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzős elleni jogorvoslat keretében támadható.

15.5. Városföld Községi Önkormányzat Jegyzője 1377-2/2013. (2014. január 09.) számú szakhatósági állásfoglalása:

Fenti számú megkeresésére válaszolva a 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 4/A § (1) bekezdésében foglaltak és 3. mellékletben kapott felhatalmazás alapján a 13. pont szerinti szakkérdésben az alábbi nyilatkozatot tesszük.

A „170. Nagykőrös” kutatási terület kutatási műszaki üzemi terv módosítás **városföldi helyi környezet- és természetvédelmi területet nem érint, nem ellentétes a hatályos településrendezési eszközökkel. Az engedély megadásához hozzájárulok.**

Nyilatkozatom Városföld község 3/2013. (VI.13.) sz. önkormányzati rendeletével jóváhagyott településrendezési terve és helyi építési szabályzata előírásain alapul.

15.6. Jakabszállás Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2760-2/2013. (2014. január 02.) számú szakhatósági állásfoglalása:

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki bányakapitányság (5000 Szolnok, Pf: 164.) szakhatósági megkeresésére vonatkozóan az alábbi nyilatkozatot teszem.

A Magyar Olaj- és Gázipari Nyit (MOL Nyrt.) 1117 Budapest Októberhuszonharmadika u. 18. által beterjesztett, Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás engedélyezése ügyében indított eljáráshoz szakhatósági nyilatkozatomat az alábbiak szerint megadom.

„a tervezett munka Jakabszállás Község Önkormányzatának a helyi építési szabályokról szóló 13/2006. (X. 1.) rendeletében vagy egyéb önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeket nem sért.

15.7. **Nyárlőrinc Községi Önkormányzat Jegyzője** 2960/2013. (2014. január 15.) számú szakhatósági állásfoglalása:

Hivatkozással Tisztelt Cím SZBK/3107—3/2013. számon küldött végzésére, az abban foglaltaknak eleget téve, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet alapján, Nyárlőrinc Község **Önkormányzatának JEGYZŐJE**, mint az ügyben területileg illetékes jegyző, ezúton az alábbi

szakhatósági állásfoglalás- t

adom, a „170. Nagykőrös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv (Alpár 3D szeizmikus mérés kivitelezése) módosítás engedélyezése ügyében indított eljáráshoz.

A tevékenységgel érintett térségben igazgatási területünkön **nincs helyi jelentőségű védett természeti terület, így a kérelemben foglaltak szerinti kutatás megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.**

15.8. **Helvécia Nagyközség Jegyzője** 3428-1/2013. (2014. január 06.) számú végzésében és a **Kunszállási Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** Kunszállás és Fülöpjakab vonatkozásában 764/2013(FJ) iktatószámú szakhatósági állásfoglalását kikötések nélkül megadta.

15.9. **Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztály** 1464/2014. (2014. február 02.) számú végzésében és az **Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala** KEF-907-1/2014. iktatószámú végzésében szakhatósági állásfoglalását megszüntette.

15.10. **Szentkirály, Tiszakécske, Lakitelek és Tiszaalpár Község Önkormányzatának Jegyzője** szakhatósági állásfoglalását a magadott határidőn belül nem adta meg.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitánysághoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az elsőfokú eljárásra megállapított díj 50 %-a (15.000.- Ft). A fellebbezés díját a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 pénzforgalmi jelzőszámára kell átutalni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A014 kódszámot fel kell tüntetni.

I N D O K O L Á S

A Budapesti Bányakapitányság a 1375-50/2011. számú határozatában elfogadta a kutatási terület Műszaki Üzemi tervét, mely 2015. augusztus 11-ig érvényes.

A Budapesti Bányakapitányság BBK/685-2/2013. szám alatt határozatot hozott a MOL Nyrt. 170. Nagykőrös elnevezésű kutatási terület egy részének visszaadásának ügyében.

A MOL Nyrt. a „170. Nagykőrös” megjelölésű kutatási területre 2013. december 11-én nyújtotta be a bányakapitányságra az SZBK/3107-1/2013. számon a „170. Nagykőrös” megjelölésű kutatási területre vonatkozó, az UA01500/K-1653/2013. számú Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítási kérelmét, melyben a részletesebb és pontosabb képet adó szeizmikus 3D mérés elvégzését kéri, a korábbi 2D mérés helyett.

A mérés átnyúlik a RAG Kiha Kft. „Kiskunhalas” kutatási területére (14 km²), valamint az O&GD Central Kft. „Körös” kutatási területére (26,3 km²) is. A kutatási területtel határos területekre történő átmérésre mérés technikai okok miatt van szükség. Az átméréssel elérhető, hogy a 170. Nagykőrös terület határvonaláig teljes értékű, homogén, szélhatástól mentes adatokat szerezzünk a feldolgozás során.

Az átnyúló mérés elvégzésének engedélyezését kérelmezték a RAG Kiha Kft-től és az O&GD Central Kft-től, melyek hozzájáruló nyilatkozatait a Bányavállalkozó csatolta a kérelemhez.

A kutatási tevékenységgel összefüggésben a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó biztosítékként a Bányakapitányság elfogadja a Bányavállalkozó által korábban becsatolt, az OTP Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16), 2015. március 10-ig érvényes 1-1-14-9400-0106-5-01 és 1-1-14-9400-0105-4-01 szerződésszámú, illetve a 2014. április 19-ig érvényes K-9400-2013-0170 és K-9400-2013-0169 szerződésszámú, és a 148. Görgeteg kutatási területre érvényes bankgaranciát, egyenként **xxxx** HUF összegű bankgaranciát.

A Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 15. § és a Vhr. 14. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 31. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 22. § (9) bekezdése és a Vhr. 7. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Bt. 41. § (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 22. § (7) bekezdése,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a Vhr. 8. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 9. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) – (4) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete,
- a rendelkező rész 10. pontja esetében a Bt. 37. §, a Vhr. 6/C. § (2) bekezdés h) pontja,
- a rendelkező rész 11. pontja esetében Bt. 22/A. § (8) – (9) bekezdése alapján határozott.
- a rendelkező rész 12. pontja esetében Bt. 26/A. § alapján határozott.

A szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség:

„A MOL Nyrt. *Kutatás-Termelés MOL (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) „170. Nagykőrös” megjelölésű kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv módosításának (Alpár 3D szeizmikus mérés kivitelezése) tárgyában elkészítette az engedélyezési tervdokumentációt.*

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság 2013. december 21-én érkezett megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért tárgyi ügyben.

A kérelmet érdemben megvizsgálva megállapítottuk, hogy az tartalmilag megfelel felügyelőségünk hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A Mol Nyrt. a „170 Nagykőrös” megjelölésű szénhidrogén kutatási területre a 2015. 08. 11-ig érvényes Kutatási Műszaki Üzemi Terv (MÜT) módosításra vonatkozóan kérte felügyelőségünk szakhatósági

állásfoglalását. A MÜT módosítás oka, illetve célja a részletesebb és pontosabb képet adó szeizmikus 3D mérés elvégzésének lehetővé tétele, a terület szerkezeteinek fúrásos kutatásával. A költségesebb méréssel kívánják megalapozni a terület szerkezeteinek fúrásos kutatását.

Fúrási munkálatokat, új kutató fúrás, új kút kiépítését az engedélyes nem tervezi, illetve rétegkezelést, hidraulikus rétegrepesztés alkalmazását sem. Ennek alapján fúrási iszappal sem kell számolni, illetve új légszennyező pontforrás sem létesül.

Természetvédelmi szempontú előírások indoklása:

A kutatás által érintett területek a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található Kiskunsági Nemzeti Park Tőserdő és az Alpári-rét elnevezésű terület egységei, a Tisza Alpár-Bokrosi ártéri öblözet elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kód: HUKN20028), Tisza Alpár-Bokrosi ártéri öblözet turjánvidék elnevezésű különleges madárvédelmi területek (kód: HUKN10004), Natura 2000 területek, továbbá törvény erejénél fogva védett ex lege szikes, természeti területek természetes, valamint természetközeli állapotú élőhelyei.

A kutatás során a szállító és jelgerjesztő gépjárművek közlekedése, során történő taposás talajtömörítő hatása az érintett élőhelyek zavarásra érzékenyebb növényfajainak a pusztulását, vagy komoly károsodását idézhetné elő. Továbbá a zavaró hatásokat jól tűrő gyomfajok betörését és elterjedését indukálná a természetes vegetációban. A természetes vegetáció nem kívánatos faj-összetételbeli és szerkezetbeli változása, degradálódása károsan hatna az élőhelyek fajgazdag gerinctelen élővilágára, lecsökkentve annak biológiai sokféleségét. A tömörített talajon a letaposott, gyomokban feldúsuló vegetáció regenerációja több évet vehet igénybe. Ezen folyamatok nem kívánatos jellegváltozást idéznének elő a természeti területek állapotában, és ellentétesek lennének a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 5. § (2) bekezdésben foglaltakkal. „A természeti értékek és természeti területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen”, valamint 17. § (3) bekezdéssel „A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni”.

A robbantással járó taposás, illetve a gépjárművek talajtömörítő hatása a fentiekben már említett folyamatot eredményezné, mely a természetvédelmi szempontból ellentétes lenne a Tvt. 42. § (1) és (2) bekezdésével „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Gondoskodni kell a védett növény – és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A felügyelőség szakhatóság állásfoglalásának kialakításakor figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 248-2/2014. számú kezelői nyilatkozatában foglaltakat.

A fent nevezett természetvédelmi szempontból kedvezőtlen hatások elkerülése érdekében a kutatást kiszolgáló, gépjárművekkel történő felvonulást kizárólag a kijelölt utakon engedélyeztük.

Az előírások betartásával a tervezett kutatás nem okoz számottevő hatást, a Natura 2000 terület épségének megőrzését, a védett élő szervezetek és élőhelyeik megővését szolgálják.

Felhívjuk az engedélyes figyelmét, hogy ez a szakhatósági hozzájárulás nem jelenti azt, hogy eredményes kutatás esetén, a kutató területen, későbbi hatósági engedélyezési eljárásban/eljárásokban a természetvédelmi hatóság csak hozzájáruló állásfoglalást adhatna ki.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírások indoklása:

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

Levegővédelmi szempontú előírások indoklása:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírások indoklása:

A robbantás és a vibrátorok által keltett rugalmas hullámok kihatással lesznek a megközelített művi elemekre, az utakra, vasutakra, gátakra, épületekre, építményekre. A hatásterületeket elvi számítások és gyakorlati tapasztalatok eredményeinek összevetésével tudják becsülni. A hatásterület összevethető a helyi, vonatkozó jogszabályokban, szabványokban megadott határértékekkel, így egyértelműen elbírálható, hogy az adott helyen a rezgéskeltés elvégezhető-e. A zaj- és rezgés hatások a védőtávolságok növelésével csökkenthetők, a határérték megtartásához szükséges mértékig.

A zajterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes r. 2. sz. melléklete tartalmazza.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § 3), valamint a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § 1) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén védendő terület, építmény vagy helyiség van.

A rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes r. 5. sz. melléklete tartalmazza.

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a tevékenység megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegő- és zajvédelmi, valamint vízvédelmi érdekeket nem sért.

A 267/2006. (XII. 20.) Korm. rend. 4/A. § (2) a Kormány a bányászati hatóságnak a bányászatról szóló törvény alapján a bányászati szakigazgatással kapcsolatos első- és másodfokú engedélyezési eljárásaiban, a 3. mellékletben meghatározott feltételek esetén és szakkérdésben, a 3. melléklet szerinti hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerinti bányászati szakigazgatási eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, és azt igazolta.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

Felügyelőségünk 83123-1-5/2014. számon 2014. január 13-án kelt levelében a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságtól belföldi jogsegélyt kért. A jogsegély 2014. február 6-án érkezett meg.

A szakhatósági állásfoglalási kérelem 2013. december 21-én érkezett a felügyelőségre, az ügyintézési határidő lejáratának napja, figyelembe véve a 2013. december 21 – 2014. január 5-ig tartó üzemzavar időszakát, valamint a belföldi jogsegély teljesítésének idejét: 2014. március 1.

A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki.

Felügyelőségünk illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 267/2006. (XII. 20.) Kormány rend. 3 sz. melléklet 12. pontjában megadott szakkérdések tekintetében, valamint a 2004. évi CXL. Törvény (Ket) 44. § (8) bekezdésében foglaltak alapján adtuk ki.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3107-3/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „170 Nagykőrös” megjelölésű kutatási terület szénhidrogén Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítása (Alpár 3D szeizmikus mérés kivitelezése,) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kutatási műszaki üzemi tervvel érintett terület több HM vagyongézelésű ingatlant foglal magába, melyek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. 16. pontja alapján kivett helynek minősülnek, továbbá az MH 59. Szentgyörgyi Dezső Repülőbázis, a NATO és Nemzeti Lőszerbázis biztonságos, honvédelmi érdekű üzemeltetése kiemelten fontos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskemét Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„A Szolnoki Bányakapitányság hatóság „170. Nagykőrös” megjelölésű kutatási területe» szénhidrogénekre vonatkozó kutatási MŰT módosítása (Alpár 3D szeizmikus mérés kivitelezése) ügyében szakhatósági állásfoglalás kialakítása végett kereste meg hatóságommal.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 13. * (1) bekezdésében, illetve 3. számú mellékletének A részében felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

Kikötéseim indokolása:

1-2. A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV tv. (továbbiakban: Kötv.) 20.§ (2), illetve a 393/2012 (XII.20.) Korm. rendelet 21. § (1) bek. alapján jogosult. A Kötv. 10. § (2) bek. értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

3. A Kötv. 22. § (1) értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni. A megelőző feltárást keretében végzendő régészeti megfigyelést a Kötv. 22. § (2) a) pontjában meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19. § (3) bek. értelmében a megelőző feltárást költsége a beruházót terheli,

4. A régészeti szakmunkákról az 80/2012 (XII.28.) BM rendelet 18-19. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a Korm. rend. 13. § (1) bekezdésén, a 2. § (1) bekezdés a) pontján az 1. számú melléklet 2. pontján, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bekezdésén, 2. számú melléklet 11. pontján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapszik.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője:

„A Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkeresésére és a megkereséshez mellékelt MOL Nyit - Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás 170. Nagykőrös kutatási területre megnevezésű dokumentáció alapján 2013. év december hó 20. napján előzetes szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

Az előzetes szakhatósági megkeresését és annak mellékleteit megvizsgálva, az alábbiakat állapítottam meg.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló többször módosított 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése értelmében a szakhatóság olyan szakkérdésben ad ki állásfoglalást, amelynek megítélése hatósági ügyként a hatáskörébe tartozik, ennek hiányában törvény vagy kormányrendelet annak vizsgálatát szakhatósági ügyként a hatáskörébe utalja.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője azt vizsgálja, hogy a tervezett létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben és a helyi építési szabályzatban meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II. 11.) számú rendelete szabályait kell alkalmazni a helyi védelem alá vont természetvédelmi értékek és területek tekintetében. A kérelmükben jelzett mérési tevékenység területe helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A megküldött dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló többször módosított 19/2005. (VI. 1) számú rendeletével (a továbbiakban: HÉSZ) nem ellentétes.

Felhívom figyelmét és kérem, hogy a területre készülő kutatási műszaki üzemi terv dokumentáció készítésekor vegye figyelembe a HÉSZ rajzi mellékletében rögzítetteket, mint a régészeti és zöldfelületi védelmet élvező területeket, továbbá az ezekre és a város közigazgatási területére megfogalmazott helyi adottságok figyelembe vételével kialakított és megfogalmazott HÉSZ rendelkező részeit.

Tájékoztatom, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési terve elérhető a www.keeskernet.hu honlapról.

Az előző bekezdésekben foglaltak alapján a tervezett kutatási tevékenység a rendelkező részben foglalt kikötés teljesülése mellett engedélyezhető, ezért az előzetes szakhatósági kérelemhez, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője, a rendelkező részben foglalt kikötéssel hozzájárultam.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom és az abban foglalt feltételek a Ket. 44. § (1), (8); 71. § (1) és 72. § (2) bekezdésén, valamint a HÉSZ -en alapszik.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés alapján biztosított illetékességemben és hatáskörömben eljárva hoztam meg.”

Helvécia Nagyközség Jegyzője

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalást kért a „170. Nagykőrös” megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás engedélyezésére vonatkozóan. A mellékelt tervrajzot megvizsgálva megállapítottam,

hogy a tervezett mérési vonalak Helvécia Község Képviselő-testületének többször módosított 6/2002. (IV.4.) számú rendeletével összhangban vannak, azzal nem ellentétesek.

Hatáskörömet és illetékességemet a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete biztosítja.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről is.

Állásfoglalásom kiadásánál figyelembe vettem a Ket. 33. § (8) bekezdésében, a 44. § (1) bekezdésében foglaltakat.”

Jakabszállás Polgármesteri Hivatal Jegyzője:

„Szakhatósági nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) és (6) bekezdése alapján, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 13. pontjában foglalt hatáskörömben adtam meg.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági hozzájárulás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat illetve az eljárást megszüntető végzős elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Osztály:

„Hatásköröm hiányát a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és a 3. melléklete 13. pontja alapján állapítottam meg. A tervezett kutatási tevékenység Kiskunfélegyháza Város közigazgatási területén helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért szakhatósági közreműködésre szakhatóságunknak nincs hatásköre, továbbá nem ütközik egyéb helyi természetvédelmi és környezetvédelmi előírásokkal sem.

A szakhatósági eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján szüntettem meg.

Az állásfoglalásom elleni önálló fellebbezési lehetőséget Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja, hatáskörömet a 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete 13. pontja alapján állapítottam meg.”

Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala:

„A MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) kérelmet nyújtott be a Szolnoki Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) „170 Nagykőrös megjelölésű kutatási területen szénhidrogénekre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv (Alpár 3D szeizmikus mérés kivitelezése) módosítása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezet használati engedély nem szükséges.”

A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. (2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást,”

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A Bányakapitányság megállapította, hogy Bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, vagy bányászati bírság tartozása nincs, így a kutatás műszaki üzemi terv módosítása jóváhagyható.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy a jelen határozatban foglalt feltételek teljesítésének elmulasztása esetén a közigazgatási eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény. (továbbiakban: Ket.) 134. § (1) bekezdés d) pontja, illetve a 61. § (2) bekezdése alapján 1.000.000,- Ft-ig terjedő összegű eljárási bírságot szabhat ki végrehajtási kényszerítő eszközként.

A Bányakapitányság a fellebbezési díj mértékét a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapította meg.

A Bányakapitányság határozatát a Ket. 71. §-ában foglaltak alapján a Bt. 43/A. § (4) bekezdésének és a Ket. 72. § (1) bekezdésének figyelembe vételével adta ki a Ket. 33. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül.

A Bányakapitányság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott a Bt. 22. § (3) bekezdése alapján, valamint a Bt. 5. § (1) bekezdés a) pontjában és a 44. § (1) bekezdésben megfogalmazott hatáskör, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete által biztosított illetékesség alapján az ásványi nyersanyag kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásáról.

A Bányakapitányság a fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) és a 102. § alapján biztosította. A fellebbezésre nyitva álló időt a Ket. 99. § (1) bekezdése határozza meg.

Szolnok, 2014. március 06.

Dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják tértivevénnyel:

1. Címzett
2. RAG Kiha kft. 1113 Budapest, Bocskai út 134-146.
3. O & GD Kft. 1024 Budapest, Lövőház u. 39.

Kapják hivatali kapun:

4. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség
5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala
6. Kecskemét Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
7. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főosztálya
8. Fülöpkab Község Önkormányzata, 6116 Fülöpkab, Alkotmány u. 1.
9. Helvécia Község Önkormányzata, 6034 Helvécia, Sport u. 42.
10. Jakabszállás Község Önkormányzata, 6078 Jakabszállás, Petőfi S. u. 14.
11. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, 6116 Kecskemét, Kossuth tér 1.
12. Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata, 6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth L. u. 1.
13. Kunszállás Község Önkormányzata, 6116 Kunszállás, Dózsa Gy. u. 24.
14. Lakitelek Község Önkormányzata, 6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.
15. Tiszaalpár Község Önkormányzata, 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.
16. Nyárlőrinc Község Önkormányzata, 6032 Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34.
17. Szentkirály Község Önkormányzata, 6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.
18. Tiszakécske Község Önkormányzata, 6060 Tiszakécske, Kőrösi út 2.
19. Városhíd Község Önkormányzata, 6033 Városhíd, Felszabadulás u. 35.
20. Irattár