



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal  
SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/3069-9/2013.

Jogerős: 2014. március 17.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Tárgy: Makó IV. – homok bányatelek megállapítása

**Bányász-6 Kft.**

6721 Szeged

Lechner tér 4. fsz.6.

**HATÁROZAT**

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Bányász-6 Kft.** (6721 Szeged, Lechner tér 4. fsz.6.) által benyújtott kérelemre

**bányatelket állapít meg**

a következők szerint:

**1./ A bányatelek:**

1. 1. **védneve:** Makó IV.- homok  
1. 2. **ásványi nyersanyaga:** homok, kódja: 1453,  
1. 3. **kitermelési módja:** külfejtés.

**2./ A bányatelek jogosítottjának:**

2. 1. **neve:** Bányász-6 Kft.  
2. 2. **székhelye:** 6721 Szeged, Lechner tér 4. fsz.6.

**3./ A bányatelek:**

3. 1. **földrajzi helye:** - Csongrád megye,  
- Makó  
- 0596/68 hrsz.-ú földrészleten.

3. 2. **határvonal töréspontjainak felszíni koordinátái EOVS rendszerben:**

Töréspont sorszama	Koordináták		
	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	766185,21	101277,20	83,91
2	766249,88	101317,60	83,83
3	766249,05	101330,60	83,74
4	766697,03	101435,33	86,26
5	766785,66	101056,27	86,22
6	766266,12	100931,17	85,51

A bányatelek felszíni határvonalának töréspontjait a kitermelés megkezdése előtt időálló jelekkel, maradandó módon kell megjelölni és gondoskodni azok fenntartásáról.

3.3. **fedőlapja:** +86,76 mBf  
**alaplappja:** +82,00 mBf

3.4. **területe:** 0,207146 km<sup>2</sup> (20 ha 7146 m<sup>2</sup>)

3.5. **A bánya főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.**

3.6. **A bányatelek ásványi nyersanyagának mennyisége üzleti titoknak minősül, melyet a határozat 1. számú melléklete tartalmaz.**

#### **4./ Védendő létesítmények:**

- A bányatelek határain belül természetvédelmi, tájvédelmi területet nem található. Állandó vízfolyás a területen nincs.
- A bányatelek 3-4 határvonala mellett a 0596/13 hrsz.-ú földút, a bányatelek 5-6 határvonala mellett a 0603 hrsz.-ú földút mint védendő létesítmények húzódnak.
- A bányatelek területén belül védendő létesítmény a 27-4415 földmérési pont.

#### **5./ Határ- és védőpillérek kijelölése a bányatelek területén és határvonalai mentén:**

- A bányatelek határvonalai mentén a szomszédos területek és létesítmények védelmére a bányatelek határvonalán belül - szakértő által meghatározott - 5 m-es védősáv és 30 fokos határszög, valamint 3 fokos határszög korrekció figyelembevételével, 27 fokos hajlású rézsú alkalmazásával határpilléret, a 3-4 oldal, valamint az 5-6 oldal mentén a szomszédos földutak és a 27-4415 földmérési pont esetében egyben védőpillért jelöl ki a Bányakapitányság.

A határ- és védőpillérek méretezése a + 82,00 mBf alaplapra vonatkozik.

#### **6./ A bányatelek megállapításával kapcsolatos szakhatósági feltételek:**

**- Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Földhivatala előírásai (10.520-3/2013.):**

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Földhivatala a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3069-3/2013. számú megkeresésére, a Bányász-6 Kft. (6721 Szeged, Lechner tér 4.) kérelme alapján indított, a Makó külterület 0596/68 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában „Makó IV.-homok” védnevéű bányatelek megállapítása vonatkozásában

**termőföldvédelmi szakhatósági hozzájárulását megadja,**

**az alábbi feltételek mellett:**

Mivel a tervezett homok- és agyagbánya megvalósítása során az érintett Makó külterület 0596/68 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában termőföld más célú hasznosítására kerül sor, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény vonatkozó rendelkezései alapján a kivitelezés csak az erre vonatkozó földvédelmi eljárás jogerős lezárása után, termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozó jogerős engedély birtokában kezdhető meg. Amennyiben a fenti tevékenységet termőföld más célú hasznosítását engedélyező jogerős határozat hiányában kezdik megvalósítani, az ingatlanügyi hatóság a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján engedély nélküli más célú hasznosítás tárgyában eljárást folytat le.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

**- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala előírásai (CS-06D/01/2409-6/2013.):**

„A BÁNYÁSZ-6 Kft. kérelmére indult, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság által megküldött megkeresésre a „Makó, IV.-homok” védnevű bányatelek megállapítására vonatkozó kérelmet és a mellékelt tervdokumentációt megvizsgálva a bányatelek megállapításának engedélyezéséhez szükséges *örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom az alábbi kikötésekkel:*

**1. A tárgyi létesítmény által érintett nyilvántartott régészeti lelőhelyen próba - és megelőző feltárást kell végezni. A próbafeltárás eredményeként kijelölt lelőhelyet előzetesen fel kell tární.**

A próba - és megelőző feltárás elvégzésére a munkálatok megkezdése előtt a beruházó a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeummal (Móra Ferenc Múzeum Szeged, Roosevelt tér 1-3. 62/549-040) írásbeli szerződést köteles kötni.

**2. A kivitelezési munkálatok kizárólag a feltárás befejezése után kezdhetők meg.**

3. Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról a CSMKH Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát tájékoztatni.

Ezen állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdekében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.”

**- Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség előírásai (93207-2-1/2014.):**

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a Bányász-6 Kft. (6721 Szeged, Lechner tér 4.) részére a „Makó IV. – homok” védnevű bányatelek megállapításhoz a **szakhatósági hozzájárulást megadjuk** a következők szerint:

**Bányatelek főbb jellemzői:**

A bányatelek területe: **0,207146 km<sup>2</sup>**  
 A bányatelek fedlap: **82,00 EOMA**  
 A bányatelek alaplap: **86,76 EOMA**  
 A bányatelek sarokpontjainak koordinátái és magassági adatai:

Sarokpont száma	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z (EOMA)
1.	766185,21	101277,20	83,91
2.	766249,88	101317,60	83,83
3.	766249,05	101330,60	83,74
4.	766697,03	101435,33	86,26
5.	766785,66	101056,27	86,22
6.	766266,12	100931,17	85,51

**Előírások:****Víz- és talajvédelem:**

1. A bányatelek fektetésével érintett területen végzett bármely bányászati- és ahhoz kapcsolódó tevékenység a földtani közeg, felszíni- és a felszín alatti vizek szennyezését kizárva végezhető, különös tekintettel a felszín alatti ivóvíz készletekre, illetve azok védőövezetére.

**Hulladékgazdálkodás:**

2. A benyújtandó termelési műszaki üzemi tervben részletes környezetvédelmi tervfejezetben kell vizsgálni a tervezett beruházás hulladékgazdálkodási vonatkozásait. A környezetvédelmi munkarésznek igazolnia kell, hogy a majdani üzemelés során a telephely megfelel a hulladékgazdálkodási jogszabályi előírásoknak. Be kell mutatni a keletkező hulladékokat és kezelésük módját, az üzemeltetés során keletkező hulladékokat (beleértve a munkagépek üzemelése során keletkező hulladékokat is), a következők figyelembevételével:
  - A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek szabad átadni..
  - A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

**Zajvédelem:**

3. A termelési MŰT tervdokumentáció benyújtásával párhuzamosan meg kell kérni a zajkibocsátási határértékeket a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete szerinti adatlapon.

**Természet- és tájvédelem:**

4. A benyújtandó termelési műszaki üzemi tervdokumentációban a bányászati tevékenységet úgy kell kidolgozni, megtervezni, hogy a gyep- és nádas területeket kímélni kell, azokon anyagok, hulladék, gépek tárolása, humuszdepónia kialakítása, valamint gépek közlekedése (esetlegesen út szélesítése) tilos.
5. A bányászati tevékenységet úgy kell megtervezni, hogy a nyersanyag kiszállítása során Natura 2000 területet, gyep, nádas területeket nem szabad érinteni.

A 2004. évi CXL. Törvény 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a (14.000 Ft.).”

**7./** A Bányakapitányság a bányatelek területére vonatkozóan az ingatlan eredeti állapotnak megfelelő szántó újrahasznosítási célt hagyja jóvá.

**8./** A Bányakapitányság a bányatelekkel lefedett ingatlan bányászati célra történő igénybevitelére kidolgozott ütemtervet elfogadja.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (50.000.- Ft), melyet az 10032000-01417179-00000000 sz. számlára kell befizetni és az

átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A042 kódszámot fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

A Szolnoki Bányakapitányság a Bányász-6 Kft. SZBK/3069-1/2013. számon iktatott, 2013. december 5-én benyújtott Makó IV.-homok bányatelek megállapítására vonatkozó kérelmére a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mivel a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. § (1) bekezdés értelmében ásványi nyersanyagot feltárni és kitermelni, valamint szénhidrogén föld alatti tárolására földtani szerkezetet hasznosítani a föld felszínének és mélyének e célra elhatárolt részén szabad (bányatelek).

A Bányakapitányság a bányavállalkozó részére SZBK/3758-2/2012. számon adott homok ásványi nyersanyag kutatási jogadományt a Makó 0596/68 hrsz.-ú területekre vonatkozóan. A bányatelek fektetéshez a Bányakapitányság a bányavállalkozónak az ásványi nyersanyag kutatásra SZBK/4404-15/2012. számon jóváhagyta a kutatási műszaki üzemi tervét, mely alapján a kutatást elvégezte. A zárójelentést a Bányakapitányság SZBK/1531-5/2013. számú határozatával fogadta el.

A Bányakapitányság a kérelem elbírálása során megállapította, hogy a kérelmező a kérelmét a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rend. (Vhr.) 11/A. § szerinti mellékletekkel és tartalommal készítette el és terjesztette be.

A Bányakapitányság a bányatelek megállapítására és a tájrendezési előtervben javasolt újrahásznosítási cél elfogadására vonatkozóan megkérte az érintett szakhatóságok hozzájárulását. Az eljárásban érintett szakhatóságok bevonásának és közreműködésének feltételét, valamint a szakkérdést, melyben az egyes szakhatóságoknak nyilatkoznia kell, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció és a rendelkezésére álló egyéb irattári dokumentációi, nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet nem érint.
- A tevékenység nem erdő művelési ágú területen valósul meg.
- A bányatelek határai közutat, vagy annak biztonsági övezetét nem érintik.
- Vasúti pálya a bányatelek környezetében 100 méteren belül nem található.
- Az eljárás egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint.
- Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.
- Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
- A bányatelek fektetés nem helyi védettséggű természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon valósul meg.

Az eljárásba bevont hatóságok a szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták:

### **- Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Földhivatala indokolása:**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3069-3/2013. számú megkeresésében a Makó külterület 0596/68 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában „Makó IV.-homok” védnevű bányatelek megállapításával kapcsolatban az ingatlanügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Megállapításra került, hogy a Bányász-6 Kft. 2013. október 31-én kérelmet nyújtott be a Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Földhivatalához, amely a Makó külterület 0596/68 helyrajzi számú ingatlanon az M43 autópálya Makó-országhatár közötti szakaszának megépítéséhez szükséges töltésanyag biztosítása miatti területigénnyel kapcsolatos termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezésére vonatkozik, amely eljárás jogerősen mindeddig nem zárult le.

A benyújtott tervdokumentációban megjelölt homok- és agyagbánya megvalósítása során a Makó külterület 0596/68 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában termőföld időleges más célú hasznosítására kerül sor, Így a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság erre vonatkozó jogerős engedélye birtokában kezdhető meg, valamint a munkálatok a szomszédos, valamint az érintett ingatlan területén igénybe nem vett termőföldterületek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatják, annak során a termőföldek minőségében nem okozhatnak káros változásokat.

Fentiek betartása mellett a szakhatósági hozzájárulásnak termőföldvédelmi szempontból nincs akadálya.

Jelen állásfoglalás csak a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére, a Makó külterület 0596/68 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában „Makó IV.-homok” védnevű bányatelek megállapításával kapcsolatos ügyiratra vonatkozik, nem használható fel és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

A szakhatósági állásfoglalás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, a bányászatról szóló 1993. évi törvényben, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendeletben, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006 (XII. 23.) Korm. rendeletben és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben foglaltak alapján került kiadásra.

A földhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. (1) bekezdése a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzi név Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1. § (1), és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012.(XII.28.) VM rendelet 1.sz. melléklete szabályozza.”

#### **- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala indokolása:**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére a „Makó, IV.-homok” védnevű bányatelek megállapítása ügyében eljárás indult Hivatalomnál.

A tervezett munka által érintett területen régészeti lelőhely (Makó 277. lh., Nyilvántartási azonosító: 82461) található. Továbbá figyelembe kell venni, hogy a tervezett bánya közelében található a Makó 186. lelőhely (Nyilvántartási azonosító: 55038). A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A létesítmény területén a régészeti lelőhely lehatárolását próbafeltárással kell elvégezni. A Kötv. 21 §-a értelmében a próbafeltárás célja a régészeti lelőhelyek jellegének, kiterjedésének, a veszélyeztető források és a megelőző feltárás mértékének meghatározása, a lelőhelyek

védelmi fokozatának megállapítása és osztályozása. A Kötv. 22. § (2) bekezdés a), b) és c) pontja értelmében a hatóság régészeti megfigyelést, próba és teljes felületű feltárást ír elő.

A próbafeltárás, illetve a megelőző feltárás elvégzésére, a munkálatok megkezdése előtt, a beruházó a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rendelet) 21. § értelmében, a feltárás helye szerinti megyében székhellyel rendelkező megyei hatókörű városi múzeummal (jelen esetben: Móra Ferenc Múzeum, Szeged, Roosevelttér 1-3. tel.: 62/549-040) írásbeli szerződést köteles kötni. A Rendelet 23. § (2) bekezdés i) pontja szerint a megelőző feltárás elvégzésére vonatkozó megkötött szerződést a feltárási engedély kérelem mellékleteként az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani.

Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. Rendelet 2. (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az 1. sz. melléklet 5. pontja és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. Rend. 3. mell. 14. pontja, illetékességét a Kr. 4. mellékletének 3. pontja határozza meg.

A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

#### **- Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség indokolása:**

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) fenti számú, Hatóságunkra 2013. december 18. napján érkezett megkeresésében a Felügyelőség szakhatósági állásfoglalását kérte a Bányász-6 Kft. (6721 Szeged, Lechner tér 4.) részére „Makó IV. – homok” védnevű bányatelek megállapításhoz. A bányatelek a Makó, 0596/68 hrsz. alatti ingatlanon kerül kialakításra.

A Bányász-6 Kft. által 2013. július 26. napján benyújtott – Makó IV. 0596/68. hrsz. alatti homok- és agyagbánya létesítésére benyújtott előzetes vizsgálati tervdokumentáció – kérelmét felügyelőségünk elbírálta. A 95882-1-12/2013. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatunkban megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység, nem gyakorol jelentős környezeti hatást, környezeti hatástanulmányt nem kell készíteni.

A Felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység megfelel a Felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv alapján:

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatára előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

31. § (1) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) hulladék szállítónak, d) hulladék gyűjtőnek, e) hulladék közvetítőnek f) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Tilos a veszélyes hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján a hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott, vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabály alapján: [440/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet 10 §.] adatszolgáltatást teljesít.

A tevékenység hatásterületén zajvédelmi szempontból védendő épület található, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése értelmében a létesítmény zajkibocsátási határérték-kérelem benyújtására kötelezett.

A Makó 0596/68 hrsz.-ú ingatlan, továbbá a jelen dokumentációban megadott kiszállítási útvonal (Makó 0596/13, 0603 hrsz.) nem része országos jelentőségű védett természeti, valamint Natura 2000 területnek.

Az érintett ingatlan Makó 0596/68 hrsz., és ezzel szomszédos területek (kivéve a tervezett bányatelek 1.-2.-3. sarokpontjai mentén rét művelési ág található) jelenleg is mezőgazdasági művelés alatt álló, szántó területek. A tervezett bányától Ny-ra bányaterület található.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az ásványi nyersanyag kitermelése külfejtéses bányászati módszerrel *szárazon* fog történni. A bányaterület művelési szintjei a talajvíz szintjéig nem érnek, így a talajvíz viszonyok sem változnak.

A rekultiváció során, a területen a már leművelt területekre a külön deponált humuszt folyamatosan visszaterítik. A területet az eredeti művelési ágban, vagyis szántóként fogják újrahasznosítani.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A kérelem 2013. december 18. napján érkezett a Felügyelőségre.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a Felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A 2013. december 21. napjától 2014. január 7. napjáig terjedő időszak a Felügyelőség ügymenetében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló



2004. évi CXL. törvény 33. § (3) bekezdés g) pontja szerinti üzemzavarnak minősül és az ügyintézési határidőbe nem számítanak be az időközben eltelt napok.

Tekintettel a fentiekre, valamint arra, hogy az eljárás során hiánypótlásra nem került sor, a Felügyelőség ügyintézési határideje 2014. február 4. napján jár le.

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A Felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján, a hatályos jogszabályok figyelembevételével, adtuk ki.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész 7. pontjában a Vhr. 12. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a tájrendezési előtervben tervezett újrahászosítási célt a bányatelek területére vonatkozóan jóváhagyta. Az ingatlan nem a bányavállalkozó tulajdonában van, a határozat 8. pontjában a Vhr. 12. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a bányatelekkel lefedett ingatlanok bányászati célra történő igénybevételére kidolgozott ütemtervet elfogadta.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3.5. pontjában a kérelmező javaslatában foglaltak figyelembevételével a tervezett bánya bányaveszélyek szerinti minősítését mellőzte, mivel a fő bányaveszélyek, valamint por-, és sugárveszély nem veszélyeztetik a bányát.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 5. pontja szerinti határ-, és védőpilléreket a Bt. 32. § (2) bekezdése, illetve a Vhr. 11. § (1) és 19. § (1) bekezdése alapján a bányavállalkozó kérelmére, az érdekeltek meghallgatásával, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása alapján jelölte ki.

A Bányakapitányság az alábbiakra hívja fel a bányavállalkozó figyelmét:

- a) a határozat nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól;
- b) a bányatelek megállapításától számított 5 éven belül a kitermelést meg kell kezdeni;
- c) a bányatelek megállapítása nem minősül a terület-igénybevétel megkezdésének;
- d) a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. Amennyiben a kérelmező bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét;
- e) a tervezett bányászati tevékenység során a mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében - a földterületek bányászati célú ideiglenes vagy állandó jellegű igénybevétele, a művelési ág megváltozása esetén - a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal előzetes szakhatósági engedélyét, illetve indokolt esetben rendezni kell az igénybevett terület használati jogát. A bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra;

- f) a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni;
- g) a bányatelek jogosítottja az építésügyi hatóságtól kérheti a bányatelek határai között fekvő házhelyekre az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, amennyiben a bányatelket az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték;
- h) külfejtéses bányaművelésre szolgáló bányatelek megállapítását követően, de legkésőbb a Bt. 26/A. § (3) bekezdésének c) és e) pontjaiban említett ütemtervben megjelölt időpont előtt öt évvel, a bányavállalkozó jogosult a bányatelekkel lefedett ingatlanokra a vonatkozó építésügyi jogszabályok rendelkezései szerint építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését kérni a bányafelügyelettől. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozónak az építési tilalom kezdeményezésére vonatkozó jogai megszűnnek;
- i) a bányatelek jogosítottja nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló más (jelen határozatban nem szereplő) ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha a bányatelek jogosítottja olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek és kezdeményezheti a bányateleknek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.
- j) bányászati tevékenységet csak jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint lehet megkezdeni és folytatni;
- k) a bányavállalkozó köteles az adataiban bekövetkezett változásokat 30 napon belül a bányakapitánysághoz bejelenteni;
- l) a tevékenységhez szükséges egyes létesítmények engedélyezése külön eljárás alá tartozik (96/2005. (XI. 4.) GKM rendelet 1. sz. melléklet).

A kérelmező az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1), valamint a 99. § (1) bekezdés, a fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. §-án, illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2014. február 21.

dr. Palicz András  
bányakapitány