



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL  
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

---

SZBK/2999-23/2013.

Ügyintéző: Szabó Miklós

☎: (06-56) 512-331

☎: (06-56) 512-337

E-mail: miklos.szabo@mbfh.hu

Tárgy: bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása.

**FESTŐTÉGLA Bt.**

**6041 Kerekegyháza**

Ifjúság u. 18.

**Jogerőssé vált: 2015. március 18-án**

**H A T Á R O Z A T**

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban Bányakapitányság) a **FESTŐTÉGLA Bt.** (6041 Kerekegyháza, Ifjúsági u. 18.; továbbiakban: Bányavállalkozó) részére a „**Fülöpháza I.-festékföld, homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre betervezett bányabezárási műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja**

a következő feltételekkel:

1. A bányabezárási, tájrendezési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Fülöpháza 0101/99 hrsz.
2. A bányabezárási műszaki üzemi tervben előírányzott bányabezárási és tájrendezési feladatokat **2015. december 31-ig** kell végrehajtani.
3. A Bányakapitányság ásványi nyersanyag kitermelését nem engedélyezi.
4. A bányabezárásra vonatkozó műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a Bányavállalkozó 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak bejelenteni, kérve annak elfogadását.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
  - 5.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosíték adására vonatkozó összegét **xxxx Ft-ban (azaz xxxx forintban)** határozza meg.

5.2. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadékot a határozat jogerőre és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosítékadási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

## 6. Szakhatóságok állásfoglalásai

### 6.1. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Földhivatala (10128/2/2014.):

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) által Hivatalunkhoz benyújtott „Fülöpháza I.-festékföld, homok” védjegyű bányatelek (Fülöpháza 0101/99 hrsz.) bányabezárás tárgyában a részünkre megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a Kecskeméti Járási Földhivatal, mint termőföldvédelmi szakhatóság részéről hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadjuk. Döntésünk ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésünk csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezési kérelemben támadható meg.”

### 6.2. A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (BKF/01/205-1/2014.):

„Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága - mint első fokon eljáró talajvédelmi hatóság -, a Szolnoki Bányakapitányság fenti hivatkozási számú megkeresésére, a mellékelt „Fülöpháza I.- festékföld, homok bányatelek bezárási műszaki üzemi terve” című dokumentáció, (Készítette: Dr Zentai Tibor Bányászati tervező.) alapján talajvédelmi szakhatósági állásfoglalását adja, a *Festőtégla Bt.* (6041 Kerekegyháza Ifjúság. u. 18.) - mint ügyfél - által kérelmezett, a Fülöpháza I.-festékföld, homok védnevű bányatelek (Fülöpháza 0101/99 hrsz.) bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyás, az engedélyező hatóságnál indult eljáráshoz, az alábbi feltételekkel:

6.2.1. A területen a munkálatok végzésekor, a benyújtott bányabezárási műszaki-üzemi tervtől eltérni nem lehet. Az újrahasznosítási (rekultivációs) munkák minden fázisában különös figyelmet kell fordítani a munkálatokkal érintett, valamint a munkaterülettel érintkező szomszédos mezőgazdasági területek talajának védelmére (felvonalási útvonalak, depóhelyek, taposási kár....stb).

6.2.2. **A munkálatok során a – bányászkodáskor kikerült - humuszos termőréteget, helyben kell felhasználni.**

6.2.3. **A humuszos termőtalajt a területről elszállítani nem lehet.**

6.2.4. A munkálatok befejeztével az érintett termőföldeken hulladék, valamint egyéb talajidegen anyag nem maradhat.

6.2.5. Jelen szakhatósági hozzájárulás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben, vagy egyéb jogorvoslati úton támadható.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 20.000,- Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A057 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

A Bányakapitánysághoz a Bányavállalkozó kérelme 2013. november 28-án érkezett, melyben kérte a „Fülöpháza I.- festékföld, homok” védnevű bányatelkén lévő bányauzem bányabezárási műszaki üzemi tervének jóváhagyását.

A Bányakapitányság a kérelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §, 36. § és 42. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §, 14. §, 22. § és 26. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos. A Bányakapitányság a hiányosságok pótlására végzést bocsátott ki. A Bányavállalkozó az előírt hiánypótlásokat teljesítette.

A Bányakapitányság tekintettel arra, hogy az eljárás során a 32656-8/1998. számú környezetvédelmi engedély hatálya 2014. február 01-én lejárt, az eljárást felfüggesztette az illetékes környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásának jogerős és végrehajtható döntéssel történő lezáró határozatának megküldéséig.

A Bányavállalkozó a 2015. január 14-én érkezett levelében megküldte a nem jogerős 97776-2-8/2015. számú környezetvédelmi működési engedélyt. A Felügyelőség a 2015. február 16-án küldött válaszlevelében tájékoztatta a Bányakapitányságot, hogy a 97776-2-8/2015. számú környezetvédelmi működési engedély 2015. január 29-én lett jogerős.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságot a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. Korm. rendelet (Rendelet) 4/A. § (2) bekezdés 3. számú melléklete szerint vont be.

**A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Földhivatala** a 10128/2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyásához hozzájárult az alábbi indokolással: „A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság által Hivatalunk részére megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a tervezett bányabezárás földvédelmi érdekeket nem sérti, ezért hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadtuk.

A bányatelek megállapításakor nem történt intézkedés a jogszabályban foglalt ingatlan-nyilvántartási bejegyzés foganatosításáról. Az ingatlan-nyilvántartásban nem szerepel kivett bányatelek. Mindezek alapján megállapítottuk, hogy a tervezett tevékenység a földvédelem érdekeit nem sérti.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és a 338/2006. (XII. 23.) évi Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével adtuk meg.”

**A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** a BKF/01/205-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában a bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyásához hozzájárult az alábbi indokolással: „A Szolnoki Bányakapitányság fenti hivatkozási számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Fülöpháza I.- festőföld, homok védnevű bányatelek (Fülöpháza 0101/99 hrsz.) bányabezárási műszaki üzemi tervjóváhagyási, tervéhez.

Jelenleg a bányatelek mezőgazdasági művelésben van nyilvántartva.

A talajvédelmi hatóság a megküldött dokumentációk alapján, a bányabezárási műszaki üzemi terv elfogadásához feltételekkel hozzájárult.

Az engedély kiadásához a fenti feltételek betartása mellett hozzájárulunk.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági hozzájárulást a 2007. évi CXXIX. törvény 43-,44-, 53. § (1) bekezdés d) pontja, a 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet 3. melléklet 5. pont, valamint a 2004. évi CXL. törvény 44. § alapján adtam ki.”

A Bányakapitányság az eljárás során az alábbi szakhatóságok megkeresését mellőzte:

Szakhatóság megnevezése	Megkeresés mellőzésének oka
Kormányhivatal erdészeti igazgatósága	Az eljárás erdőt nem érint.
Gyorsforgalmi út, valamint közúti határátkelőhely közlekedési építményei esetében: Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal; egyéb országos közút esetében: kormányhivatal közlekedési felügyelőség; helyi közút esetében: megyei kormányhivatal közlekedési felügyelőség;	Az eljárás közutat vagy annak biztonsági övezetét nem érinti és a kérelmező az útkezelői hozzájárulás megtagadását vagy a hozzájárulásban előírt feltételeket nem tartja sérelmesnek.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	Az eljárás egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója	Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	A környezetvédelmi engedély száma: 97776-2-8/2015., hatálya: 2020. január 28.
Települési önkormányzat jegyzője	Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Bt. 42. § (5) bekezdés alapján.
2. Bt. 36. § (1) bekezdés és a Vhr. 26. § (1) bekezdés alapján.
3. A Bányavállalkozó ásványi nyersanyagot nem kíván kitermelni.
4. Vhr. 22. § (4) bekezdés alapján.
5. 5.1-5.2. A Bányakapitányság a Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdések figyelembevételével döntött.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a Rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

**Szolnok, 2015. február 25.**

**dr. Palicz András**  
bányakapitány

Melléklet: 1 pld. záradékolt terv (Bányavállalkozónak)

Kapja tértivevénnyel:

1. FESTŐTÉGLA Bt., 6041 Kerekegyháza, Ifjúság u. 18.
2. Gödény Tibor Béla, xxxx
3. Rónasági Takarékszövetkezet, 6085 Fülöpszállás, Kiskunság tér 1.
4. NAV Bács-Kiskun Megyei Adóigazgatósága, 6000 Kecskemét, Kurucz krt. 16/C.
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 6000 Kecskemét, Halasi út 36.
6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Földhivatal, 6000 Kecskemét, Fecske utca 25.
7. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048.
8. Irattár