



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

SZBK/2982-12/2013.

Ü.i.: Szalai Ferenc

Földtani és Adattári Osztály

☎: +3656512313

✉: ferenc.szalai@mbfh.hu

Tárgy: kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása Balástya 0229/5 és 0229/35 hrsz.-ú ingatlanok területén lévő kutatási területre

Homokhegy Kft.

6764 Balástya

Ószeszék 80.

Jogerőssé vált: 2014. március 14-én

H A T Á R O Z A T

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Homokhegy Kft.** (székhelye: 6764 Balástya, Ószeszék 80.; továbbiakban: Bányavállalkozó) Balástya 0229/5 és 0229/35 hrsz.-ú ingatlanok területén lévő, SZBK/2773-3/2013 számú határozattal engedélyezett kutatási területre, homok ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi tervét

j ó v á h a g y j a

a következő kikötésekkel:

1. A Bányavállalkozó a kutatási tevékenységgel (fúrással, mintavételezéssel) érintett ingatlan tulajdonosát (kezelőjét, használóját) *legalább nyolc nappal a tevékenység megkezdése előtt köteles értesíteni.* Nem kell annak az ingatlanoknak a tulajdonosát értesíteni, melyre a Bányavállalkozó előzetesen igénybevételi jogosultságot szerzett, vagy nem tervezett olyan kutatási tevékenységet, mely az ingatlan igénybevételevel járna.
2. Balástya 0229/5 és 0229/35 hrsz.-ú ingatlanokon, az alábbi, zárt poligonon határolt területen, a vízszintes alaplappal és fedőlappal határolt térrészben, a jelen határozattal jóváhagyott módon végezhető kutatás.

A kutatási terület sarokpont koordinátái EOVS rendszerben:

Sarokpont jele	Y (m)	X (m)
A	722434,180	119128,530
B	722472,986	119081,016
C	722388,471	118999,851
D	722220,281	118940,919

A tervezett kutatás alaplapja +77,50 mBf, a fedőlapja +89,50 mBf.

A kutatásra engedélyezett ásványi nyersanyag:

– homok, kódja: 1453

3. A kutatásra engedélyezett időtartam: a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 6 hónap.
4. Engedélyezett kutatási tevékenység: 2 db, az alaplap alá legfeljebb 1 m-rel túlfúrt kutatófúrás mélyítése; mintavételezés; a minták laboratóriumi elemzése.
5. A várható károk helyreállítására felajánlott **xxxx** Ft mértékű, ügyvédi letét módozatú biztosítékot a Bányakapitányság elfogadta. A Bányavállalkozó a letéti szerződést a határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a kötelezettség teljesítéséig a kutatási tevékenység folytatását felfüggeszti.
6. A kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését 8 napon belül be kell jelenteni a Szolnoki Bányakapitányságon.
7. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányakapitányságnál kezdeményezni kell.
8. A kutatásról a kutatás befejezését követő 5 hónapon belül földtani szakértő által ellenjegyzett zárójelentést kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell a jelentés készítéséhez felhasznált alapadatokat is.
9. Szakhatósági állásfoglalások:
 - 9.1. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 97765-1-2/2013. számú állásfoglalásában az alábbi kikötésekkel hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához:

Vízvédelem:

A kivitelezést a felszíni-, felszín alatti víz- és földtani közeg veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.

A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.

A fúrás során a felszín alatti vízkészletek védelme érdekében a vízáadó rétegek kommunikációjának, illetve esetleges elszennyeződésének megakadályozására béléscsővezést kell alkalmazni.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

Környezetszennyezéssel járó havária esetén a felügyelőséget azonnal értesíteni kell.

A kutatófúrásokat a mintavételt követően a vonatkozó szabványok és utasítások szerint el kell tömedékelni.

Hulladékgazdálkodás:

A keletkező hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.

A hulladékot csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek szabad átadni.

Levegővédelem:

Száraz időszakban, szükség szerinti mértékben a szállítási földutat a porképződés minimalizálása érdekében locsolni kell. A földúton a gépjárművek csak olyan sebességgel közlekedhetnek, hogy a porképződés a minimális legyen.

A szállításban csak érvényes környezetvédelmi felülvizsgálattal rendelkező gépjármű vehet részt.

A bányavállalkozónak saját szabályzatban kell rögzítenie, hogy a homok szállítása csak lefedett járművel történhet. A szabályzatnak tartalmaznia kell a felelős személy nevét.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (2) és (3) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a (14.000 Ft.).

9.2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10021-3/2014. számú állásfoglalásában a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához az alábbi kikötéssel hozzájárult:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK12982-2/2013. sz. megkeresésére a Balástya külterület 0229/5 és 0229/35 helyrajzi számú ingatlanok egy részén végzendő homok kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyása tárgyában a termőföldvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadja:

- külterületi termőföld időleges és I vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivataltól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye a közigazgatási hatósági

eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. — továbbiakban Ket — 44. § (9) bekezdése alapján; az az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve

eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

9.3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal főigazgatója 6782-1/2013/hho számú végzésében, hatáskörének hiányát megállapítva megszüntette szakhatósági eljárását.

9.4. Balástya Község Önkormányzat Jegyzője 1489-2/2013 számú állásfoglalása:

„A Homokhegy Kft (6764 Balástya, Őszeszék 80. sz) megbízásából a HOTARU Mérnöki és Oktatási Kft által 2013. november hónapban készített, „Kutatás műszaki üzemi terv Balástya, 0229/5 és 0229/35 hrsz.-ú területekre” tárgyú tervdokumentációt megvizsgálva, a Balástya külterületén tervezett létesítéssel kapcsolatban, mint a település közigazgatási területén illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóságként a szakhatósági hozzájárulást megadom. Felhívom a kérelmező figyelmét arra, hogy jelen szakhatósági hozzájárulás nem mentesít a létesítési engedély és az érvényes jogszabályok szerint szükséges egyéb hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

9.5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Cs-06D/01/3271-2/2013. sz. állásfoglalása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága által megküldött megkeresésre a Balástya, 0229/5, 0229/35 hrsz.-ú ingatlanok egy részén végzendő homok kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása tárgyában érkezett iratokat megvizsgálva az előírt örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom. Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A határozat a közléssel jogerős, ellene államigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, a bírói úton történő jogorvoslati eljárást is csak jogszabály-sértésre való hivatkozással lehet kezdeményezni.

I N D O K O L Á S

A Bányakapitányság a Bányavállalkozó képviselőjében eljáró TESZT Kft. SZBK/1038-1/2012. számon iktatott kérelmére, 2013. november 21-én indította meg az eljárást, tárgyi műszaki üzemi terv jóváhagyása ügyében. Kérelmező okirattal igazolta képviselői megbízását. Kérelmező méltánylást érdemlő okból, soron kívüli ügyintézkést kért, hivatkozva a Mórahalom elkerülő út építéséhez szükséges ásványi nyersanyagok törvényes úton való biztosítására.

A határozat rendelkező részének 1. pontjába foglaltak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 23. § (1) bekezdésén alapulnak.

A rendelkező rész 2. - 4. pontja a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésén alapul. Bányakapitányság a felsorolt kutatási tevékenységek időszükséglete körében megállapította, hogy a 2 db maximum 4 méter mély fúrás időszükséglete a MŰT dokumentációban leírtak szerint is 1 munkanap, az anyagvizsgálatok a fúrási tevékenységtől részben elkülönítve, azzal egyidőben is végezhetőek. Ezt figyelembe véve a Bányakapitányság, a kérelemmel összhangban a kutatási időszakot 2 hónapban határozta meg. A rendelkező rész 5. pontja a Bt. 41. § (7) bek.-ben előírtaknak felel meg.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét, hogy a fúrások a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és a 3. melléklet 1.2. pontja alapján bejelentés kötelesek, mely bejelentést a hivatkozott rendelet 6. melléklete szerint kell teljesíteni.

A rendelkező rész 6. pontját a Vhr. 6/E. § (4) bek., a 7. pontját a Vhr. 6/E. § (5) bek., a 8. pontját a Vhr. 8. § alapján írja elő a Bányakapitányság.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében előírtak szerint megkeresett szakhatóságok 9. pontban érvényesített állásfoglalásainak indokolása:

Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 97765-1-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az engedélyező Hatóság a fenti számú, Felügyelőségünkre 2013. december 18. napján érkezett megkeresésében Hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Homokhegy Kft. (6764 Balástya, Ószeszek 80.) által benyújtott kérelemre – Balástya, 0229/5. és 0229/35. hrsz. alatti ingatlanokon végzendő homok kutatási műszaki üzemi tervének elfogadása – irányuló eljárásban.

A kutatási terület nagysága: 0,013030 km²

A tervezett kutatás alaplapja: 77,50 EOMA

A tervezett kutatás fedőlapja: 89,50 EOMA

Tervezett kutatófúrások száma: 2 db

Kutatófúrások max. mélysége: 10,0-12,0 m

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett tevékenység megfelel a Felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, vízvédelmi-, környezetvédelmi-, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek. A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni. A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető. A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg. A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés során hulladék nem keletkezik. Egyebekben a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. előírásait kell betartani: 12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatára előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

31. § (1) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) hulladék szállítónak, d) hulladék gyűjtőnek, e) hulladék közvetítőnek f) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Tilos a veszélyes hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A R. 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Rendelet 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A Balástya-VIII.–homok védnevéű bányatelek és a tervezett bővítési terület védett természeti területnek továbbá a Natura 2000 hálózatnak nem része. A kutatási tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelmi előírásokkal. Az ügyfél – 97765-1-1/2014. sz. alatti tájékoztató levelünk értelmében – a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2014. január 23. napján megfizette és azt 2014. február 04. napján érkezett levelében igazolta, mellyel egyidejűleg az eljárást megindítottuk. Az eljárásban a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét. A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap. A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő. A kérelem 2013. december 18. napján érkezett a felügyelőségre, a szolgáltatási díjat engedélyes 2014. január 23. napján megfizette, és azt 2014. február 04. napján érkezett levelében igazolta, mellyel egyidejűleg az eljárást megindítottuk.

Fentiek értelmében az ügyintézési határidő lejárati napja 2014. március 6.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki. A felügyelőség a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését. A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg. A felügyelőség hatáskörét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.”

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10021-3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatalához 2013. 12. 18-án érkezett a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2982-2/2013. sz. megkeresése, melyben szakhatósági állásfoglalást kért a Balástya külterület 0229/5 és 0229/35 helyrajzi számú ingatlanok egy részén végzendő homok kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyása tárgyában.

A 2013 novemberében készített kutatási műszaki üzemi terv III. 1. pontja szerint a kutatási terület helye a Balástya külterület 0229/5 és 0229/35 helyrajzi számú ingatlanok szántó és legelő művelési ágú részterületei. A megkutatni tervezett terület nagysága 1 ha 3030 nm. A IV. 2. pont szerint a kijelölt kutatási területre a Balástya VIII.- homok bányatelekről vonulnak fel, amelynek megközelítése pedig országos közútról történik. A VI. 5. pont alapján a kutatás során lemélyített fúrólukákat a mintavételezés után azonnal a fúrások saját anyagával betömődékelik, ezzel helyreállítva a környezet eredeti állapotát. Az ingatlan-nyilvántartási és földügyi adatokból megállapítottam, hogy a tevékenység végzése átlagosnál gyengébb minőségű termőföldet érint. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény — továbbiakban Tftv. — 9. § (1) bekezdése alapján ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. Felhívom a megkereső hatóság figyelmét a Tfv. 9. § (2) bekezdésére, mely szerint más hatóságok a termőföldet érintő engedélyezési eljárásuk során kötelesek meggyőződni arról, hogy rendelkezésre áll-e a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén a hatóságnak az eljárást fel kell függesztenie. A Tfv. 10. § alapján termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. A Tfv. 14. § (1) bekezdés alapján időleges más célú hasznosításnak minősül a termőföld igénybevétele, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy terméskiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik. Amennyiben a homok kutatás során időlegesen, vagy véglegesen termőföld más célú hasznosítására kerül sor, úgy előzetesen meg kell kérni az arra vonatkozó engedélyt hatóságomtól. A jelen állásfoglalás csak a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság „Balástya külterület 0229/5 és 0229/35 helyrajzi számú ingatlanok egy részén végzendő homok kutatás műszaki üzemi terve jóváhagyása” tárgyú szakhatósági megkeresésére vonatkozik, nem használható fel és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat. A Tfv. 18. § (1) bekezdésében előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került (a befizetésről kiállított számla száma: V0601/2014/0000019). A rendelkező részben meghatározott feltételek mellett a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala a szakhatósági hozzájárulását megadta. A felügyelőség szakhatósági megkeresése a Ket. 44. § (1) bekezdésében és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében foglaltakon alapult. A Szegedi Járási Földhivatal hatáskörét a Tfv. 8. § és 9. §-a, a Ket. 44. § (1) bekezdése, a 338/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét pedig ugyanezen jogszabály 3. § (4) bekezdése és a 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. melléklet 6.3. pontja állapítja meg. A szakhatósági állásfoglalás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-ban, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 8-9., 14. § (1) bekezdésben, és a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatójának 6782-1/2013/hho számú végzésének indokolása szerint: „A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a kutatási terület honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem.”

Balástya Község Önkormányzat Jegyzője 1489-2/2013 számú állásfoglalásának indokolása: „A Homokhegy Kft (6764 Balástya, Őszeszek 80. sz) által létesítendő bányatelekkel kapcsolatban a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2982-3/2013 szám alatt megküldött szakhatósági állásfoglalás kérése tárgyú végzést 2013. december 19-én kaptuk kézhez. A végzéshez csatolt dokumentációban foglaltak a Balástya Község Képviselő-testülete által 11/2010. (IX. 01.) rendelettel módosított 7/2005.(IV. 09.) Kt számú rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat előírásait és szabályzatait megvizsgálva megállapítást nyert, hogy Balástya Község Önkormányzata az érintett terület vonatkozásában nem hozott rendeletet helyi jelentőségű védett természeti területekről, valamint a tervezett létesítés nem ellentétes a területre vonatkozó előírásokkal és szabályzatokkal. A szakhatósági végzést a fentiek alapján adtam ki. A fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (továbbiakban: Ket) 98. § (2) bekezdése alapján tagadtam meg azzal, hogy végzésem ellen az érdemi határozattal szemben lehet jogorvoslással élni. A szakhatósági hozzájárulást a Ket. 44.

§-ban leírtak, valamint a 267/2006.(XII.20.) Korm. rendelet alapján adtam ki, mint Balástya közigazgatási területén illetékes Jegyző, a település közigazgatási területén illetékes első fokú környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóságként.”

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Cs-06D/01/3271-2/2013. sz. állásfoglalás indokolása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága kezdeményezésére a Balástya, 0229/5, 0229/35 hrsz.-ú ingatlanok egy részén végzendő homok kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása ügyében szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál. Megállapítottam, hogy a bányakutatási tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély megadásához feltételként előírt szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. A tervezéssel érintett területen régészeti lelőhelyet tartunk nyilván (Balástya 68. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 20902), fentiek miatt, amennyiben a kutatás során régészeti lelet vagy emlék került elő, a kulturális örökség védelméről szóló módosított 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. § (2)-(3) bekezdése alapján a régészeti örökség védelme érdekében erről a területileg illetékes múzeumnak (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelttér 1-3. Tel.:62/549-040) bejelentést kell tenni a munkálatok felfüggesztésével egyidejűleg. A helyszínen és a talált leletek őrzéséről a felelős őrzés szabályai szerint a hatóság intézkedéséig gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után. Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhely nyilvántartott területe a tervezett bányabővítést nagy mértékben érinti, ezért a bányakitermelés megkezdése előtt régészeti feltárást kell végezni. Hatóságom, mint szakhatóság hatáskörét a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 2. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 14. § (1) bekezdés b) pontja, illetékességét a Kr. 1. mellékletének 2. pontja határozza meg. A jogorvoslat módjáról a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.”

A dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a Bányakapitányság a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyta.

A Bányakapitányság ezt a határozatát a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) b) pontjában és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (R.) 3. § (4) bekezdésben meghatározott hatáskörében hozta. A Szolnoki Bányakapitányság ügybeli illetékességét a R. 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg. A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőségét a Ket. 98. § és 99. § alapján zárta ki, mivel a kérelmező benyújtotta az ingatlantulajdonosok és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultak hozzájáruló nyilatkozatát, valamint az eljárás során a kérelmező és az ingatlantulajdonosok előre lemondtak a határozat elleni fellebbezésről.

Szolnok, 2014. március 13.

Dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: az irattári pld. kézbesítési lista szerint.

Kapják - tértivevénnyel:

1. Homokhegy Kft. 6764 Balástya, Őszesék 80.
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Főigazgatója, 1885 Budapest, Pf. 25.
3. Balástya Község Jegyzője, 6764 Balástya, Rákóczi u. 5.
4. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 6721 Szeged, Felső-Tisza part 17.
5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatal, 6701 Szeged, Pf. 478.
6. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 6720 Szeged, Horváth Mihály u. 1/b.

Ingyentulajdonosok és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultak:

7. Széll Istvánné, xxxx
8. Szemerédi István, xxxx
9. Tóth Zsoltné Búza Beáta, xxxx
10. Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. 6724 Szeged, Vásárhelyi Pál u. 6.

11. Irattár.

Társadalmi szervezetek elektronikus levélben:

dravaszovetseg@t-online.hu; magasbakony@freemail.hu; eghajlatvedelmiszovetseg@gmail.com;
zoldforras egyesulet@gmail.com