



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATA
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

A határozat
2014. március 25-től
JÖGERŐSI!

SZBK/2888-10/2013.

Ügyintéző: Farkas Emese

E-mail: emese.farkas@mbfh.hu

Hiv.szám: Log-K-162/2013.

Üi.: Nagy Sándor

Tárgy: „Gyula-II. – szénhidrogén” bányatelek megállapítás

MAGYAR HORIZONT ENERGIA KFT.

1126 BUDAPEST

NAGY JENŐ U. 12. VI. EM.

H A T Á R O Z A T

Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em. – továbbiakban: Bányavállalkozó) bányatelek megállapításra irányuló kérelmét felülvizsgálta, és a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) 26.§ (3) bekezdése alapján

bányatelek állapít meg

az alábbiak szerint:

- A bányatelek védneve: „Gyula-II. - szénhidrogén”
- Az ásványi nyersanyag megnevezése: szénhidrogén (nem konvencionális eljárással termelt szénhidrogén földgáz).
Az ásványi nyersanyag kódja: 9030.
- A bányatelek földrajzi fekvése: Békés megyében Gyula, Doboz, Kötegyán, Méhkerék, és Sarkad települések közigazgatási területe.
- A bányatelek jogosítottjának
 - neve: Magyar Horizont Energia Kft.
 - székhelye: 1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.
- A bányatelek határvonalainak töréspontjai EOVS rendszerben:

Töréspont száma	Y _{EOV}	X _{EOV}	Z _{Balti}	
1.	822 000,00	160 000,00	85,6	
2.	836 200,00	160 000,00	89,4	(országhatár)
3.	831 517,64	147 193,00	89,3	(országhatár)
4.	822 000,00	147 193,00	88,2	

A bányatelek 2. és 3. sarokpontok között az országhatár vonalát jelenti.

A bányatelek térkép

- vetületi rendszere: Egységes Országos Vetületi Rendszer (EOV)
- magassági alapszintje: Balti-felett (Balti)

6. A bányatelek területi ismertetése:

6.1. A bányatelek

- területe: 182,03 km²
- fedlap: 3.300 (tsza)
- alaplapp: 6.250 (tsza)

A bányászati jogosultság a megjelölt koordináták alatti térben, az alaplapp és fedlap által meghatározott mélységben, „Turul” névvel nyilvántartott szénhidrogén telepre vonatkozik.

6.2. A bányatelekkel lefedett területen nyilvántartott szénhidrogén telepek sem az alaplapp alatt, sem az alaplapp felett nem találhatók.

6.3. A bányatelek határos más bányavállalkozó jogosultságára megállapított szénhidrogén bányatelkekkel, amelyek az alábbiak:

- 6.3.1. Egymást részben fedő bányatelkek: nem található
- 6.3.2. Egymást egészben fedő bányatelkek: nem található
- 6.3.3. Szomszédos, közös határvonallal rendelkező bányatelkek: Méhkerék-II.– szénhidrogén, jogosított: MHE Kft.
- 6.3.4. Szomszédos bányatelekre átnyúló szénhidrogén telep: nincs

6.4. A bányatelek határain belül

- a felszínen található művelési ágak: szántó, erdő, kivett hely (közutak),
- kivett helyek:
 - Sarkad város teljes belterülete összességében mintegy 9 km² érintettséggel.
 - Kötegyán település lakott területe kb. 2 km² érintettséggel.
 - Gyula város kisebb zártkertjei és a szanatórium területe kb. 1 km² érintettséggel.
 - Gyulavári településrész lakott területe kb. 0.5 km² érintettséggel.
 - NATURA2000 területek a Dél-Bihari szikesek, a Körösközi-erdők, a Gyepes-csatorna és a Fekete-, Fehér- és Kettős-Körös kb. 40 km² (főként gyepek és erdők valamint a vízfolyások partszakaszai) érintettséggel.
 - Tavak, csatornák, főcsatornák és védőövezeteik mintegy 0.5 km² érintettséggel.
 - Tanyák, gazdasági épületek és mezőgazdasági majorok területei mintegy 0.5 km² érintettséggel.
 - Bányászati tevékenységhez köthető kivett hely nem található.
 - A GYULA-SARKAD DN300 szénhidrogén szállítóvezeték védősávja 0.3 km² területtel.
 - Nagyfeszültségű, kisméretű elektromos légvezetékek és védősávjaik érintik a bányatelek területét kb. 0.1 km² mértékben.
 - 4252, 4259, 4244 sz. országos közút nyomvonala.
 - Békéscsaba – Kötegyán – Vésztő - Püspökladány-vasútvonal vasútvonal 18 km szakasza
- a felszín tulajdonviszonyai:
 - a mezőgazdasági földterületek többnyire magántulajdonban vannak,
- az elsőfokú építési hatósági feladatokat
 - Gyula Város Jegyzője, 5700 Gyula, Petőfi tér 3.
 - Sarkad Város Jegyzője, 5720 Sarkad, Kossuth u. 27.
 - Kötegyán Község Jegyzője, 5725 Kötegyán, Kossuth u. 33.
 - Doboz Nagyközség Jegyzője, 5624 Doboz, Kossuth tér 3.
 - Méhkerék Község Jegyzője, 5726 Méhkerék, Kossuth u. 80. látja el.

- A térség kiemelt vadászati terület, folyamatos vadászati tevékenység zajlik, elsősorban apróvadfajokra.
- A bányatelken számos, a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala által nyilvántartott régészeti lelőhely található.

7. A kitermelés módja: fúrólukas gáztermelés

8. A biztonsági övezettel védett bányászati létesítmények:

A bányatelken belül található, védendő bányászati létesítmények (gázz szállító vezeték) biztonsági övezettel rendelkeznek. Azon szénhidrogén bányászati célt szolgáló berendezések részére, amelyekre kérelmező a jövőben szerzi meg a használatbavételi engedélyt, a Szolnoki Bányakapitányság által meghatározott mértékű biztonsági övezetet kell kijelölni.

9. A bányatelekben található ásványi nyersanyagok mennyisége:

10. A bányatelek termelő berendezései:

- 10.1. Kutak: HHE-Gyulavári-1/B fúrás (lemélyített)
HHE-Gyulavári-1 fúrás (tervezett)

10.2. Az MHE Kft. jelenlegi technológiai felépítményeit is figyelembe véve a Gyulavári jelű szénhidrogén kutak nyersgázait az MHE Kft. Déva-2 gyűjtőjére nyersgáz vezetéken szállítjuk be. Ehhez először a termelvényeket gázgyűjtőre kell vinni egyedi kútvezetéseken. Ezt követően a Gyulavári-1/B kút mellett kialakított gyűjtőközpontból a nyersgázt a Nyékuspuszta-2 és Déva-2 közötti gáz gerincvezeték indítópontjára szállítjuk és csatlakoztatjuk. A gáz távvezeteki minőségű előkészítése az MHE Kft. Endrődi Gázelőkészítő Üzemében történik, ahová a nyersgáz már meglévő gerincvezetéken keresztül jut el a Déva-2 gyűjtőről. A gázelőkészítő kapacitását illesztjük a termelt gáz mennyiségéhez. Az árugázt a meglévő Endrőd csatlakozási ponton juttatjuk az országos, nagynyomású távvezeték rendszerbe.

11. A bányatelek határain belüli egyéb CH ipari termelő berendezések:

A bányatelek területén a GYULA-SARKAD DN300 szénhidrogén szállítóvezeték található.

12. A bányászattal járó veszélyeztetés elhárításához/csökkentéséhez szükséges műszaki intézkedések, feltételek:

12.1. Művelési terv.

A bányatelekkel lefedett földgázmező szénhidrogén telepeinek folyamatos földgáztermelési célra történő igénybe vételének feltétele a hidrodinamikai egységre kidolgozott, a Bányakapitányság által véleményezett és a bányavállalkozó által elfogadott *művelési terv megléte.*

12.2. Földgáztermeléshez kapcsolódó létesítmények építése

A földgáztermeléshez kapcsolódó mélyfúrások, kútkiképzések, valamint felszíni technológiai létesítmények (vezetékek, gázgyűjtők) építésének engedélyezése külön eljárás alá tartozik (53/2010. (XII. 4.) GKM rendelet). A használatba vétellel egyidőben a Bt. 32.§ (1)

bekezdése, és a Vhr-ének 19/A.§ (1) bekezdése alapján meghatározott mértékű biztonsági övezetet kell kijelölni, a vonatkozó tilalmaknak és korlátozásoknak a bányavállalkozó köteles érvényt szerezni.

A **mélyfúrások, kútkiképzések** során kiemelt figyelmet kell fordítani

- a földalatti átfejtődést kizáró kútszerkezet kialakítására.

Az olaj- és földgáztermeléshez kapcsolódó **felszíni technológiai létesítményeknél** a technológia megválasztása során kiemelt figyelmet kell fordítani

- a portábilis termelő berendezés biztonságos üzemmódjára,
- a működés biztonságának fokozásához a világszínvonalú irányítástechnikai lehetőségek felhasználására,
- a felszíni ingatlanok minél kisebb mértékű igénybevételevel járó ellenőrzési rendszer kialakítására (műszerezés, távadás, repülőgépes ellenőrzés stb).

12.3. Gáztermelési tevékenység biztonsága.

A bányavállalkozó a bányászati tevékenységet más vállalkozóval csak szerződés alapján végeztetheti, ha az a jogszabályban előírt szakmai képesítéssel, gyakorlattal, feltételekkel, vizsgával, engedélyekkel rendelkezik, vagy e követelményeknek megfelelő személyeket foglalkoztat.

13. A szakhatóságok nyilatkozatai:

A **Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula** 90172-004/2014. ikt. számú (2014. február 18.) szakhatósági állásfoglalásának kikötései:

A Magyar Horizont Energia Kft. részére „Sarkad-I. - szénhidrogén” nevű bányatelek bővítéséhez

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

A későbbi beruházások Natura 2000 területeket nem érinthetnek.

Jelen döntéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-01711916-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.

A **Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága** BKG/01/00429-1/2014. ikt. számú (2014. január 13.) szakhatósági állásfoglalása:

A „Sarkad-I. - szénhidrogén” megjelölésű bányatelek bővítésével kapcsolatos - a fenti számú megkeresés mellékletét képező - dokumentációban foglaltakhoz, illetve a bányatelek bővítésére vonatkozó engedély megadásához

szakhatósági hozzájárulásomat adom

azzal a feltétellel, hogy:

- Amennyiben a tervezett tevékenység gyakorlása, *„felszíni létesítmények építése, biztonsági övezetükhöz szükséges területrészek kialakítása, stb. az erdőtől, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77.§ b) és c) pontja szerinti erdő - igénybevételel (termelésből történő kivonással, illetve időleges igénybevételel) jár, Úgy ahhoz az Evt.78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság előzetes engedélyre szükséges, mely engedélyezés a munkálatok megkezdése előtt külön eljárásban megtörténik!*
- Az esetlegesen szükségessé váló fakitermelés előzetes bejelentése a tervezett végrehajtás előtt legalább 30 nappal korábban megtörténik a 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet 42. § és 43. §-ában foglaltak szerint.

Felhívom a figyelmet, hogy erdő engedély nélküli igénybevétele, előzetes bejelentés nélküli fakitermelés erdővédelmi bírságot megállapító erdészeti hatósági eljárást von maga után!

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A **Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala** 10.011-2/2014. ikt. számú (2014. január 8.) szakhatósági állásfoglalása:

A Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő utca 12. VI. em.) kérelme alapján az „Gyula-II. - szénhidrogén” bányatelek engedélyezéséhez az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

- Termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni.
- Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslati kérelemben támadható meg.

A **Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala** BE-02D/01/19-1/2014. ikt. számú (2014. január 8.) szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta, az **Állami Népegészségügyi és Tisztifőorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal** KEF-880-1/2014. iktatószámú végzésében a szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette.

14. Ásványvagyon változása.

A bányavállalkozó hidrodinamikai egységenként köteles az ásványvagyonban bekövetkezett változást évente az MBFH Földtani és Adattári Főosztály Ásványvagyon Nyilvántartási Osztályára megküldeni.

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj 65.000,- forint, amelyet a fellebbező előre, a kérelem benyújtását megelőzően köteles megfizetni. A fizetés megtörténtét a befizetési bizonylattal (postai készpénz átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal) a kérelem benyújtásakor kell igazolni. A befizetési bizonylaton fel kell tüntetni a befizetés jogcímét és az A044 kódszámot.

A fellebbezési díjat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell befizetni.

Jelen határozat, amennyiben a közléstől számított 15 napon belül fellebbezés nem érkezik ellene, a 16. napon jogerőssé válik.

I N D O K O L Á S

A Bányavállalkozó, a Magyar Horizont Energia Kft. a Bányakapitányságra 2013. november 14-én beérkezett kérelmében a „**Gyula-II. – szénhidrogén**” bányatelek megállapítását kérte.

A bányatelek megállapítására a „**Gyomaendrőd-Tarhos-Gyulavári**” megnevezésű kutatási területre beadott kutatási zárójelentés, és a Bányakapitányság által SZBK-1687-4/2013. iktatószámú elfogadó határozata alapján került sor.

A bányatelek megállapítása lehetséges volt, mert

- a kérelemhez a benyújtás időpontjában joghatályos Vhr. 11/A.§ (2) bekezdésben előírt mellékleteket a kérelmező becsatolta, a kérelem érdemi vizsgálata során észlelt hiányosságokat hiánypótlási felszólításra határidőn belül pótolta,
- A Bányavállalkozó a kutatási zárójelentést elfogadó határozat jogerőssé válásától számított 5 hónapon belül kezdeményezte a bányatelek megállapítását a Bt. 26/A. § (1) bekezdés szerint,

- a Bányavállalkozó készletszámítási módszerrel igazolta, hogy a bányatelekkel lehatárolni kért CH előfordulás kitermelhető vagyonnal rendelkezik,
- a kérelmező meghatározta az általa alkalmazni kívánt bányaművelési technikát (fúrólukas kitermelés), a kitermelési feltételek teljesítését (új és meglévő termelő kút, meglévő létesítményeinek igénybe vétele, tervezett fejlesztések) csak a művelési terv elkészülte után, a termelés megkezdéséhez szükséges MŰT betervezésre tudja megadni, amit a Bányakapitányság elfogadott,
- ezen határozattal megállapított bányatelek korábban megállapított bányatelket nem fed,
- a kérelmező mellékelte a joghatályos 69/1995. (XII. 26.) IKM rendelet szerinti bányatelek térképet.

Bányakapitányság felhívja a bányatelek jogosítottjának figyelmét, hogy

- a bányatelek megállapítása önmagában nem jogosít a terület igénybevételére (Bt. 26/A. § (1) bek.),
- a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát (Bt. 26/A. § (4) bek.). Amennyiben a bányavállalkozó szénhidrogén-bányászati célt szolgáló építményt, vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, akkor annak megkezdése előtt köteles beszerezni a terület felhasználási engedélyt és a területileg illetékes építési hatósági engedélyt,
- jelen határozat a bányatelekkel érintett ingatlanok felett rendelkezési jogot nem biztosít,
- a mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében a földterületek bányászati célú ideiglenes, vagy állandó jellegű igénybevétele, illetve a művelési ág megváltoztatása esetén a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal előzetes engedélyét, továbbá indokolt esetben rendezni az igénybe vett terület tulajdonjogát. A bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az **OTÉK** (ORSZÁGOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ÉS ÉPÍTÉSI KÖVETELMÉNYEK, 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet) előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra,
- a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni (Bt. 37. §).
- a bányatelek tulajdonosa nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló egyéb ásványi nyersanyag kitermelésére (Bt. 22. § (7) bek. és Bt. 26/A. § (3) bek.) Ha a bányavállalkozó olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a Bányakapitányságra és egyúttal kezdeményezni bányászati jogának kiterjesztését erre az ásványi nyersanyagra,
- a bányatelek határain belül csak a Bányakapitányság által jóváhagyott Műszaki Üzemi Tervvel egyező szénhidrogén termelés folytatható (Bt. 27. § (1) bek.),
- a bányatelek adatainak változásait 30 napon belül a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni (Vhr. 12. § (5) bek.)

A szakhatóságok indokolásai:

Tiszántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságánál eljárás indult a Magyar Horizont Energia Kft. (továbbiakban: Kft.) „ Gyula II. - szénhidrogén" nevű bányatelek megállapítás engedélyezése ügyében. Az eljáró hatóság SZBK/2888-2/2013. iktatószámú levelében szakhatóságként megkereste a kirendeltséget.

A rendelkezésemre álló iratanyagokban rögzítettek akt óján megállapítottam, hogy:

- *A Kft. szeizmikus kutatásainak eredményeképpen 2 db valószínű telepet találtak: a „4100m" telepet és a „Turul" telepet. A kérelmező bányászati jogának érvényesítéséhez szükséges a bányatelek meghatározása, ezért kérte a Bányakapitányságtól a mindkét telepet magába foglaló „Gyula II. - szénhidrogén" védnevű bányatelek megállapítását.*
- *A tervezett bányatelek területén az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben kihirdetett Natura 2000 területek - jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek - találhatóak (Dél-Bihari szikések, területkód: HUKM 20019, Fekete-, Fehér- és Kettős-Körös, területkód: HUKM 20012, Gyepes-csatorna, területkód: HUKM 20020, Körösközi erdők, területkód: HUKM 20011).*

- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- A Natura 2000 területekre a Kft. megküldte a 275/2004. (X. 8.) Korm. 10. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot. A vizsgálati dokumentáció szerint a későbbi felszíni munkálatok (kutak és vezeték építése) Natura 2000 területet nem érintenek, ezért hatásbecslést nem kell végezni.
- A 8. § (2) bekezdése szerint a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.
- A természet védelméről szóló 1996. évi LM. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (2) bekezdése értelmében gondoskodni kell a védett növény-és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek megőrzéséről. A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kizárása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.
- A Natura 2000 területeken a várható kutatási, termelési tevékenység zavaró hatása, a fokozott emberi jelenlét a védett természeti értékek károsodásával, védett és fokozottan védett fajok élőhelyének megszűnésével, a biodiverzitás, a védett fajok és életközösségek életterének csökkenésével járna.
- A Natura 2000 területeken a bányászati tevékenység a területek védelmi céljaival nem összeegyeztethető, ezért a tervezett munkálatok - a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően - a Natura 2000 területeket nem érinthet.
- A tervezett beruházás vízgazdálkodási érdeket nem sért.
- A bányatelek megállapítása - a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendeletben foglaltak szerint - nem környezeti hatásvizsgálat, illetve nem egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység - a feltételeim teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett - a környezetre és természetire várhatóan nem gyakorol olyan káros hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, így a „Gyula II. - szénhidrogén” védnevű bányatelek megállapításához hozzájárultam.

Döntésemnél a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdése alapján megkeresésre 192/2014. iktatószámon adott - adatait és ténybeli ismereteit figyelembe vettem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdéséhez tartozó 3. számú melléklete alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A bányahatósági szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló mód.

33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI.8.2. pontja szerint 28 000,- Ft, melynek befizetése megtörtént.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem a T. eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.

Kérem, hívja fel az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

1. A tervezett kutató fúrások létesítésének engedélyezési eljárásában szakhatóságként veszünk részt, a kút létesítésére vonatkozó előírások a fenti eljárásban kerülnek meghatározásra.
2. A szénhidrogén kutak termelésbe állítása és a szállító vezetékek létesítése a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás részletes szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 13. és 95. pontjaiban szerepel, azaz a felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységek közé tartozik, ezért a kutak termelésbe állítása előtt előzetes vizsgálati eljárást kell a kérelmezőnek tárgyi ügyben lefolytatnia.
3. Természetvédelmi hatósági engedélyhez kötött tevékenység (pl.: gyep feltörése, terület helyreállítása) csak az I. fokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által kiadott jogerős engedély birtokában végezhető."

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága:

„A Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.) kérelmére indult eljárásban a Szolnoki Bányakapitányság hivatkozott számú megkeresésében, hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a fenti bányatelek bővítésnek engedélyezéséhez. A betervezett tervdokumentáció és igazgatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett bányatelek határán belül az Országos Erdőállomány Adattár adatai szerint 4.422 hektár erdő, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület, szabad rendelkezésű erdő és fásítás található, ezért hozzájárulásomat feltételhez kötöttem. (Megj: Adataink a dokumentációhoz mellékelt térképen feltüntetett koordinátákkal jelzett töréspontokat összekötő egyenesek által határolt területre vonatkoznak! A dokumentáció 6. pontjában lévő táblázatban megadott koordináták vélhetően egy másik bányatelek adatait szemléltetik!!!)

Szakhatósági állásfoglalásomat a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 12. § (1) bekezdésében, valamint a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdésében és (3). számú mellékletének 6. pontjában foglalt hatáskörben eljárva, a 328/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 2. § (3) bekezdése és 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (3), (6) és (9) bekezdése alapján kiadtam ki.

Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala:

„Fent nevezett kérelmező a „Gyula II. szénhidrogén” bányatelek engedélyezése céljából kérelmet nyújtott be a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságához. Az eljáró hatóság hivatalomat megkereste szakhatósági állásfoglalás kiadása ügyében.

A megkeresést és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a területen kutatófúrás került kialakításra, valamint új kút, ill. vezeték kerül megvalósításra, megépítésre.

Ezzel a termőföld időleges és végleges más célú hasznosítása valósul meg, ezért a tevékenység a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv.) hatálya alá esik.

A Tftv. 8. § (1) bekezdése az alábbiakat írja elő: „Ha más hatóságok engedélyezési eljárásaiban az ingatlanügyi hatóság szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, A Tftv. 9. § (1) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra (időlegesen vagy véglegesen) felhasználni. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az

ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tfv. 10. § (1) bekezdés: más célú hasznosításnak minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.

A bányatelek területe a Gyulai Járási Földhivatal, Békéscsabai Járási Földhivatal illetékességi területén jelentős nagyságú, 182.03 km² területet érint. Ezen terület átlagosnál jobb minőségű termőföldet is magába foglal, ezért írtam elő a Tfv. 11. § (2) bekezdése alapján, hogy az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A Tfv. 2.§ f) pontja szerint az átlagos minőségű termőföld értékét az adott település azonos művelési ágú termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlaga adja.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A földvédelmi járulék fizetési kötelezettséget a Tfv. 21. § (1) bekezdése írja elő. Ha a termőföld földhivatali engedély nélkül kerül felhasználásra, akkor a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.

Mivel a tervezett létesítmények elhelyezése, kialakítása termőföldek időleges és végleges igénybevételével jár, ezért a fentiek alapján előírt kötelezettségek mellett adtam ki a szakhatósági állásfoglalásomat.

Szakhatósági állásfoglalásomat az a 267/2006.(XII. 20.) Kormányrendelet 4/A.§ (2) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva a Földhivatalokról szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet alapján adtam meg."

A Magyar Horizont Energia Kft. (1123 Budapest, Nagy Jenő u. 12.) kérelmet nyújtott be a Szolnoki Bányakapitánysághoz (a továbbiakban: Bányakapitányság) Gyula II. - szénhidrogén védnevű bányatelek megállapítása tárgyában.

A Bányakapitányság az eljárásba szakhatóságként bevonta hatóságomat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdés tekintetében.

A Rendelet 3. számú mellékletének 2. pontja szerint a bevonás és közreműködés feltétele, hogy „az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet érint, és a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges."

Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága SZBK/2888-2/2013.ügyiratszámú megkeresésére a „Gyula-II.-szénhidrogén" bányatelek megállapítása ügyében 2013. december 21. napján szakhatósági eljárás indult Hivatalomnál.

Megállapítottam, hogy az tervezett bányatelek területen a központi nyilvántartás több régészeti lelőhelyet tart nyilván.

Továbbá a mellékelt térképen pontosan feltüntetett HHE-Gyulavári-1 tervezett mélyfúrás érinti a Sarkad 94. lelőhelyet KÖH azonosító: 50464.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelyeket a földmunkákkal járó fejlesztésekkel el kell kerülni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében:

„a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el."

Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján:

„a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén a (2) bekezdésben meghatározott, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző régészeti feltárást kell végezni."

Mivel a bányatelek megállapítás engedélyezése földmunkával nem jár, ezért az örökségvédelmi érdeket nem sért, így a szakhatósági hozzájárulást - a fentebb leírt tájékoztatás mellett - megadtam.

Hatósági feladatomban, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 14. pontja, a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. 2. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességemet az 1. melléklet 3. pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásánál figyelembevettem a Ket. 44. § - 45/A. § rendelkezéseit."

Állami Népegészségügyi és Tisztifőorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal:

„A Bányakapitányság által megküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység természetes gyógytényezőt nem érint, ezért szakhatósági állásfoglalás kiadására nem rendelkezem hatáskörrel.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szerint:

„45/A. § (2) A szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

(3) Ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást. "

Fentiekre tekintettel a Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatóság végzése elleni jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást."

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bt. 43. (9c) bekezdése alapján rendezett.

A fellebbezés lehetőségét és benyújtásának határidejét a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. §, a megfizetés módját a 3. § (1) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság a határozatát a *bányászatról* szóló 1993. évi XLVIII. törvény 26. § (3) pontjában, valamint a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörben hozta, illetékessége a 2. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

S z o l n o k, 2014. március 18.

Dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják tértiveénnnyel:

1. Címzett
2. Irrattár

Kapják tértiveénnnyel:

3. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főosztálya
4. Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, Gyulai kirendeltsége
5. Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatala
6. Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Erdészeti Igazgatóság,