



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2018. január 04-én

Iktatószám: PBK/2834-11/2017

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Lakócsa” koncessziós szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyása és a HHE-Bürös-1 jelű kutató mélyfúrás építési engedélye.

HATÁROZAT

I.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Lakócsa Koncessziós Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) részére, az általa 2017. november 27-én előterjesztett kérelem nyomán lefolytatott eljárásban a „**Lakócsa**” elnevezésű koncessziós szénhidrogén-kutatási területen a 2016. november 06-án jogerőre emelkedett PBK/1905-39/2016 iktatószámú határozattal jóváhagyott – és többször módosított – kutatási műszaki üzemi terv módosítását az alábbi megállapításokkal

jóváhagyja:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet folytatni.
2. A „Lakócsa” elnevezésű területen a megkezdett kutatási tevékenység a PBK/1905-39/2016 iktatószámú határozatban foglalt előírások és feltételek betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosítással 2020. november 06-áig folytatható.
3. A PBK/1905-39/2016 iktatószámú határozat 1.2. pontjában felsorolt kutatási módszerek az alábbiakkal bővül:
 - 3.1. A HHE-Bürös-1 jelű, mintegy 2400 m talpmélységűre tervezett szénhidrogén-kutató mélyfúrás lemélyítése a Baranya megyei Bürös Község külterületén fekvő 050 helyrajzi számú ingatlanon, 2018. év első felében.
4. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet – az előterjesztett dokumentáció részét képező költségterv

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 795-300 📠 +36-72 507-012 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

alapján – a Lakocsa Koncessziós Kft. által felajánlott, összesen **xxxx Ft, azaz xxxx forint** biztosítékokat elfogadja. A biztosíték fedezeteként a Lakocsa Koncessziós Kft. által igazolt, kedvezményezettként a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt megjelölő – az ERSTE BANK HUNGARY Zrt. (1138 Budapest, Népfürdő u. 24-26.) által kibocsátott 16R01107/AF9942/GAR/2016/202 számú – 200.000.000,- Ft, azaz kettőszázmillió forint összegű bankgarancia, valamint az AIG Europe Limited Magyarországi fióktelepe (1133 Budapest, Váci út 76.) által igazolt, összesen 3.000.000 USD forint megfelelőjére (286,8 Ft-os árfolyamon) szóló felelősségbiztosítás szolgál. A bankgarancia érvényességi ideje 2020. január 08-án jár le, a felelősségbiztosítás 2018. január 31-éig érvényes. **A Lakocsa Koncessziós Kft. a felelősségbiztosítás meghosszabbítását minden év január 01-jéig köteles igazolni a Bányafelügyelet felé. Tekintettel arra, hogy a bankgarancia érvényességi ideje sem fedi le a „Lakocsa” elnevezésű terület kutatására engedélyezett időszakot, az annak meghosszabbításáról szóló eredeti banki igazolást, a lejáratot 30 nappal megelőzően a Bányafelügyelet részére meg kell küldeni. Amennyiben a bányavállalkozó a felelősségbiztosítás meghosszabbítását a fentebb megjelölt határnapig nem igazolja, továbbá a bankgarancia igazolás lejáratát megelőző harminc nappal az újabb igazolást nem nyújtja be a bányahatóságnak, a Bányafelügyelet a biztosíték összegét igénybe veszi (a biztosítéki összeget lehívja).** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését, vagy folytatását – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.

Tekintettel arra, hogy az ERSTE BANK HUNGARY Zrt. által kibocsátott 16R01107/AF9942/GAR/2016/202 számú bankgarancia igazolás kedvezményezettje a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, **a Bányafelügyelet előírja, hogy a Lakocsa Koncessziós Kft. a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül nyújtsa be a módosított bankgarancia igazolást, amelyben a BANK a Baranya Megyei Kormányhivatalt jelöli meg kedvezményezettként.**

II.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **Lakocsa Koncessziós Kft.** (1026 Budapest, Pasaréti út 46.) részére, az általa 2017. november 27-én előterjesztett kérelem nyomán lefolytatott eljárásban a „**Lakócsa**” elnevezésű koncessziós szénhidrogén-kutatási területen a **HHE-Bürös-1** jelű kutató mélyfúrás létesítését (éptését) az alábbi megállapításokkal

engedélyezi:

5. Az építési tevékenység csak jogerős és végrehajtható építési engedély (határozat) és a záradékkal ellátott műszaki tervdokumentáció birtokában kezdhető meg.
6. Az engedély jogosítottja: **Lakocsa Koncessziós Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 46.**
7. A létesítési engedély alapján a HHE-Bürös-1 jelű szénhidrogén-kutató mélyfúrás és a hozzá tartozó telephely építéséhez a Baranya megyei **Bürös** Község külterületén fekvő **050** helyrajzi számú ingatlan területéből 10 000 m² vehető igénybe. Felvonulási útvonalként a Bürös külterületén fekvő 0152 helyrajzi

számú, önkormányzati tulajdonú út vehető igénybe. A fúrás pont egységes országos vetületi (EOV) rendszer szerinti koordinátái:

Fúrás jele	Y m (EOV)	X m (EOV)	Z m.B.f.
HHE-Bürüs-1	549 650	68 380	+103,0

8. Műszaki jellemzők:

- A függőleges HHE-Bürüs-1 jelű szénhidrogén-kutató mélyfúrás tervezett talpmélysége (TVD): 2400 m, végig teljes szelvényű fúrás, 500 m mélységtől furadékminta-vétellel (szükség esetén, opcionálisan oldalfal magminta-vétel).
- Műszerkabin üzemeltetése: a felszíntől a végleges mélységig.
- Szénhidrogén-indikáció esetén rétegvizsgálatok (2 db tervezett).
- Találat esetén feltárási műszaki üzemi terv készítése, próbatermeltetés, a kút használatbavételi engedélyeztetése.
- A fúróberendezés típusa: a vonatkozó hatósági szabályzatokban előírt követelményeknek megfelelő fúróberendezés alkalmazható.
- A fúróberendezés horogterhelése: minimum 1450 kN.
- A biztonsági övezet: 50 m sugarú kör.

A bányafelügyeleti eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

9. Bányászat:

- 9.1. Az építési tevékenység megkezdését, annak tervezett időpontja előtt 8 nappal kell bejelenteni a Bányafelügyeletnél.
- 9.2. Az építés felelős műszaki vezetői: dr. Szabó György Lajos felelős műszaki vezető (Tel.: +36 20 946 3619) és Ördögh Balázs felelős műszaki vezető helyettes (Tel.: +36 20 621 7416).
- 9.3. A kivitelezőnek – a jogszabályban meghatározott módon – e-építési naplót kell vezetnie, abban rögzíteni kell a napi munkavégzést és a felelős műszaki vezetők utasításait, intézkedéseit. Az e-építési naplót a Bányafelügyelet is ellenőrzi.
- 9.4. A tárgyi létesítmény kivitelezője többek között felelős:
 - A kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért és folytatásáért, az e-építési napló vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért.
 - Az építető által rendelkezésére bocsátott jogerős és végrehajtható építési engedélyben és a hozzá tartozó jóváhagyott műszaki dokumentációban előírtak betartásáért és betartatásáért.
 - Az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért.
- 9.5. Az engedélyes, az építés során bekövetkezett súlyos üzemzavart és súlyos munkabalesetet a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, valamint, ha a súlyos üzemzavar vagy súlyos baleset vízbetörés vagy bányászati hulladékkezelés során következik be, vagy az üzemzavar környezetszennyezést, környezetkárosodást okozott, illetve a környezetkárosodás védett természeti területen, Natura 2000

területen történt, vagy azokra hatást gyakorol, a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály részére kell megtenni. A szóbeli bejelentést az engedélyesnek a súlyos üzemzavar vagy a súlyos baleset bekövetkezéséről vagy az arról való tudomásszerzéstől számított 2 órán belül meg kell tennie. A szóban tett bejelentést legkésőbb a következő munkanapon az addig megismert tények és körülmények közlésével együtt, írásban is meg kell küldeni.

- 9.6. A jelen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított kettő évig érvényes. A két év elteltével hatályát veszti, kivéve, ha az építési tevékenységet ez alatt megkezdtek. Az építési engedély érvényességi ideje – annak lejárta előtt – az építető kérelmére egy évvel meghosszabbítható.
- 9.7. Az építési tevékenység során be kell tartani az érintett ingatlanok tulajdonosaival (kezelőjével, használgójával) megkötött megállapodásokban, továbbá a közmű-üzemeltetői hozzájárulásokban rögzített feltételeket. A bányavállalkozó, valamint az építést kivitelező szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 9.8. Az építésügyi hatósági engedély az építetőt nem mentesíti az egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.

10. Környezetvédelem és Természetvédelem:

I.

- 10.1. A tárgyi beruházás következtében a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr. rendelet) 13. melléklete szerinti adatlap alapján **jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.**

II.

- 10.2. A létesítés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, valamint hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) szerint gondoskodni kell.
- 10.3. A generátorokat és a fűróberendezést meghajtó dízelmotorok kibocsátó forrásai, mint engedélyköteles légszennyező pontforrások létesítése, csak a külön eljárásban lefolytatott levegővédelmi létesítési engedély birtokában történhet meg.
- 10.4. Az engedélyköteles légszennyező pontforrások üzemszerűen csak jogerős levegővédelmi működési engedéllyel üzemeltethetők.

11. A termőföld mennyiségi védelme:

- 11.1. A **Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a 10129-8/2017. ügyiratszámú határozattal** 2017. október 31. napjától 2022. október 31. napjáig engedélyezte a Bűrös 050 helyrajzi számú ingatlan területéből 10 000 m²-re a termőföld időleges más célú hasznosítását, szénhidrogén-kutató fúrás végzése céljából.

12. **A kulturális örökségvédelmi** szakkérdések vizsgálata során feltételek előírásának szükségessége nem merült fel, tekintettel arra, hogy a tervezett építés régészeti lelőhelyet, védőövezetet, illetve műemléket és műemléki területet nem érint.

Szakhatósági előírások:

13. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/8820-2/2017 nyilvántartási számú** előzetes szakhatósági hozzájárulása szerint:
- 13.1. A tervezett fúrótornyok tetején összeütközés elleni fény – akadályfény – elhelyezése szükséges a nemzetközi polgári repülésről szóló, Chicagóban 1944. december 7-én aláírt Egyezmény 14. függeléké 7. kiadásának (2016. július) (a továbbiakban: ICAO 14. Annex) alapján.
14. A **Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 231-18/2016. és 231-19/2016. számú**, helyi védettségről szóló előzetes nyilatkozatában megállapította, hogy a Bűrös 050, 064, 074 és 0152 helyrajzi számú ingatlanok nem állnak helyi védettség alatt, továbbá a tervezett tevékenység összhangban van a település helyi építési szabályzatával.
15. A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a **35200/6171-1/2017.ált.** ügyiratszámú végzéssel – hatáskör hiányában – a szakhatósági eljárását megszüntette.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 15.000,- Ft, illetve 26.500,- Ft.

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű Lakocsa Koncessziós Kft. 2017. november 27-én a „Lakocsa” koncessziós szénhidrogén-kutatási területre érvényes kutatási műszaki üzemi terv módosítása keretében lemélyíteni tervezett HHE-Bűrös-1 jelű kutatófúrás létesítésének engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályán. A Lakocsa Koncessziós Kft. bányászati (kutatási) joga a Nemzeti Fejlesztési Miniszterrel megkötött és 2016. február 15-én hatályba lépett koncessziós szerződéssel adományozott kutatási jogon, valamint a kutatás műszaki üzemi tervét jóváhagyó, 2016. november 06-án jogerőre emelkedett PBK/1905-39/2016 iktatószámú határozaton alapul.

A Bányafelügyelet a kérelem, a benyújtott dokumentáció és mellékleteinek felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 6/D. §-ban foglaltaknak, valamint a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 5. és 10. §-aiban előírt tartalmi követelményeknek. A kérelmező a szükséges igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését a kérelem előterjesztésével egy időben igazolta. A kérelemhez mellékeltek a Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10129-8/2017. ügyiratszámú, termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyező határozatát, a tervezői nyilatkozatot (a tervezői jogosultság igazolásával), a felelős műszaki vezető jogosultságának igazolását, továbbá az érintett közmű- és útkezelői nyilatkozatokat, hozzájárulásokat.

A beadványhoz mellékelték a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/8820-2/2017 nyilvántartási számú előzetes szakhatósági hozzájárulását, valamint a Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 231-18/2016. és 231-19/2016. számú, helyi védettségről szóló előzetes nyilatkozatát.

A Bányafelügyelet – a kérelmező által 2017. november 21-én előterjesztett, a HHE-Bürüs-2 jelű mélyfúrás létesítési engedély kérelme nyomán – a 2017. november 21-én kelt PBK/2742-2/2017 iktatószámú végzéssel, belföldi jogsegélyt kért a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálattól és a Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályát arra irányuló kérdéssel, hogy a Lakocsa Koncessziós Kft-nek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A Bányafelügyelet 2017. november 30-án, PBK/2834-2/2017 iktatószám alatt függő hatályú végzést bocsátott ki, amely rendelkező részének 1. és 2. pontjában foglaltak nem alkalmazhatók, tekintettel arra, hogy a hatóság a jelen döntését a függő hatályú végzésben megszabott, két hónapos határidőn belül hozta meg.

A hatóság a 2017. november 30-án kelt PBK/2834-3/2017 iktatószámú végzéssel értesítette az érintett ingatlanok tulajdonosait, használóit, továbbá akinek a jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték, a Bányafelügyelet előtt kérelemre indult eljárásról.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2017. november 30-án kelt PBK/2834-4/2017 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

Ezután a Bányafelügyelet a PBK/2834-7/2017 iktatószámú végzéssel megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat, a PBK/2834-5/2017 iktatószámú levéllel kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatát a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályától, továbbá a PBK/2834-6/2017 iktatószámú levéllel kulturális Örökségvédelmi szakkérdések vizsgálatát a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályától. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. december 14-én érkezett a Bányafelügyelet címére.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/8820-2/2017 nyilvántartási számú előzetes szakhatósági hozzájárulásának indokolása szerint:

„A TDE Services Kft. K-1153/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Lakocsa-HHE-Bürüs-1;-2 jelű kutatófúrások létesítése a Bürüs 050 hrsz-ú és 064 hrsz-ú ingatlanokon tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a fenti feltétel teljesítése esetén a tárgyi kutatófúrások létesítése során a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1 táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a **35200/6171-1/2017.ált.** ügyiratszámú végzést az alábbiakkal indokolta:

„A Bányászati Osztály tárgyi ügyben PBK/2834-7/2017. iktatószámú – 2017. november 30. napján érkezett – megkeresésével az Igazgatóságot vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás céljából kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése, valamint a 3. melléklet 3.1. pontja szerint a vízügyi és vízvédelmi szakhatóság bevonásának feltétele, hogy ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges, és az építési tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint, kivéve a belterületi földgázelosztó vezetéket és az egy ingatlant ellátó geotermikus energiát kinyerő, hasznosító létesítményt.

Az Igazgatóság megállapította, hogy a tervezett kút építési tevékenysége felszíni vízfolyást, állóvizet vagy kijelölt vízbázist nem érint.

Fentiekre tekintettel az Igazgatóság hatáskör hiányában nem járhat el, ezért a szakhatósági eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdés alapján megszüntettem.

Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 72. § (2) bekezdésén alapul.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont a) alpontja állapítja meg.”

A rendelkező rész 10. pontja szerinti környezetvédelmi és természetvédelmi előírások indokolása:

„A Járási Hivatal a mellékelt tervdokumentáció és a *Kr. rendelet* 13. sz. melléklete szerinti, a tervezett fúrás létesítésére vonatkozó adatlap alapján a környezeti hatások jelentősége szempontjából az alábbiakat állapította meg:

A létesítés során keletkező hulladékok hasznosítása vagy ártalmatlanítása a térségben biztosítható, az általános jogszabályi előírásoknak megfelelő módon történő elvégzése hulladékkezelési szempontból nem kifogásolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítható, hogy a dokumentációban szerepeltetett műszaki tartalommal a tárgyi tevékenység hatásai nem okoznak jelentős többletterhelést az érintett terület levegőminőségében.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján a tárgyi létesítmény építése a települési önkormányzat jegyzőjének feladat- és hatáskörébe tartozik.

A Járási Hivatal természet- és tájvédelmi szempontból megállapította, hogy a fúrással érintett Bűrüs 050 hrsz.-ú ingatlan és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetet nem érint.

Összességében a Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok nem áll fenn, annak várható környezeti hatásait nem ítélte meg jelentősnek, így a tervezett beruházás nem környezeti hatásvizsgálati eljárás köteles.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kutatófúrás során létesíteni tervezett – a generátorokat és a fúróberendezést meghajtó – dízelmotorok kürtői levegővédelmi engedélyköteles légszennyező pontforrások, melyek létesítése és működtetése a tevékenység végzőjének részére adott levegővédelmi létesítési- majd működési engedély birtokában történhet.

A Járási Hivatal a hulladékgazdálkodási előírását a Ht 4. §-a és a 31. § (1) és (5) bekezdéseiben foglaltak alapján, a levegőtisztaság-védelmi követelményeket *levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet* 22.§-ban rögzített előírások figyelembevételével határozta meg.

A Járási Hivatal a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 2. melléklet 2.2. pontja alatti táblázat 4. és 5. sorszáma alapján, a táblázat B oszlopában felsoroltakra vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése tekintetében szakkérdések vizsgálatával adta meg a véleményét.”

A Bányafelügyelet

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai,
- a rendelkező rész 4. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése,
- a rendelkező rész 5. pontja esetében a R. 18. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 6. pontja esetében a Ket. 72. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 7. pontja esetében a R. 17. § a) pontja,
- a rendelkező rész 8. pontja esetében a R. 17. §,
- a rendelkező rész 9. pontja és alpontjai esetében a R. 6. §, 9. §, 10. §, 11.§, 12. §, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 37. § és 38. §, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 40. § (1) és (3) bekezdése, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet, a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavar és súlyos baleset bejelentésének és vizsgálatának rendjéről szóló biztonsági szabályzatról szóló 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet,
- a rendelkező rész 10-12. pontjai esetében a szakkérdésekre adott nyilatkozatok,
- valamint a rendelkező rész 13-15. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint az **érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján döntött.**

A Lakocsa Koncessziós Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. december 31.

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*

Pécs, 2017. december 14.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:

e-mailben.

1. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 7602 Pécs, P.f.: 326. e-mail: baranya.titkarsag@katved.gov.hu
2. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1. e-mail: baranyatvh.szakhatosag@katved.gov.hu
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu
4. Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 7623 Pécs, Rákóczi út 30. pecs.epites@baranya.gov.hu
5. Kétújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7975 Kétújfalu, József Attila utca 34. kozoshivatal@kozoshivatal.hu
6. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu

Postai úton:

7. Lakocsa Koncessziós Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 46.
8. Lévy Gábor xxxx (ingatlan-tulajdonos).
9. Perr Karolina Flóra xxxx (ingatlan-tulajdonos).
10. Koltai Pál xxxx (ingatlan-tulajdonos).
11. Varga Gábor xxxx (ingatlan-tulajdonos).
12. Vajda Dezső xxxx (ingatlan-tulajdonos és bejegyzett haszonélvezeti jog).
13. Magyar Fejlesztési Bank Zrt. 1051 Budapest, Nádor utca 31. (bejegyzett egyetemleges jelzálogjog).
14. KITE Mezőgazdasági Szolgáltató és Kereskedelmi Zrt. 4181 Nádudvar, Bem József utca 1. (bejegyzett végrehajtási jog).
15. PIONEER HI-BRED Magyarország Kft. 2040 Budaörs, Neumann János utca 1. (bejegyzett végrehajtási jog).
16. MELIO START Építő és Szolgáltató Kft. 7900 Szigetvár, József Attila utca 66/2. (bejegyzett végrehajtási jog).
17. „AXIÁL” Javító, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6500 Baja, Szegedi út 147. (bejegyzett végrehajtási jog).
18. BIO-NAT Kft. 2431 Perkáta, Kisbács u. 20. (bejegyzett végrehajtási jog).
19. KVANTUM FAKTOR Vállalkozási és Pénzügyi Szolgáltató Zrt. 1116 Budapest, Hengermalom út 1. (bejegyzett végrehajtási jog). **Nem kereste.**
20. UNIKATO Kft. 7570 Barcs, Nagyhíd utca 17. (bejegyzett végrehajtási jog). **Kézbesítés akadályozott.**
21. Dráva Menti Vízitársulat 7960 Sellye, Dráva utca 12. (bejegyzett végrehajtási jog). **Nem kereste.**
22. TISZTAMAG 2000 Kft. 8220 Balatonalmádi, István utca 8. (bejegyzett végrehajtási jog).
23. KAL-SYSTEM Kft. 6500 Baja, Szeremlei út 94. (bejegyzett végrehajtási jog).
24. Bólyi Agrokémiai Kft. 7754 Bóly, Pf.: 37. (bejegyzett végrehajtási jog).
25. Kaposvári Egyetem 7400 Kaposvár, Guba S. utca 40. (bejegyzett végrehajtási jog).
26. Telenor Magyarország Zrt. 2045 Törökbálint, Pannon út 1. (bejegyzett végrehajtási jog).
27. Bóly Zrt. 7754 Bóly, Ady Endre utca 21. (bejegyzett végrehajtási jog).
28. Lévy Józsefné xxxx (bejegyzett jelzálogjog).
29. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (e-mailben).