



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/2806-11/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Jogerős: 2013. 12. 20.

Tárgy: „Tiszagyenda II.- homok” védnevű bányatelek bányabezárása, tájrendezése

Bánya F.K.V. Kft.

5234 Tiszaroff

Dózsa György út 130.

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) megállapítja, hogy **Bánya F.K.V. Kft.** (5234 Tiszaroff, Dózsa György út 130., adószám: 14760147-2-16, továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Tiszagyenda II. - homok**” védnevű bányateleken (Tiszagyenda 0143/17 hrsz.) a **bányabezárását, tájrendezését végrehajtotta, a bányászati tevékenységet befejezte.**

1. A tájrendezett bányatelek területének nagysága: 0,246773 km² (24 ha 6773 m²).
2. A Bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak szerint a terület tájrendezését elvégezte, a területet újrahasznosítási állapotba hozta (mezőgazdasági művelés).
3. A tájrendezést követően a tulajdonos az érintett ingatlannal szabadon rendelkezik.
4. A bányauzem bezárását a Bányakapitányság az érintett területen megállapítja.
5. Szakhatóságok:
 - 5.1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (JNF/03/4919-2/2013. sz.):
„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (Szolnok, Hősök tere 6.) SZBK/2806-4/2013. számú megkeresésére, a rendelkezésre álló iratok alapján kiadja az alábbi

TALAJVÉDELMI

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST

a Tiszagyenda, külterület 0143/17 hrsz-ú földrészleten létesült Tiszagyenda II. - homok bányatelek bányabezárás és tájrendezés elfogadásához.

A bányabezárást követő bányaterület rekultivációja megfelelő, azon tartósan mezőgazdasági művelést lehet folytatni, talajvédelmi érdekek nem sérültek, ezért talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható.”

5.2. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal Járási Földhivatala (10245/2/2013. sz.):

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) szakhatósági állásfoglalást kért hivatalunktól a Bánya F.K.V. Kft. (5234 Tiszaroff, Dózsa Gy. út 130.) kérelmező ügyében, a „Tiszagyenda II.- homok” védnevű bányatelek bányabezárás és tájrendezés elfogadása tárgyú engedélyezési eljárással kapcsolatban.

A rendelkezésemre álló dokumentáció alapján szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi előírásokkal adom meg:

- a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészlettel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. Hivatalunk a 10270/2/2010. számú határozatban az eredeti állapot helyreállítását elfogadta.

Jelen szakhatósági állásfoglalás egyéb engedélyeket, hozzájárulásokat nem pótol, továbbá nem mentesít bejelentési és fizetési kötelezettség alól.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (7955-3/2013. sz.):

„A Bánya F.K.V. Kft. (5234 Tiszaroff, Dózsa Gy. út 130.) által benyújtott „Tiszagyenda II.- homok” védnevű bányatelek (Tiszagyenda 0143/17 hrsz.) bányabezárás és tájrendezés elfogadásához

levegővédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi, tájvédelmi és vízgazdálkodási szempontból szakhatósági hozzájárulásunkat előírások nélkül megadjuk.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a fellebbezési iraton kell illetékbélyegben leróni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2013. november 5-én a „Tiszagyenda II.- homok” bányateleken lévő bányauzemre vonatkozóan, az SZBK/3505-10/2012. számú határozattal jóváhagyott bányabezárási műszaki üzemi tervében előírt tájrendezési munkálatok befejezését és a bánya bezárását jelentette be a Bányakapitányságra.

A Bányakapitányság a bányatelken lévő bányauzem bezárásának, tájrendezésének megállapítására irányuló eljárását megindította, mivel a kérelem megfelelt a jogszabályban előírtaknak.

Az elvégzett tájrendezési és bányabezárási munkák ellenőrzésére a Bányakapitányság 2013. november 21-én a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján helyszíni szemlét tartott, melyről a Bányavállalkozót előzetesen írásban értesítette. A Bányakapitányság a szemle során megállapította és a helyszínen felvett jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a műszaki üzemi tervben jóváhagyott tájrendezési és bányabezárási feladatokat a területen a Bányavállalkozó végrehajtotta, a bányauzem területének kialakítása a végleges hasznosítási célnak - horgászto - megfelelően történt. A Bányakapitányság a helyszíni szemle megállapításait az SZBK/2806-9/2013. számú jegyzőkönyvben rögzítette.

A Bányakapitányság az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36. § (1) és 42. § (1) bekezdései, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 22. § (4). bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert az érintett terület a tervezett újrahhasznosításra alkalmas, ott biztonság ellenes állapot vissza nem maradt.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. a kérelemben foglaltak alapján,
2. Bt. 36. § (1) bekezdés alapján,
3. Bt. 36. § (3) bekezdés alapján,
4. Ket. 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A bányatelek egy részét érintő tájrendezésének elfogadására indult eljárásban részt vevő szakhatóságokat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete szabályozza.

A szakhatóságok állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták (6. pont):

- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalást kért a Tiszagyenda, külterület 0143/17 hrsz-ú földrészleten létesült Tiszagyenda II. - homok bányatelek bányabezárás és tájrendezés elfogadásához.

A kérelem mellé csatolt dokumentáció és a 2013. november 15-én tartott helyszíni szemle alapján megállapítom, hogy a rekultivációs munkálatokat befejezték, mely kapcsán talajvédelmi érdekek nem sérültek, a bányabezárás után a lefejtett terület termőföldként hasznosítható.

Szakhatósági állásfoglalásom bányászati tevékenység végzésére nem jogosít, és egyéb iratot nem pótol, valamint nem mentesíti az engedélyest az ügyben illetékes más hatóságok engedélyeinek, hozzájárulásainak beszerzési kötelezettsége alól.

Az önálló jogorvoslati jog kizártságáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a Ket. 21. § (1) bekezdése rendelkezik, jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § (8) bekezdésének rendelkezései alapján adtam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése, valamint a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. Törvény és a végrehajtására kiadott 203/1998 (XII.19) Kormányrendelet alapján a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006 (XII.20.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.”

- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal Járási Földhivatala:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) szakhatósági állásfoglalást kért hivatalunktól a Bánya F.K.V. Kft. (5234 Tiszaroff, Dózsa Gy. út 130.) kérelmező ügyében, a „Tiszagyenda II.- homok” védnevű bányatelek bányabezárás és tájrendezés elfogadása tárgyú engedélyezési eljárással kapcsolatban.

A kérelmező a földvédelmi eljárási díjat az Ö1602/2013/0000028 számú számla alapján megfizette.

A megfogalmazott előírás betartása mellett a tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben leírtak szerint megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §, valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és erre a jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, illetékességemet a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról, és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet állapítja meg.”

- Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség:

„Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) SZBK/2806-4/2013. számú megkeresésével a Bánya F.K.V. Kft. (5234 Tiszaroff, Dózsa Gy. út 130.) által benyújtott „Tiszagyenda II.- homok” védnevű bányatelek (Tiszagyenda 0143/17 hrsz.) bányabezárás és tájrendezés elfogadásához szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a Közép-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől.

Az engedélyezési eljárás során benyújtott, a Bánya F.K.V. Kft. által elkészített dokumentáció megfelel a jogszabályokban foglalt tartalmi követelményeknek.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

A Tiszagyenda, külterület 0143/17 helyrajzi számú ingatlan a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem országos jelentőségű védett természeti terület, illetve nem szerepel a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem része a Natura 2000 hálózatnak.

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a Bányavállalkozó a bányabezárást és tájrendezést a műszaki üzemi tervének megfelelően elvégezte és a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozta. A területen jóváhagyott újrahasznosítási cél: mezőgazdasági művelés.

Szakhatósági eljárásunkban – a benyújtott dokumentáció alapján – megállapítottuk, hogy a „Tiszagyenda II.- homok” védnevű bányatelek (Tiszagyenda 0143/17 hrsz.) bányabezárás és tájrendezés elfogadása levegővédelmi, zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, természetvédelmi, tájvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A Bánya F.K.V. Kft. az igazgatási szolgáltatási díjat [28.000 Ft] megfizette.

Tekintettel arra, hogy szakhatósági állásfoglalásom ügyintézési határidőn belül adtam meg, igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

A Felügyelőség hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése a Felügyelőséget tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.
- Szakhatósági állásfoglalásunkat a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletének 12. pontja alapján adtuk ki.
- A 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pontja alapján a Felügyelőség illetékességgel rendelkezik.
- A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 8.2. pontja az engedélyezéshez igazgatási szolgáltatási díjat állapít meg.”

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága	a tevékenység erdőterületet nem érint
megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	a tevékenység egyéb országos közutat illetve helyi közutat nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	a tevékenység egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a bányatelek jogi jelleg törlésére jelen határozat jogerőre emelkedését követően intézkedik.

A Bányavállalkozó a 3000 Ft általános eljárási díjat megfizette.

A jogorvoslat lehetősége a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdésében és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. december 2.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Bánya F.K.V. Kft., 5234 Tiszaroff, Dózsa György út 130.
2. x.
3. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf.: 25.
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklósi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. út 123.
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 5001 Szolnok, Vízpart krt. 32.
6. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
7. Irattár.