



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2017. december 15-én

Iktatószám: PBK/2792-18/2017

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „Sávoly II-III. kutatási terület” elnevezésű területre tervezett ásványi nyersanyag-kutatás kutatási műszaki üzemi terve.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) **Kiss Béla e.v.** (xxxx) Bányavállalkozó részére a Somogy megyei Sávoly település külterületén fekvő 031/1 és 031/2 helyrajzi számú ingatlanokat érintő, „Sávoly II-III. kutatási terület” elnevezésű területre vonatkozó ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **hat hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése és kiértékelése, kutató létesítmények (16 db 100 mm átmérőjű, átlagosan 5,0 m talpmélységű kutatófúrás lemélyítése) kézi fúróberendezéssel történő lemélyítése. A fúrólyukakból és a kutatóaknákból nyert mintákból mintaanyag összeállítása, a mintaanyag makroszkópos vizsgálata, értékelése.
 - 1.3.1. A kutatás időütemezése: a terepi kutatási tevékenységet, a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított hat hónapon belül kell befejezni, figyelembe véve az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyokat.
 - 1.3.2. A Bányavállalkozó az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően azok tömedékelését (amennyiben a lyukfal állékonynak bizonyul és magától nem omlik be, lehetőleg a fúrások saját furadék-anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.
 - 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 795-300 📠 +36-72 507-012 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.

1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.

1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).

1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.

1.5. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló bányászati biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a **Kiss Béla e.v.** által felajánlott, **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő **óvadékok**, amelynek kötelezettjeként a „Sávoly II – tőzeg, lápföld” és „Sávoly III – tőzeg, lápföld” védnevű bányatelkeken működő bányaüzemekben alvállalkozóként a bányászati tevékenységgel megbízott **GYÖPÖS-FÖLD Kft-t** (7555 Csokonyavisonta, Xantus János utca 44.) jelölte meg. **A GYÖPÖS-FÖLD Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.

1.6. A kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló **53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal** – a **kezdés előtt 10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.

2. Környezet- és Természetvédelem:

2.1. A munkák befejeztével minden hulladékot össze kell gyűjteni és el kell szállítani, a területet rendezett és tiszta állapotban kell visszahagyni.

2.2. Minden, a munkálatok során bekövetkező, a környezeti- ill. természeti elemeket veszélyeztető, károsító rendkívüli eseményt a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztályának (a továbbiakban: Járási Hivatal) haladéktalanul be kell jelenteni.

Szakhatósági előírások:

3. A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság **36800/6025-1/2017.ált.** ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása szerint:

3.1. A fúrásokat, aknákat a létesítésüket követően vissza kell tömedékelni.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A kaposvári lakóhelyű **Kiss Béla** egyéni vállalkozó Bányavállalkozó – meghatalmazott képviselője, Gyöpös Balázs útján – 2017. november 23-án kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályán. A kérelem a Somogy megyei Sávoly település közigazgatási területén fekvő „Sávoly II-III. kutatási terület” elnevezésű területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányul és a Bányafelügyelet 2017. augusztus 22-én jogerőre emelkedett PBK/1889-16/2017 iktatószámú kutatási engedélyén alapul.

A Bányafelügyelet a 2017. november 27-én kelt PBK/2792-2/2017 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot (a továbbiakban: MBFSZ), valamint a Pest Megyei, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei, Veszprém Megyei és Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait arra irányuló kérdéssel, hogy Kiss Béla egyéni vállalkozónak van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

Tekintettel arra, hogy a Bányavállalkozó a kérelem előterjesztésével egy időben nem igazolta az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási és szakértői díjak megfizetését, továbbá a beadvány is hiányos volt, a Bányafelügyelet a 2017. november 27-én kelt PBK/2792-3/2017 iktatószámú végzéssel felhívta az ügyfelet a díjak megfizetésére és a feltárt hiányosság pótlására. A Bányavállalkozó a hiánypótlási felhívásnak 2017. december 05-én tett eleget.

A kutatási tevékenységgel, illetve kutató létesítményekkel érintett ügyfeleket a 2017. november 27-én kelt PBK/2792-4/2017 iktatószámú végzéssel értesítette a Bányafelügyelet az eljárás megindításáról. A döntés meghozataláig az értesített ügyfelektől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében a szabályszerűen értesített ügyfél a jelen határozattal szemben ügyféli jogait nem gyakorolhatja.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2017. november 27-én kelt PBK/2792-5/2017 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld

Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A hatóság 2017. november 27-én, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/2792-6/2017 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseihez csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2018. január 23-áig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A Bányafelügyelet – a hiánypótlás teljesítését követően – a kérelem és mellékleteinek ismételt felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelet 3. melléklet 3.1. pontja alatti táblázatban rögzítettek alapján, a Ket. 44. §-ában foglaltak szerint a 2017. november 29-én kelt PBK/2792-9/2017 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. december 07-én érkezett a Bányafelügyelet címére.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a 3. melléklet 3.2. táblázata 6. sorának B és C oszlopai szerint, a 2017. november 29-én kelt PBK/2792-10/2017 iktatószámú levéllel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály és Természetvédelmi Osztályait.

A rendelkező rész 2. pontja szerinti környezet- és természetvédelmi előírások indokolása:

„A tervezett tevékenység rövid műszaki tartalma:

- Az ásványi nyersanyag-kutatás Sávolgy külterület 031/1 és 031/2 hrsz-ú külterületi, mezőgazdasági művelésből kivett ingatlant érinti kizárólag. Az érintett ingatlanok tulajdonosa a kutatási engedélyt benyújtó Bányavállalkozó.
- A kutatási terület alaplapja: +102,0 mBf. A kutatási terület fedőlapja: +107,5 mBf. A kutatási terület nagysága: 27 ha 9756 m²
- A kutatási területen 16 db kutató fúrást terveznek, melyből 5 db a Sávolgy II.- tőzeg, lápföld és 11 db a Sávolgy III.- tőzeg, lápföld területére esik.
- Tekintettel a tőzeg a fizikai paramétereire a fúrás kézi meghajtású csigás fúróval tervezik elvégezni. A lyukak mélysége átlagosan 5,0 m, maximum a kutatásra engedélyezett alaplapig mélyítve.
- A dokumentáció alapján bejelentés köteles levegőterhelést okozó forrás nem fog üzemelni a nyersanyagkutatás során.

A Járási Hivatal – a „KISS BÉLA EV. "SÁVOLGY II-III." ELNEVEZÉSŰ KUTATÁSI TERÜLET KUTATÁSI MŰSZAKI ÜZEMI TERVE 2017; készítette: Veres Zoltán okl. bányamérnök; 2017. november 22.” c. dokumentáció alapján – az alábbiakat állapította meg.

- Az ásványi nyersanyag-kutatással érintett Sávolgy 031/1 és 031/2 hrsz-ú helyrajzi szám alatti ingatlan védett természeti területet, európai közösségi jelentőségű Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint.
- A nyersanyag-kutatással kapcsolatban természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn, annak a természeti környezetre gyakorolt jelentős hatása nincs.

- A kutatás során a földtani közeg védelme a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, normál üzemi körülmények között, biztosított.
- A dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok, információk alapján a kutatás során számottevő zajkibocsátás, rezgés nem várható.
- Továbbá a kutatás során nem szükséges hulladékkezelő létesítmény létesítése, ill. várhatóan nem merülnek fel a hulladékgazdálkodásból eredő számottevő környezeti kockázatok.

A Járási Hivatal a hulladékgazdálkodási előírásait a Ht. 4. §-a és a 31. § (1) és (5) bekezdései, a rendkívüli események jelentésére vonatkozó előírásait a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés b) pontja, ill. a természetben okozott károsodás mértékének megállapításáról, valamint a kármentesítés szabályairól szóló 91/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének figyelembevételével tette meg.

A Járási Hivatal a Kormányrendelet 11. § (4) bekezdése, ill. 3. mellékletének 3.2 táblázat 6. pontjában foglalt szakkérdések vizsgálatával adta meg a véleményét.

A Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 18. § (1) bekezdése alapján járt el, illetékességi területéről a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 8/A. §-a rendelkezik.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a **36800/6025-1/2017.ált.** ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/2792-9/2017. számú – 2017. november 29.-én érkezett – megkeresésével Sávolgy 031/1-2 hrsz. ásványi nyersanyag kutatási műszaki Üzemi terv engedélyezési eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet 3.1. táblázat 5. pontja alapján az engedélyezési eljárásban – amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, illetve biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött, Baranyabánya. Kft. által készített tervszám nélküli dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezett kutatás (tőzeg, agyag) 27,9 ha területre terjed ki, a kutatás során 16 db kb. 5 m mélységű fúrás létesül, melyeket a feltárás után visszatömedékelnek.

A tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított, a kutatás vízbázis védőidomot nem érint.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglaltak alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet

10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 16 1/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése állapítja meg.”

Tekintettel arra, hogy a Bányavállalkozó a kutatási tevékenységet a „Sávoly II – tőzeg, lápföld” és „Sávoly III – tőzeg, lápföld” védnevű, végrehajtható kitermelési műszaki üzemi tervvel rendelkező bányatelkek területén tervezi végrehajtani, ezért a jelen eljárásban termőföld mennyiségi védelmére, honvédelmi és katonai célú létesítmény érintettségére, kulturális örökségvédelemre, továbbá helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozó szakkérdések vizsgálatára nem volt szükség.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;
- valamint a rendelkező rész 3. pontja esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint az **érintett szakhatóság hozzájárulása alapján döntött.**

A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által vállalt, a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációban rögzített kutatási feladatok időszükséglete, az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyok figyelembe vételével, valamint a kutatási területen végzendő mezőgazdasági munkák zavarásának minimalizálása érdekében a rendelkező rész 1.2. pontja szerint döntött a kutatásra engedélyezett időtartamról. Amennyiben a kutatás elvégzéséhez, a szükséges földtani információk megszerzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges, és a Bányavállalkozó a jelen határozattal jóváhagyott kutatási feladatait elvégezte, a kutatási időszak – a Bt. 14. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 6/E. § (6) és (7) bekezdései alapján – a műszaki üzemi terv módosításával, az eredetileg engedélyezett időtartam felével meghosszabbítható. A kutatási zárójelentés elkészítésére a kutatás befejezését követően kerül sor, melynek időszükséglete a kutatási időszakot nem terheli.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

- „Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,*
- a) *és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,*

- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

Az engedélye Kiss Béla e.v. képviseletében eljáró GYÖPÖS-FÖLD Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az előírt hiánypótlás teljesítésének és az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. december 24.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2017. december 08.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:

e-mailben:

1. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály és Természetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Damjanich utca 11-15. e-mail: kornyeztvedelem@kaposvar.gov.hu
2. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1. e-mail: vas.mki@katved.gov.hu

Postai úton:

3. Gyöpös Balázs, xxxx (Kiss Béla e.v. meghatalmazott képviselője).
4. Kiss Béla, xxxx (ingatlan-tulajdonos).
5. MOL Bázakerettye Koncessziós Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 79. (a „Bázakerettye” elnevezésű koncessziós szénhidrogén-kutatási terület jogosítottja).
6. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (e-mailben).