



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

SZBK/2710-6/2013.

Jogerős: 2013. november 25.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Tárgy: „Kiszombor II. – homok, lösz, agyagos törmelék” termelési műszaki üzemi terv engedélyezése 2013. és 2014. évre

Szeles József e. v.

XXXX

XXXX

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) **Szeles József e. v.** (XXXX; továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Kiszombor II.-homok, lösz, agyagos törmelék**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre betervezett műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): 2015. április 30.

2. Engedélyezett termelés:

év	homok (m ³), kódja: 1453	lösz (m ³), kódja: 1440	agyagos törmelék (m ³), kódja: 1473
2013.	XXXX	XXXX	XXXX
2014.	XXXX	XXXX	XXXX

3. A termelési veszteség mértéke:

A Bányakapitányság termelvény-veszteséget nem engedélyez.

4. A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:

Kiszombor 4076/1 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

5. Rendelkezés a biztosítékról.

5.1. A Bányakapitányság a bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségtervet, az abban szereplő **xxxx Ft (azaz xxxx forint)** biztosítéki összeggel elfogadja.

5.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles. Ennek elmaradása

esetén a Bányakapitányság a biztosítékadási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

6. Az eljárásba bevont Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (89 169-3-1/2013.), mint szakhatóság előírásai:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a Szeles József ev. (6755 Kiszombor, Óbébai u. 48/b.) részére a „Kiszombor II. - homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek 2013-2014. évi kitermelési műszaki üzemi tervéhez a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom,

az alábbiak szerint:

Bányatelek főbb jellemzői:

A bányatelek területe:	0,129947 km²
A bányatelek fedlap:	71,00 mBf.
A bányatelek alaplapp:	83,50 mBf.

A bányatelek határvonal töréspontjai:

Töréspont száma	EOV Y (m)	EOV X (m)
1.	756972,1	95747,77
2.	756977,28	95746,1
3.	757030,41	95763,12
4.	757074,24	95772,85
5.	757086,89	95784,3
6.	757204,08	95804,67
7.	757246,86	95810,31
8.	757286,44	95720,73
9.	757235,35	95673,48
10.	757046,71	95620,09
11.	757043,56	95573,27
12.	757033,59	95557,42
13.	757030,98	95561,02
14.	757016,17	95548,64
15.	756893,77	95472,56
16.	756775,27	95470,7
17.	756759,92	95477,32
18.	756710,72	95466,31
19.	756568,23	95480,55
20.	756567,65	95492,91
21.	756538,91	95498,8
22.	756510,88	95527,71
23.	756564,53	95562,54
24.	756583,03	95577,32

25.	756660,23	95622,75
26.	756694,19	95642,52
27.	756722,44	95661,95
28.	756747,05	95674,56
29.	756873,51	95729,23
30.	756898,04	95738,93
31.	756941,36	95750,53
32.	756966,28	95752,81

Tervezett kitermelés volumene:

Év	Homok (m ³)	Lösz (m ³)	Agyagos törmelék (m ³)
2013	XXXX	XXXX	XXXX
2014	XXXX	XXXX	XXXX

A kitermelés a 4076/1 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

Előírások:***Víz- és talajvédelem:***

1. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.
2. A tevékenységet a felszín alatti víz és földtani közeg, ill. a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, a bányába telepített gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a felügyelőséget azonnal értesíteni kell.
5. Az érintett terület bányászati hasznosítása, a külfejtés az árvizek és a jég levonulását nem akadályozhatja.
6. A Maros folyó bal parti elsőrendű árvízvédelmi töltés vízdali töltéslábától számított 60,0 m-en belül anyaggödrot, munkagödrot nyitni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával lehet. A bányászati tevékenységet folytatni csak az ATIVIZIG érvényes mederkezelői hozzájárulásának birtokában lehet, az abban foglalt előírások maradéktalan betartása mellett.

Hulladékgazdálkodás:

1. A munkagépek szervizelése csak szakszervizben történhet, a bánya területén csak a munkagépek napi szervizelése végezhető.
2. Az esetlegesen elcsöpögő üzemanyagot azonnal fel kell itatni, és azt veszélyes hulladékként kell kezelni.
3. A bánya területén történő üzemanyag feltöltés csak műszaki védelemmel ellátott területen végezhető.
4. A keletkező hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.

5. A hulladékot csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek szabad átadni.
6. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
7. A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell felügyelőségünk felé teljesíteni.

Levegővédelem:

1. Száraz időszakban, szükség szerinti mértékben a szállítási földutat a porképződés minimalizálása érdekében locsolni kell. A földúton a gépjárművek csak olyan sebességgel közlekedhetnek, hogy a porképződés a minimális legyen.
2. A szállításban csak érvényes környezetvédelmi felülvizsgálattal rendelkező gépjármű vehet részt.
3. A bányavállalkozónak saját szabályzatban kell rögzítenie, hogy a homok szállítása csak lefedett járművel történhet. A szabályzatnak tartalmaznia kell a felelős személy nevét.

Természet- és tájvédelem:

1. A bányászati tevékenység tényleges elkezdését hatóságomra és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságra írásban be kell jelenteni.
2. A bányatelek határa mentén általánosan meg kell hagyni egy 5 m-es védősávot, ahol bányászati tevékenység nem végezhető. A bányatelek északi oldalán a 4099 hrsz.-ú ingatlan s) alrészlettől (mely korábban a 4108, 4110, 4111, 4112/2 hrsz.-ú ingatlanok voltak) délre, valamint a 4113 hrsz.-ú ingatlantól délre 30 m-es védőtávolságot kell megtartani.
3. A Kiszombor 4055/2 hrsz.-ú út menti idős hazai nyárfasort meg kell hagyni, a 4055/2 hrsz.-ú útnak a 4058 hrsz.-ú ingatlan a) és b) alrészlettel érintkező szakaszánál (Kiszombor 4058 hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet észak-nyugati oldalánál, b) alrészlet nyugati és északi oldalánál) a bányatelek belseje felé minimum 20 m-es védősávot kell tartani, amelyet a bányászati tevékenység nem érinthet, az itt található idős hazai nyárfákat meg kell hagyni.
4. A tájrendezést a kitermeléssel párhuzamosan, folyamatosan kell végezni.
5. A tájrendezést úgy kell megvalósítani, hogy az alapján a természetközeli, Natura 2000 jelölő élőhelynek megfelelő állapotot alakulhasson ki.
6. A leművelés után 3 hónapon belül a tájrendezés be kell fejezni.
7. A fenti előírásokat az alvállalkozókkal is - ismertetni kell.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslással élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a (14.000 Ft.)”

7. A Bányakapitányság előírása az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatában foglalt alapján, melyeket a Bányavállalkozó köteles betartani, a következők:

„Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság a Kiszombor, belterület 40509, 4076/1 és 4078 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység benyújtott

tervdokumentáció (készítette: TESZT Kft., készült: 2013.03.) szerinti elvégzésével kapcsolatosan, mint a nagyvízi meder kezelője az alábbi feltételek betartása mellett nem emelünk kifogást:

- A bányászati tevékenység során a környező terepszintet meghaladó terepalakulatok nem alakíthatók ki.
- A bányászati tevékenység során a terület megközelítéséhez a Maros folyó bal parti elsőrendű árvízvédelmi töltése hosszirányban nem vehető igénybe, az kizárólag a meglévő rámpák használatával keresztezhető. A terület megközelítése és a kivitelezési munkálatok során az árvízvédelmi töltés állagában, az árvízvédelmi töltés tartozékaiban, hullámtéri utakban és rámpákban a műtárgyakban és a geodéziai jelekben, továbbá bármely más, ATI-VIZIG vagyongézelésében lévő ingatlanban kár nem keletkezhet. Károsodás vagy szennyezés esetleges bekövetkezése esetében engedélyes köteles annak lokalizálásáról, megszüntetéséről és az eredeti állapot ATI-VIZIG képviselőjének jelenlétében történő helyreállításáról saját költségén intézkedni.
- Töltéskoronán a töltéssel párhuzamos irányú közlekedés kizárólag külön töltésközlekedési engedély birtokában, az abban foglaltak betartásával lehetséges.
- A bányaterületen dolgozók szociális igényeinek kiszolgálására lakókocsi és mobil illemhely elhelyezhető, melyeket minden esetben az esetlegesen levonuló árhullámokból eredő elöntések előtt a hullámtérről el kell távolítani.
- A bányászati tevékenységhez kapcsolódó egyéb állandó vagy ideiglenes kiszolgáló létesítmény jövőbeni elhelyezése az ATI-VIZIG megelőzően megkért hozzájárulásának birtokában, és a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendeletben foglaltak alapján lehetséges.
- Engedélyes tudomással bír arról, hogy a bányaterület kialakítása nagyvízi mederben tervezett, mely által annak hasznosítása, használata a mindenkori vízállás függvényében átmeneti, vagy tartós jelleggel is korlátozás alá eshet. Az ebből eredő károkért az ATI-VIZIG semmilyen jellegű felelősséget nem vállal.
- Az árhullámok kialakulásából, vagy levonulásából a bányaterületben vagy a kapcsolódó létesítményeiben keletkező, továbbá a bánya kialakításával, üzemeltetésével, karbantartásával, esetleges megrongálódásával, illetve a hiba kijavításával kapcsolatos, továbbá azzal összefüggő bármely egyéb okból bekövetkező károkért, a munkaterületen a napi munkavégzést követően hátrahagyott ingóságok megrongálódásáért, eltulajdonításáért, személyi sérülésekért, balesetekért az ATI-VIZIG semmilyen jellegű felelősséget nem vállal. Harmadik személynek okozott károk megtérítése is engedélyes kötelezettsége a Ptk. vonatkozó rendelkezései értelmében.
- Engedélyes tevékenységével az ATI-VIZIG szakmai feladatainak ellátását nem korlátozhatja, vízgazdálkodási érdeket nem sérthet.
- A mederbe még ideiglenes jelleggel sem kerülhet hulladék, humusz vagy egyéb szennyezőanyag.
- Engedélyes tevékenysége során köteles a környezet és természet védelmének figyelembevételével eljárni.

- **A jelen hozzájárulás a kiadástól számított 1 évig érvényes.** Amennyiben ezen időtartamon belül a hatósági eljárás megindítására nem kerül sor, a jelen hozzájárulás hatályát veszti. Ebben az esetben engedélyes csak új eljárás keretében, a vonatkozó tervdokumentáció benyújtásával fordulhat Igazgatóságunkhoz a hozzájárulás ismételt megadása érdekében, melyből engedélyesnél vagy harmadik személynél esetlegesen bekövetkező károkért az ATI-VIZIG semmilyen jellegű felelősséget nem vállal.
- Amennyiben a jelen hozzájárulás alapját képező műszaki tervdokumentációban (készítette: TESZT Kft, készült: 2013.03.) a hozzájárulás kiadását követő időszakban az ATI-VIZIG-et érintő bármilyen jellegű változás következik be, engedélyes köteles a változással érintett tervet, annak keltétől számított 8 napon belül megküldeni véleményezés és szükség esetén a hozzájárulás módosítása céljából az Igazgatóságnak. Amennyiben engedélyes ezen kötelezettségének a megadott határidőn belül nem tesz eleget a jelen hozzájárulás érvényét veszti, melyből engedélyesnél vagy harmadik személynél bekövetkezett károkért az Igazgatóság semmilyen jellegű felelősséget nem vállal.”

8. További bányakapitánysági előírások.

- 8.1. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 43.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelt postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A055 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. október 24-én a „Kiszombor II.-homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a szakhatósági hozzájárulásban engedélyezett termelési mennyiségre.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés alapján, figyelemmel a Vhr. 13. § (3) bekezdés hc) pontja szerint a Bányavállalkozó nem tervez termelvény-veszteséget.

4. Bt. 27. § (4) bekezdés alapján, figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére.
5. 5.1-5.2. A Bányakapitányság a Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdések figyelembevételével döntött.
6. A kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyása eljárásban részt vevő szakhatóságokat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete szabályozza. A bevont szakhatóság az előírásait a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Templom u. 5.) fenti számú, hatóságunkra 2013. október 28. napján érkezett megkeresésében a felügyelőség szakhatósági állásfoglalását kérte Szeles József ev. (xxxx) részére „Kiszombor II. - homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek 2013-2014. évi kitermelési műszaki üzemi tervének engedélyezéséhez. A bányaterület a Kiszombor, 4078, 4076/1, 4059 hrsz.-ú ingatlanokon található.

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a tervezett tevékenység megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Víz- és talajvédelmi szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

Kiszombor, 4078, 4076/1, 4059 hrsz.-ú helyrajzi számú ingatlanok a Maros folyó nagyvízi medrében helyezkednek el. A nagy vízi meder rendeltetése a mederből kilépő árvizek és a jég levezetése. Az érintett területen tervezett külfejtés az árvizek és a jég levonulását nem akadályozhatja.

Mivel a bányászati tevékenység végzésére a Maros folyó nagyvízi medrében valósul meg, ezért vonatkozik rá a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról alkotott 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §. Ennek értelmében a hullámtérten a vízóldali töltésláb vonalától mért 60,0 m-en belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával lehet. Az ATIVIZIG mederkezelői hozzájárulását a tárgyi bányászati tevékenységhez 1005-005/2013. számon megadta, a hozzájárulás a kiadástól számított 1 évig érvényes.

Hulladékgazdálkodási szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv alapján:

12. § (1) A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

(4) A hulladékbirtokos a saját ingatlanán, telephelyén, illetve az általa jogszerűen használt ingatlanon, telephelyen képződött hulladékot az ingatlan területén, illetve a telephelyen - így különösen a munkahelyi gyűjtőhelyen vagy az üzemi gyűjtőhelyen - hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtheti.

31. § (1) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak d) a hulladék gyűjtőnek, e) hulladék közvetítőnek történő átadása, f) kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.

56. § (1) Tilos a veszélyes hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. Rendeletben megadottak az irányadók.

A 440/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet 3. § (1) A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabály alapján: [440/2012. (XII.29.) Korm. Rendelet 10 §.] adatszolgáltatást teljesít.

Levegővédelmi szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A R. 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Rendelet 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Természet- és tájvédelmi szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A Kiszombor 4059, 4076/1, 4078 hrsz.-ú ingatlanok a Maros folyó (02/1 hrsz.) hullámtereként az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Maros kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kód: HUKM 20008) része.

Jelölő élőhelyei és fajai:

3270 Iszapos partú folyók részben *Chenopodium rubri*, és részben *Bidention* növényzettel

6440 Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei

91E0 * Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmenion minoris)

továbbá Chilostoma banaticum (bánáti csiga), Unio crassus (tompá folyamkagyló), Aspius aspius (balin), Gobio albipinnatus (halványfoltú küllő), Gobio kessleri (homoki küllő), Gymnocephalus schraetzer (selymes durbincs), Pelecus cultratus (garda), Sabanejewia aurata (törpecsík), Bombina bombina (vöröshasú unka), Emys orbicularis (mocsári teknős), Triturus cristatus (közönséges tarajosgöte), Lutra lutra (vidra), Myotis dasycneme (tavi denevér).

A Maros folyó természetvédelmi szempontból - mint az ökológiai folyosó szerves része - rendkívül értékes, természetes állapotú vizes élőhely, mely az Európai Unió kiemelt jelentőségű élőhelyeit jellemző fajok jelenléte következtében a Natura 2000 hálózatba tartozik. Emellett az Európai Unió 2000/60/EK irányelve (Víz Keretirányelv) szerint is nyilvántartott védett terület, melyen elsődleges cél a jó ökológiai állapot elérése.

A Maros folyó kiemelkedő jelentőségű természeti értékét elsősorban természetes hal és vízi gerinctelen faunája, valamint madárvilága jelenti. A területen található idős fák védett fajok (énekes madaraknak és denevéreknek) élőhelyei.

A bányavállalkozó a bányászati tevékenységgel érintett területre előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárás a 90.611-2-16/2013. sz. határozat kiadásával lezárult, megállapítva, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást és nem szükséges környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

A Natura 2000 terület érintettsége miatt, a kérelmező az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként nyújtott be Natura hatásbecslési dokumentációt a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének tartalmi követelményeit figyelembe véve. Az előzetes vizsgálati eljárás során a felügyelőség szakmai véleményének kialakításakor figyelembe vette a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság előzetes vizsgálati eljáráshoz adott, 448-1/2013. számú kezelő nyilatkozatát, mely szerint a benyújtott Natura hatásbecslési dokumentáció adatai és megállapításai helytállóak.

Tekintettel a fentiekre, jelen eljárás során a felügyelőség nem tartotta indokoltnak újabb Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtását.

A rendelkező részben tett előírásoknál figyelembe vettem a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság MBFH/844-10/2012. számú határozat 8.1. pontjában előírtakat.

A rendelkező részben előírtak figyelembevételével megtervezett tevékenység minimális területhasználatánál és az érintett, antropogén hatásokkal terhelt jellegénél fogva a Natura 2000 terület kijelölési és fenntartási céljaival nem ellentétes, jelölő fajokra nincs káros hatással.

A rendelkező részben tett előírások betartásával a tervezett tevékenység nem ellentétes az Nkr. 4. § (1) bekezdésben foglaltakkal: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező

természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Az érintett terület természetes, természetközeli élőhelyrészein (bányatelek északi, Maros felőli részén található őshonos egyedekből álló facsoport, a 4055/2 hrsz.-ú út melletti idős hazai nyárfasor) a bányászathoz kapcsolódó tevékenységek a természetvédelmi célokkal csak akkor egyeztethetők össze, ha azok nem ellentétesek az alábbi előírásokkal:

- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 42. § (1) és (2) bekezdésével *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*

Gondoskodni kell a védett növény – és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

- a Tvt. 43. § (1) bekezdésével *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.*

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2013. október 28. napján érkezett a felügyelőségre. A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése írja elő.

A felügyelőség a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A Felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”

7. Az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság nyilatkozatának indoklása:

„Szeles József megbízása alapján a TESZT Kft. készítette el a Kiszombor, belterület 4078, 4076/1 és 4059 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett bányászati tevékenységre vonatkozó előzetes környezeti vizsgálati dokumentációt.

Az ingatlanok természetben a Maros folyó nagyvízi medrében, a folyó bal parti hullámterében, a 23+100 fkm szelvény vonalában, az elsőrendű árvízvédelmi töltés 22+850 tkm szelvényének közelében találhatók.

Ezen körülményre tekintettel az ingatlanok hasznosítására, használatára a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet szabályai irányadók, melynek 23. §-a alapján az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggyödröt, munkagyödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartás eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság — jelen esetben az ATI-VIZIG- hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előtt lefolytatandó hatósági eljárás kapcsán az eljáró hatóság az ingatlanok természetbeni elhelyezkedése miatt szükségesnek tartja a tárgyban Igazgatóságunk véleményének megismerését.

A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanokon Ön korábban halastó kialakítását tervezte, melynek megvalósítására a mai napig nem került sor.

A kérelméhez csatolt dokumentációban megadott, a bányaterület sarokpontjainak EOY koordinátái alapján megállapítható, hogy a bányászati tevékenység az árvízvédelmi töltés vízdali korlátozási zónáját nem érinti, mivel a bányaterület határa a töltéslábtól számított 60 m-es távolságon kívül húzódik.

A bányaterület a Maros folyó nagyvízi medrében a bal parti hullámtérben, a folyó elsődleges levezető sávján kívül, a partéltől számított ~900 m-es távolságra található.

A bányaterület része a NATURA 2000 hálózatnak, melyre tekintettel erre vonatkozóan a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, valamint az I. fokú természetvédelmi hatósági, szakhatósági jogkört gyakorló Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség véleménye az irányadó.”

8. 8.1. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés alapján.

A Bányakapitányság a döntéshozatalhoz a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése	Megkeresés mellőzésének oka
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója	Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti
települési önkormányzat jegyzője	Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2013. november 6.

Dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Szeles József e. v., xxxx + A jóváhagyott MÜT 1 példánya + számla
2. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, 6720 Szeged, Stefánia 4.
3. ATIKTVF – hivatali kapun
4. MBFH, Budapest (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
5. Irattár