



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/2626-6/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Jogerős: 2013. 11. 22.

Tárgy: „Gyula V.- homok” védnevű bányatelek egy részének tájrendezése

Hungarian Build and Credit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1132 Budapest

Kádár u. 5. fszt. 7.

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) megállapítja, hogy a **Hungarian Build and Credit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (1132 Budapest, Kádár u. 5. fszt. 7., levelezési címe: 5600 Békéscsaba, Andrásy út 12., adószáma: 14714823-2-41, továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Gyula V.- homok**” védnevű bányatelken üzemelő bánya 1-2-3-4-5-6-6/1-10/1-11-12 töréspontokkal határolt részén (Gyula 0238/9, 0238/10 és 0238/11 hrsz.) a tájrendezést végrehajtották, a bányászati tevékenységet befejezték.

1. A tájrendezett terület sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Sarokpont Sorszám	Koordináták	
	Y (m)	X (m)
1	818630,54	143101,02
2	818656,51	143103,44
3	818662,59	143307,05
4	818857,43	143325,20
5	818876,04	143123,88
6	818895,01	143125,65
6/1	818912,10	142942,10
10/1	818647,57	142917,47
11	818645,77	142927,35
12	818632,26	142991,61

2. A tájrendezett terület nagysága: 0,091935 km² (9 ha 1935 m²)
3. A Bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak szerint a terület tájrendezését elvégezte, a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba (horgásztó) hozta.
4. A tájrendezést követően a tulajdonos az érintett ingatlanokkal szabadon rendelkezik.

5. Szakhatóság állásfoglalása:

- Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula (84925-002/2013. sz.):

„A **Hungarian Build and Credit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** részére, a Gyula V.-homok bányatelek területén a Gyula, külterület 0238/9, 0238/10 és 0238/11 hrsz. alatti ingatlanokat érintő **tájérendezés elfogadásához**

az alábbi feltétellel hozzájárulok:

1. A rendezett terület másodlagos szennyeződését az üzemeltetőnek meg kell akadályoznia.

2. A kiművelt területen kialakult bányató fenntartásához, hasznosításához szükséges vízjogi üzemeltetési engedélyt **a határozat kézhez vételét követően, legkésőbb egy éven belül** be kell szerezni az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságtól.

3. A működő bánya területét és a tájrendezett horgásztó területét elválasztó bójasort a határozat kiadását követő 30 napon belül ki kell helyezni.

4. Havária helyzet esetén, ha a környezet szennyezésének veszélye vagy szennyezése fennáll, haladéktalanul intézkedni kell a veszélyhelyzet, illetve a szennyezés megszüntetésére és egyidejűleg értesíteni kell az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőséget.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-01711916-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a fellebbezési iraton kell illetékbélyegben leróni.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó a „Gyula V.- homok” védnevű bányateleken lévő bányaüzem SZBK/3590-11/2012. számú határozattal jóváhagyott műszaki üzemi tervében előírt tájrendezési munkálatok befejezését jelentette be a Bányakapitányságra, mely szerint a bánya 1-2-3-4-5-6-6/1-10/1-11-12 töréspontokkal határolt részén (Gyula 0238/9, 0238/10 hrsz-ú ingatlanokon és a 0238/11 hrsz.-ú ingatlan egy részén) a bányászati tevékenységet a Bányavállalkozó befejezte.

A Bányakapitányság az elvégzett tájrendezési munkák ellenőrzésére 2013. október 30-án a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján helyszíni szemlét tartott, melyről a Bányavállalkozót is értesítette. A Bányakapitányság a szemle során megállapította és a helyszínen felvett jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a műszaki üzemi tervben jóváhagyott tájrendezési feladatokat az érintett területen a Bányavállalkozó végrehajtotta, a bányauzem ezen területének kialakítása a végleges hasznosítási célnak - horgászto - megfelelően történt. A Bányakapitányság a helyszíni szemle megállapításait jegyzőkönyvben rögzítette.

A Bányakapitányság az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36. § (1) és 42. § (1) bekezdései, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 22. § (4). bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert az érintett terület a tervezett újrahasznosításra alkalmas, ott biztonság ellenes állapot vissza nem maradt.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. a kérelemben foglaltak alapján,
2. a kérelemben foglaltak alapján,
3. Bt. 36. § (1) bekezdés alapján,
4. Bt. 36. § (3) bekezdés alapján,
5. Ket. 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A bányatelek tájrendezéssel érintett területe teljes egészében kivett művelési ágú.

A bányatelek egy részét érintő tájrendezésének elfogadására indult eljárásban részt vevő szakhatóságokat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete szabályozza.

A szakhatóság állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

- Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságánál a Hungarian Build and Credit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (továbbiakban: Kft.) kezdeményezésére eljárás indult a Gyula V.-homok bányatelek részleges bányabezárásának és tájrendezésének elfogadásával kapcsolatban. Az eljáró hatóság SZBK/2626-3/2013. iktatószámú levelében szakhatóságként megkereste a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltségét (továbbiakban: kirendeltség).

A megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelmező Kft. a Gyula V.-homok bányatelek területének a Gyula, külterület 0238/9-11 hrsz. alatti ingatlanokat érintő, mintegy 0,9 km² részén a tájrendezés jóváhagyásához szükséges hozzájárulást kívánja megszerezni. Az újrahasznosítási célként a horgászto kialakítását határozták meg.

Állásfoglalásom kialakításakor figyelembe vettem, hogy a Kft. a területen jelenleg is bányászati tevékenységet folytat. A kitermelési műszaki üzemi tervet – amely 2012-2015. évre szól – a Szolnoki Bányakapitányság SZBK/3590-11/2012. iktatószámú határozatával engedélyezte. Az engedélyezési eljárásban a kirendeltség 75455-002/2012. számon adta meg szakhatósági állásfoglalását.

A kijelölt területrészen 2010. óta kitermelést nem végeztek. A 80,00 mBf-i szintben megállapított alaplapot nem érték el, a kitermelés kb. 82,00 mBf-i szintig történt. A kialakult bányató vízszintje 86,49 mBf. A Kft. a tájrendezésre kijelölt területén még a művelés során rendezte a rézsüket, a határoló partszakasz rézsüinek dőlésértéke 18-24 fok között változik,

felületüket a növényzet már benőtte, a rézsűk állékonysága megfelelő, rézsűcsúszás nem várható. A tájrendezett és a még művelni tervezett területek elválasztását bójásor telepítésével, majd gát kiépítésével valósítják meg.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a homokbánya létesítéséhez, üzemeltetéséhez és felhagyásához az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség 25655-030/2005. iktatószámom környezetvédelmi engedélyt adott. A tájrendezéshez környezetvédelmi engedély, vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a bányatelek egyedi tájértéket és országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint. A tájrendezés zaj- és rezgés elleni védelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi szempontot nem érint.

A bányató vízjogi üzemeltetési engedélyének beszerzésére vonatkozó határidőt a bányatelek hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Kormányrendelet 3. § alapján írtam elő, mivel a bányatelek továbbhasznosításával természetszerű vizes élőhely jön létre.

Mivel a nevezett bányatelek részleges tájrendezése – feltételem teljesülése, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett vízvédelmi és természetvédelmi szakkérdések szempontjából – a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan káros hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, a Gyula V.-homok bányatelek részleges tájrendezésének elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdéséhez tartozó 3. számú melléklet 11. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének VI. 8.2. pontja szerint – 28.000,- Ft, melyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
megyei kormányhivatal erdészeti igazgatósága	a tevékenység erdőterületet nem érint

megyei kormányhivatal közlekedési felügyelősége	a tevékenység egyéb országos közutat illetve helyi közutat nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	a tevékenység egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 mm-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
járási földhivatal	a tevékenység nem érint termőföldet
megyei kormányhivatal növény- és talajvédelmi igazgatósága	a tevékenység nem termőföldön valósult meg
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányságnak a bányatelek jogi jelleg törlésére jelen határozat jogerőre emelkedését követően nem kell intézkednie, mivel a Bányavállalkozó a bányatelek tájrendezéssel érintett területén kívüli részén, a bányászati tevékenységet továbbra is folytatja.

A Bányavállalkozó a 3000 Ft általános eljárási díjat megfizette.

A jogorvoslat lehetősége a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdésében és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. október 31.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnel)

1. Hungarian Build and Credit Kft., 5600 Békéscsaba, Andrassy út 12.
2. x.
3. Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, 5701 Gyula, Pf.: 99.
4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
5. Irattár.