



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

SZBK/2498-14/2013.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Jogerős: 2014. április 7.

Tárgy: „Hódmezővásárhely VI.-homok” védnevű bányatelek bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása

Marosdömpér Kft. „f.a.”

6771 Szeged

Makai út 21.

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Marosdömpér Kft. „f.a.”** (6771 Szeged, Makai u. 21., továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Hódmezővásárhely VI.- homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre beterveztett bányabezárási műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési határideje: **2014. december 31.**
2. Bányüzem lehatárolása: a Hódmezővásárhely VI.- homok bányatelek teljes területe.
3. A bányabezárási, tájrendezési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: Hódmezővásárhely 0512/8, 0512/13 hrsz.
4. A kitermelés befejezésére, a bányabezárási műszaki üzemi terv végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak bejelenteni, kérve annak elfogadását.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 5.1. A Bányakapitányság a bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét x Ft-ban (azaz x forintban) határozza meg.
 - 5.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést a bányafelügyelettel megkötni és az óvadéki összeg letétbe helyezését igazoló okiratot a Bányakapitányságnak megküldeni a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

6. Szakhatóságok előírásai:

6.1. A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala előírása (10304-2/2013.):

„A Szolnoki Bányakapitányság (SZBK/2498-7/2013.) a Marosdömper Kft. „F.a.” (6771 Szeged, Makai út 21.) kérelmére indult, a „Hódmezővásárhely VI: - homok” védnevű bányatelek bányabezárási műszaki üzemi terv engedélyezése tárgyú eljárásban -a Hódmezővásárhely 0512/8 és 0512/13 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában- a földvédelmi szempontú

szakhatósági hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom.

Az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

6.2. A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága előírása (15.2/3249-3/2013.)

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, a Marosdömper Kft. „f.a.” (6771 Szeged, Makai út 21.), mint ügyfél által bányatelek bányabezárási műszaki üzemi terv engedélyezés ügyében, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2498-7/2013. számú megkeresésre kiadja az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a „Hódmezővásárhely VI. –homok védnevű bányatelek bezárási üzemi terv engedélyezéséhez”, a megküldött dokumentációk alapján, a talajvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalását megadja, az engedélyezéshez hozzájárul.

Jelen végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható.”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 20.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A057 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. október 1-jén a Hódmezővásárhely VI.- homok bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre bányabezárási műszaki üzemi tervet (MÚT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §, 36. § és 42. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. §, 14. §, 22. § és 26. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem hiányos, ezért hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Bányavállalkozót, melynek az határidőben eleget tett, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt, mert megfelelt a jogszabályokban előírtaknak.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pontja alapján,
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pontja alapján,
3. Bt. 42. § (5), figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Hódmezővásárhely 0512/8 és 0512/13 hrsz-ú ingatlanokon a bányabezárási során ásványi nyersanyag kitermelést nem tervez.
4. Vhr. 22. § (4) bekezdés.
5. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8). A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg értékét és módját elfogadta.
6. a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása eljárásban részt vevő szakhatóságokat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete szabályozza. Az eljárásba bevont hatóságok a szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták:

- A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala indokolása

„Kérelmező a Hódmezővásárhely külterület 0512/8, és 0512/13 helyrajzi számú külterületi ingatlanokat érintő- „Hódmezővásárhely VI. – homok” védnevű bányatelek bányabezárási műszaki üzemi terv engedélyezése tárgyú eljárásához kérte a szakhatósági hozzájárulást. Kérelméhez csatolta a 2013. évi bányabezárási műszaki üzemi tervet. A bányabezáráshoz a műszaki üzemi tervben leírtak maradéktalan betartása szükséges, ezenkívül a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását a tevékenység nem zavarhatja.

Törvény és kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre kijelölt hatóság részére előírja, hogy az ott meghatározott (földvédelmi) szakkérdésben az ingatlanügyi hatóság kötelező állásfoglalását be kell szereznie. E célból a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2498-7/2013. szám alatt szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Földhivatalnál, mint ingatlanügyi hatóságnál.

Ezen szakhatósági állásfoglalásom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény 2. §, 8. § (1), (2) bekezdésében, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. (1) bekezdésében, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében foglaltakon alapul.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a, illetékességét a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2013 (XII.28.) VM rendelet 1. számú mellékletének 6.1. pontja határozza meg.”

- A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága indokolása

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2498-7/2013. számú levelében kérelemmel fordult hatóságunkhoz a Hódmezővásárhely VI. –homok vádnevű bányatelek bezárási üzemi terv engedélyezéséhez szükséges talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadásáért. A hatályos jogszabályok értelmében a talajvédelmi hatóság szakhatóságként működik közre az engedélyezésnél.

A megküldött dokumentáció alapján a kérdéses területen a bányaműveléssel már korábban felhagytak, a terület tájrendezése megtörtént, a letermelt humusz egy része a bánya leművelt területén a rézsűkre visszaterítésre került.

A leírtaknak megfelelően, talajvédelmi szempontból hozzájárulok a bánya bezárási műszaki üzemi terv jóváhagyásához

Kérelmező megfizette a 63/2012. (VII.2) VM rendelet 12.2.2.3.-ban a bányauzem bezárási és tájrendezési MŰT jóváhagyásához kapcsolódó talajvédelmi eljárási díját, 30 000 Ft-ot.

A szakhatósági állásfoglalást a 2007. évi CXXIX. törvény, a 267/2006.(XII.20.) kormányrendelet, valamint a 2004. évi CXL. törvény előírása alapján adtam ki bánya bezárási és a tájrendezési üzemi terv engedélyezési eljárásához.”

A Bányakapitányság a döntéshozatalhoz a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
kormányhivatal erdészeti igazgatósága	az eljárás erdőt nem érint
gyorsforgalmi út, valamint közúti határátkelőhely közlekedési építményei esetében: Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal egyéb országos közút esetében: kormányhivatal közlekedési felügyelőség Helyi közút esetében: megyei kormányhivatal közlekedési felügyelőség	az eljárás közutat vagy annak biztonsági övezetét nem érinti
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	az eljárás egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója	az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	Önkéntes teljesítményértékelést jóváhagyó határozat száma: 21460-2-5/2013.
települési önkormányzat jegyzője	az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint

Az igazgatási szolgáltatási díj a Bányavállalkozó befizetése alapján rendezett.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2014. március 17.

dr. Palicz András
bányakapitány