



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/2455-7/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Orosháza V.- homok” védnevű bányatelek 2013 -2014. évi kitermelési MÜT kérelem jóváhagyása

Orosponty KKT.

1155 Budapest

Szent-korona u. 6. II/5.

Jogerőssé vált: 2014. október 17-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) az **Orosponty KKT.** (1155 Budapest, Szent-korona u. 6.; továbbiakban: Bányavállalkozó) által az „**Orosháza V.- homok**”védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre betervezett műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2015. április 30.
2. **Bányauzem lehatárolása:** a Bányakapitányság a bányauzemet a 3/2013. számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag:
- Homok (kódja: 1453), mennyisége: 2014-ben: **xxxx m³**, 2015-ben: **xxxx m³**.
4. A Bányakapitányság ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
5. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Orosháza 031 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
6. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 6.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére - a benyújtott tájrendezési költségterv alapján - **xxxx Ft** (azaz **xxxx** forint) biztosíték adását írja elő.
 - 6.2. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék (pénzintézeti letét) elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőre és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a

biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.

7. További bányakapitánysági előírások.

7.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.

7.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. szeptember 24-én az „Orosháza V.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította a Bányavállalkozó nyilatkozat alapján, hogy Bányavállalkozó környezetvédelmi engedélyének hatálya már megszűnt, így a tervidőszakra vonatkozó környezetvédelmi engedéllyel nem rendelkezik a Bányavállalkozó.

A Bányakapitányság hiánypótlást kért, majd a műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában indult eljárást az illetékes környezetvédelmi hatóság környezetvédelmi eljárásának jogerős és végrehajtható döntéssel történő lezárásáig felfüggesztette.

2014. 08. 11-én megküldte az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 96745-1-12/2014. számú működési engedély határozatot, majd 2014. 09. 25-én a jogerőre emelkedés időpontját (2014. 09. 17.), így a Bányakapitányság az eljárását folytatta.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett terület művelési ágból kivett terület.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása nem volt.

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőség	a bánya rendelkezik az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 96745-1-12/2014. számú, 10 évig érvényes környezetvédelmi működési engedélyével
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pont, figyelemmel a környezetvédelmi hatóság engedélyében foglaltakra.
2. Vhr. 14 § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, figyelemmel a környezetvédelmi hatóság engedélyében foglaltakra.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 14. § (2) bekezdés d) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett Orosháza 031 hrsz. ingatlan bányászati célú igénybevitelére jogosult a Bányavállalkozó, mivel rendelkezik az ingatlan tulajdonosával kötött és ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással az igénybevitelre vonatkozóan.
6. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdés. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta.
7. 7.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.
7.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2014. szeptember 29.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértiveénnyel)

1. Orospony KKT., 1155 Budapest, Szent-korona u. 6.
2. Gyórfi Gabriella, xxxx
3. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048. (tájékoztatásul)

Jogerőre emelkedést követően:

4. Orospony KKT., 1155 Budapest, Szent-korona u. 6.
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (e-mail)
6. Irattár