



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

SZBK/2360-11/2013.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Tárgy: Kiszombor II. – homok, lösz, agyagos törmelék bányatelek megállapítása

Szeles József e. v.

XXXX

XXXX

Jogerőssé vált: 2013. október 22-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság **Szeles József e. v.** (xxxx) által benyújtott kérelemre

bányatelket állapít meg

a következők szerint:

1./ A bányatelek:

1. 1. **védneve:** Kiszombor II.- homok, lösz, agyagos törmelék
1. 2. **ásványi nyersanyaga:** homok, kódja: 1453,
besorolása: haszonanyag,
lösz, kódja: 1440,
besorolása: haszonanyag,
agyagos törmelék, kódja: 1473,
besorolása: haszonanyag,
1. 3. **kitermelési módja:** külfejtés.

2./ A bányatelek jogosítottjának:

2. 1. **neve:** Szeles József e. v.
2. 2. **székhelye:** xxxx

3./ A bányatelek:

3. 1. **földrajzi helye:** - Csongrád megye,
- Kiszombor
- 4078, 4076/1, 4059 hrsz.-ú földrészleteken.

3. 2. határvonal töréspontjainak felszíni koordinátái EOVS rendszerben:

Töréspont sorszám	Koordináták		
	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	756972,10	95747,77	82,85
2	756977,28	95746,10	82,70
3	757030,41	95763,12	82,30
4	757074,24	95772,85	82,60
5	757086,89	95784,30	83,40
6	757204,08	95804,67	83,70
7	757246,86	95810,31	83,50
8	757286,44	95720,73	81,55
9	757235,35	95673,48	82,00
10	757046,71	95620,09	83,16
11	757043,56	95573,27	83,25
12	757033,59	95557,42	83,20
13	757030,98	95561,02	83,15
14	757016,17	95548,64	80,25
15	756893,77	95472,56	81,50
16	756775,27	95470,70	82,90
17	756759,92	95477,32	82,45
18	756710,72	95466,31	83,00
19	756568,23	95480,55	82,30
20	756567,65	95492,91	81,00
21	756538,91	95498,80	82,50
22	756510,88	95527,71	83,30
23	756564,53	95562,54	83,95
24	756583,03	95577,32	83,90
25	756660,23	95622,75	83,40
26	756694,19	95642,52	83,25
27	756722,44	95661,95	83,42
28	756747,05	95674,56	83,42
29	756873,51	95729,23	83,74
30	756898,04	95738,93	83,87
31	756941,36	95750,53	83,58
32	756966,28	95752,81	83,45

A bányatelek felszíni határvonalának töréspontjait a kitermelés megkezdése előtt időálló jelekkel, maradandó módon kell megjelölni és gondoskodni azok fenntartásáról.

3.3. fedőlapja: +83,50 mBf
alaplappja: +71,00 mBf

3.4. területe: 0,129947 km² (12 ha 9947 m²)

3.5. A bánya főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.

3.6. A bányatelek ásványi nyersanyagának mennyisége üzleti titoknak minősül,

melyet a határozat 1. számú melléklete tartalmaz.

4./ Védendő létesítmények:

- A bányatelek határain belül természetvédelmi, tájvédelmi területet nem található. Állandó vízfolyás a területen nincs.
- A bányatelek 22-24 határvonala mellett a 4251/3 hrsz.-ú földút, a bányatelek 32-2 határvonala mellett a 4113 hrsz.-ú földút mint védendő létesítmények húzódnak.

5./ Határ- és védőpillérek kijelölése a bányatelek területén és határvonalai mentén:

- A bányatelek határvonalai mentén a szomszédos területek és létesítmények védelmére a bányatelek határvonalán belül - szakértő által meghatározott - 5 m-es védősáv és 30 fokos határszög, valamint 3 fokos határszög korrekció figyelembevételével, 27 fokos hajlású rézsű alkalmazásával határpilléreket, a 22-248 oldalak, valamint a 32-2 oldal mentén a szomszédos földutak esetében egyben védőpillért jelöl ki a Bányakapitányság.

A határ- és védőpillérek méretezése a + 71,00 mBf alaplapra vonatkozik.

6./ A bányatelek megállapításával kapcsolatos szakhatósági feltételek:

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Földhivatala előírásai (10.398-5/2013.):

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Földhivatala a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2360-3/2013. számú megkeresésére, alapján indított, a Kiszombor zártkert 4078, 4076/1, 4059 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában „Kiszombor II. – homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek megállapítása vonatkozásában

termőföldvédelmi szakhatósági hozzájárulását megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

- Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai (89 169-2-1/2013.):

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére indult szakhatósági eljárásban a Szeles József ev. (xxxx) részére a „Kiszombor II. - homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek megállapításhoz a

szakhatósági hozzájárulásomat megadom,

az alábbiak szerint:

Bányatelek főbb jellemzői:

A bányatelek területe:	0,129947 km²
A bányatelek fedlap:	71,00 mBf.

A bányatelek alaplap:

83,50 mBf.

A bányatelek határvonal töréspontjai:

Töréspont száma	EOV Y (m)	EOV X (m)
1.	756972,1	95747,77
2.	756977,28	95746,1
3.	757030,41	95763,12
4.	757074,24	95772,85
5.	757086,89	95784,3
6.	757204,08	95804,67
7.	757246,86	95810,31
8.	757286,44	95720,73
9.	757235,35	95673,48
10.	757046,71	95620,09
11.	757043,56	95573,27
12.	757033,59	95557,42
13.	757030,98	95561,02
14.	757016,17	95548,64
15.	756893,77	95472,56
16.	756775,27	95470,7
17.	756759,92	95477,32
18.	756710,72	95466,31
19.	756568,23	95480,55
20.	756567,65	95492,91
21.	756538,91	95498,8
22.	756510,88	95527,71
23.	756564,53	95562,54
24.	756583,03	95577,32
25.	756660,23	95622,75
26.	756694,19	95642,52
27.	756722,44	95661,95
28.	756747,05	95674,56
29.	756873,51	95729,23
30.	756898,04	95738,93
31.	756941,36	95750,53
32.	756966,28	95752,81

Előírások:

Víz- és talajvédelem:

1. A bányatelek fektetésével érintett területen végzett bármely bányászati és ahhoz kapcsolódó tevékenység a földtani közeg, felszíni és a felszín alatti vizek szennyezését kizárva végezhető, különös tekintettel a felszín alatti ivóvíz készletekre, illetve azok védőövezetére.

Hulladékgazdálkodás:

2. A benyújtandó termelési műszaki üzemi tervben részletes környezetvédelmi tervfejezetben kell vizsgálni a tervezett beruházás hulladékgazdálkodási

vonatkozásait. A környezetvédelmi munkarésznek igazolnia kell, hogy a majdani üzemelés során a telephely megfelel a hulladékgazdálkodási jogszabályi előírásoknak.

Levegővédelem:

3. Száraz időszakban, szükség szerinti mértékben a szállítási földutat a porképződés minimalizálása érdekében locsolni kell. A földúton a gépjárművek csak olyan sebességgel közlekedhetnek, hogy a porképződés a minimális legyen.
4. A szállításban csak érvényes környezetvédelmi felülvizsgálattal rendelkező gépjármű vehet részt.
5. A bányavállalkozónak saját szabályzatban kell rögzítenie, hogy a homok szállítása csak lefedett járművel történhet. A szabályzatnak tartalmaznia kell a felelős személy nevét.

Természet- és tájvédelem:

6. A benyújtandó termelési műszaki üzemi tervet annak figyelembevételével kell elkészíteni, hogy a bányatelek határa mentén általánosan meg kell hagyni egy 5 m-es védősávot, ahol bányászati tevékenység nem végezhető. A bányatelek északi oldalán a 4099 hrsz.-ú ingatlan s) alrészlettől (mely korábban a 4108, 4110, 4111, 4112/2 hrsz.-ú ingatlanok voltak) délre, valamint a 4113 hrsz.-ú ingatlantól délre 30 m-es védőtávolságot kell megtartani. A Kiszombor 4055/2 hrsz.-ú út menti idős hazai nyárfasort meg kell hagyni, a 4055/2 hrsz.-ú útnak a 4058 hrsz.-ú ingatlan a) és b) alrészlettel érintkező szakaszánál (Kiszombor 4058 hrsz.-ú ingatlan a) alrészlet északnyugati oldalánál, b) alrészlet nyugati és északi oldalánál) a bányatelek belseje felé azonban minimum 20 m-es védősávot kell tartani, amelyet a bányászati tevékenység nem érinthet, az itt található idős hazai nyárfákat meg kell hagyni.
7. A tájrendezési tervet úgy kell elkészíteni, hogy az alapján a természetközeli, a Natura 2000 terület jelölő élőhelynek megfelelő állapotot lehessen kialakítani.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a (14.000 Ft).”

7./ A Bányakapitányság a bányatelek területére vonatkozóan a terület vizes élőhely létesítése újrahasznosítási célt hagyja jóvá.

8./ A Bányakapitányság a bányatelekkel lefedett ingatlan bányászati célra történő igénybevételére kidolgozott ütemtervet elfogadja.

9./ Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért erre vonatkozóan a határozatban nem kellett intézkedni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (50.000.- Ft), melyet az 10032000-01417179-00000000 sz. számlára kell befizetni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A042 kódszámot fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Szolnoki Bányakapitányság a Szeles József e. v. SZBK/2360-1/2013. számon iktatott, 2013. szeptember 11-én benyújtott Kiszombor II.-homok, lösz, agyagos törmelék bányatelek megállapítására vonatkozó kérelmére a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mivel a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. § (1) bekezdés értelmében ásványi nyersanyagot feltárni és kitermelni, valamint szénhidrogén föld alatti tárolására földtani szerkezetet hasznosítani a föld felszínének és mélyének e célra elhatárolt részén szabad (bányatelek).

A Bányakapitányság a bányavállalkozó részére SZBK/545-2/2012. számon adott agyag, homok ásványi nyersanyag kutatási jog adományozást a Kiszombor 4078, 4076/1 és a 4059 hrsz.-ú területekre vonatkozóan. A bányatelek fektetéshez a Bányakapitányság a bányavállalkozónak az ásványi nyersanyag kutatásra MBFH/844-10/2012. számon jóváhagyta a kutatási műszaki üzemi tervét, mely alapján a kutatást elvégezte. A zárójelentést a Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2157-2/2013. számú határozatával fogadta el. A kérelmező a kutatás során homokon és agyagon kívül lösz ásványi nyersanyagra is bukkant.

A Bányakapitányság a kérelem elbírálása során megállapította, hogy a kérelmező a kérelmét a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rend. (Vhr.) 11/A. § szerinti mellékletekkel és tartalommal készítette el és terjesztette be.

A bányatelek területét képező ingatlanok a bányavállalkozó tulajdonát képezik.

A Bányakapitányság a bányatelek megállapítására és a tájrendezési előtervben javasolt újrahaznosítási cél elfogadására vonatkozóan megkérte az érintett szakhatóságok hozzájárulását. Az eljárásban érintett szakhatóságok bevonásának és közreműködésének feltételét, valamint a szakkérdést, melyben az egyes szakhatóságoknak nyilatkoznia kell, a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.

A Bányakapitányság a benyújtott dokumentáció és a rendelkezésére álló egyéb irattári dokumentációi, nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- Az eljárás gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet nem érint.
- A tevékenység nem erdő művelési ágú területen valósul meg.
- A bányatelek határai közutat, vagy annak biztonsági övezetét nem érintik.
- Vasúti pálya a bányatelek környezetében 100 méteren belül nem található.
- Az eljárás egyéb víziközelekedési létesítményt nem érint.
- Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.
- Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
- A bányatelek fektetés nem helyi védettségű természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon valósul meg.
- A tevékenység műemléki érdeket, sem nyilvántartott régészeti lelőhelyet nem érint.

Az eljárásba bevont hatóságok a szakhatósági állásfoglalásukat a következőkkel indokolták:

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Földhivatala indokolása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/2360-3/2013. számú megkeresésében a Kiszombor zártkert 4078, 4076/1, 4059 helyrajzi számú ingatlanok

vonatkozásában „Kiszombor II. – homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek megállapításával kapcsolatban az ingatlanügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Járási Földhivatalnál a Kiszombor zártkert 4078, 4076/1, 4059 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában folyamatban lévő 10.020/2001. (10.412/2013.) számú földvédelmi eljárás az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség vízjogi engedélyezési eljárásának jogerős befejezéséig felfüggesztésre került.

Mindezek alapján a Kiszombor zártkert 4078, 4076/1, 4059 helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó „Kiszombor II. – homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek megállapításával kapcsolatban termőföld mennyiségi védelmére irányuló szakhatósági állásfoglalás csak ezen eljárás jogerős lezárása után, annak eredményétől függően, az eljárás során felmerülő tények ismeretében alakítható ki megalapozottan, ezért a szakhatósági állásfoglalás kialakítására irányuló eljárás a folyamatban lévő 10.020/2001. (10.412/2013.) számú földvédelmi eljárás jogerős lezárásáig felfüggesztésre került.

Megállapításra került, hogy a benyújtott bányatelek megállapításával kapcsolatos tervdokumentáció a Kiszombor zártkert 4059 helyrajzi számú ingatlan h), j) és k) jelű alrészletének, és a 4078 helyrajzi számú ingatlan f) és h) jelű alrészletének vonatkozásában termőföldet érint, amelyek tekintetében a földvédelmi eljárás a 10.412-4/2013. számú jogerős végzéssel megszüntetésre került.

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy amennyiben a későbbiekben a tervdokumentációban megjelölt termőföldterületeken felül további termőföld időleges illetve végleges más célú hasznosítására kerül sor, a kivitelezés csak az ingatlanügyi hatóság erre vonatkozó jogerős engedélye birtokában kezdhető meg.

Fentiek betartása mellett a szakhatósági hozzájárulásnak termőföldvédelmi szempontból nincs akadálya.

Jelen állásfoglalás csak a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság megkeresésére, a Kiszombor zártkert 4078, 4076/1, 4059 helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában „Kiszombor II. – homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek megállapításával kapcsolatos ügyiratra vonatkozik, nem használható fel és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

A szakhatósági állásfoglalás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben, a bányászatról szóló 1993. évi törvényben, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendeletben, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006 (XII. 23.) Korm. rendeletben és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben foglaltak alapján került kiadásra.

A földhivatal hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzi név Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1.§ (1), és a 2. § (1) bekezdése, illetékességét a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012.(XII.28.) VM rendelet 1.sz. melléklete szabályozza.”

- Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Templom u. 5.) fenti számú, hatóságunkra 2013. szeptember 20. napján érkezett megkeresésében a felügyelőség szakhatósági állásfoglalását kérte Szeles József ev. (xxxx) részére „Kiszombor II. - homok, lösz, agyagos törmelék” védnevű bányatelek megállapításhoz. A bányatelek a Kiszombor, 4078, 4076/1, 4059 hrsz.-ú ingatlanokon kerül kialakításra.

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a tervezett tevékenység megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

Hulladékgazdálkodási szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv alapján:

12. § (1) A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

(2) A hulladékbirtokos a saját ingatlanán, telephelyén, illetve az általa jogszerűen használt ingatlanon, telephelyen képződött hulladékot az ingatlan területén, illetve a telephelyen - így különösen a munkahelyi gyűjtőhelyen vagy az üzemi gyűjtőhelyen - hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtheti.

31. § (1) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) hulladék szállítónak, d) hulladék gyűjtőnek, e) hulladék közvetítőnek f) a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.

56. § (1) Tilos a veszélyes hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

440/2012. (XII.29.) Korm. Rendelet 3. § (1) A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabály alapján: [440/2012. (XII.29.) Korm. Rendelet 10 §.] adatszolgáltatást teljesít.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a kitermelési műszaki üzemi terv részeként benyújtandó hulladékgazdálkodási tervfejezetnek az általános részekén túl alábbiakra kell kitérni:

- Be kell mutatni a létesítés során keletkező hulladékokat és kezelésük módját, az üzemeltetés során keletkező hulladékokat (beleértve a munkagépek üzemelése során keletkező hulladékokat is), a következők figyelembevételével:
- A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek szabad átadni..

- A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

Levegővédelmi szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezetséget okoz.

A R. 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Természet- és tájvédelmi szempontból tett előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A Kiszombor 4059, 4076/1, 4078 hrsz.-ú ingatlanok a Maros folyó (02/1 hrsz.) hullámtereként az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Nkr.), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a Maros kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (kód: HUKM 20008) része.

Jelölő élőhelyei és fajai:

3270 Iszapos partú folyók részben *Chenopodium rubri*, és részben *Bidention* növényzettel

6440 Folyóvölgyek *Cnidion dubii*hoz tartozó mocsárrétjei

91E0 * Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*)

továbbá *Chilostoma banaticum* (bánáti csiga), *Unio crassus* (tompa folyamkagyló), *Aspius aspius* (balin), *Gobio albipinnatus* (halványfoltú küllő), *Gobio kessleri* (homoki küllő), *Gymnocephalus schraetzer* (selymes durbincs), *Pelecus cultratus* (garda), *Sabanejewia aurata* (törpecsík), *Bombina bombina* (vöröshasú unka), *Emys orbicularis* (mocsári teknős), *Triturus cristatus* (közönséges tarajosgöte), *Lutra lutra* (vidra), *Myotis dasycneme* (tavi denevér).

A Maros folyó természetvédelmi szempontból - mint az ökológiai folyosó szerves része - rendkívül értékes, természetes állapotú vizes élőhely, mely az Európai Unió kiemelt jelentőségű élőhelyeit jellemző fajok jelenléte következtében a Natura 2000 hálózatba tartozik. Emellett az Európai Unió 2000/60/EK irányelve (Víz Keretirányelv) szerint is nyilvántartott védett terület, melyen elsődleges cél a jó ökológiai állapot elérése.

A Maros folyó kiemelkedő jelentőségű természeti értékét elsősorban természetes hal és vízi gerinctelen faunája, valamint madárvilága jelenti.

A bányavállalkozó a bányászati tevékenységgel érintett területre előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. Az eljárás a 90.611-2-16/2013. sz. határozat kiadásával lezárult, megállapítva, hogy a tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást és nem szükséges környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

A Natura 2000 terület érintettsége miatt, a kérelmező az előzetes vizsgálati dokumentáció mellékleteként nyújtott be Natura hatásbecslési dokumentációt a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének tartalmi követelményeit figyelembe véve. Az előzetes vizsgálati eljárás során a felügyelőség szakmai véleményének kialakításakor figyelembe vette

a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság előzetes vizsgálati eljáráshoz adott, 448-1/2013. számú kezelő nyilatkozatát, mely szerint a benyújtott Natura hatásbecslési dokumentáció adatai és megállapításaival helytállóak.

Tekintettel a fentiekre, jelen eljárás során a felügyelőség nem tartotta indokoltnak újabb Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtását.

A felügyelőség a benyújtandó termelési műszaki üzemi tervre vonatkozó előírást a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Bányászati, Gázipari és Építésügyi Főosztálya által kiadott MBFH/844-10/2012. számú kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatának 8.1. pontjával összhangban tette. Az idős fák védett fajok (énekes madaraknak és denevéreknek) élőhelyei.

A rendelkező részben előírtak figyelembevételével megtervezett tevékenység minimális területhasználatánál és az érintett, antropogén hatásokkal terhelt jellegénél fogva a Natura 2000 terület kijelölési és fenntartási céljaival nem ellentétes, jelölő fajokra nincs káros hatással.

A rendelkező részben foglalt előírások betartásával a tervezett tevékenység nem ellentétes az Nkr. 4. § (1) bekezdésben foglaltakkal: „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Tekintettel arra, hogy a bányatelek fektetése önmagában nem okozza a terület jellegének, használatának megváltozását, nem okozza védett vagy jelölő fajok és élőhelyek zavarását vagy károsodását, illetve nem ellentétesek a kijelölés céljaival, a bányateleke fektetése önmagában nincs jelentős hatással a környezetre, a bányatelek megállapítása önmagában természet- és tájvédelmi érdeket nem sért

Az érintett terület természetes, természetközeli élőhelyrészein (bányatelek északi, Maros felőli részén található őshonos egyedekből álló facsoport, a 4055/2 hrsz.-ú út melletti idős hazai nyárfasor) a bányászathoz kapcsolódó tevékenységek a természetvédelmi célokkal csak akkor egyeztethetők össze, ha azok nem ellentétesek az alábbi előírásokkal és a további tervezési folyamatoknál figyelembe veszik:

- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 42. § (1) és (2) bekezdésével „*Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.*

Gondoskodni kell a védett növény – és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

- a Tvt. 43. § (1) bekezdésével „*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása*”.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet

39. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2013. szeptember 20. napján érkezett a felügyelőségre. A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése írja elő.

A felügyelőség a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A Felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész 7. pontjában a Vhr. 12. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a tájrendezési előtervben tervezett újrahászosítási célt a bányatelek területére vonatkozóan jóváhagyta, a 8. pontjában a Vhr. 12. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a bányatelekkel lefedett ingatlanok bányászati célra történő igénybevételére kidolgozott ütemtervet elfogadta.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3.5. pontjában a kérelmező javaslatában foglaltak figyelembevételével a tervezett bánya bányaveszélyek szerinti minősítését mellőzte, mivel a fő bányaveszélyek, valamint por-, és sugárveszély nem veszélyeztetik a bányát.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 5. pontja szerinti határ-, és védőpilléreket a Bt. 32. § (2) bekezdése, illetve a Vhr. 11. § (1) és 19. § (1) bekezdése alapján a bányavállalkozó kérelmére, az érdekeltek meghallgatásával, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása alapján jelölte ki.

A Bányakapitányság az alábbiakra hívja fel a bányavállalkozó figyelmét:

- a) a határozat nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól;
- b) a bányatelek megállapításától számított 5 éven belül a kitermelést meg kell kezdeni;
- c) a bányatelek megállapítása nem minősül a terület-igénybevétel megkezdésének;
- d) a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. Amennyiben a kérelmező bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét;
- e) a tervezett bányászati tevékenység során a mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében - a földterületek bányászati célú ideiglenes vagy állandó jellegű igénybevétele, a művelési ág megváltozása esetén - a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal előzetes szakhatósági engedélyét, illetve indokolt esetben rendezni kell az igénybevett terület használati jogát. A bányászati létesítmények elhelyezése során be kell

tartani az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra;

f) a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni;

g) a bányatelek jogosítottja az építésügyi hatóságtól kérheti a bányatelek határai között fekvő házhelyekre az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, amennyiben a bányatelket az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték;

h) külfejtéses bányaművelésre szolgáló bányatelek megállapítását követően, de legkésőbb a Bt. 26/A. § (3) bekezdésének c) és e) pontjaiban említett ütemtervben megjelölt időpont előtt öt évvel, a bányavállalkozó jogosult a bányatelekkel lefedett ingatlanokra a vonatkozó építésügyi jogszabályok rendelkezései szerint építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését kérni a bányafelügyelettől. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozónak az építési tilalom kezdeményezésére vonatkozó jogai megszűnnek;

i) a bányatelek jogosítottja nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló más (jelen határozatban nem szereplő) ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha a bányatelek jogosítottja olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek és kezdeményezheti a bányateleknek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.

j) bányászati tevékenységet csak jóváhagyott Műszaki üzemi terv szerint lehet megkezdeni és folytatni;

k) a bányavállalkozó köteles az adataiban bekövetkezett változásokat 30 napon belül a bányakapitánysághoz bejelenteni;

l) a tevékenységhez szükséges egyes létesítmények engedélyezése külön eljárás alá tartozik (96/2005. (XI. 4.) GKM rendelet 1. sz. melléklet).

A kérelmező az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1), valamint a 99. § (1) bekezdés, a fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. §-án, illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2013. október 18.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Szeles József e. v., xxxx
2. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, 6720 Szeged, Stefánia u. 4.
3. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048.
4. Makói Járási Hivatal Járási Földhivatala, 6901 Makó, Pf.: 52.
5. Irattár

Jogerőre emelkedés után kapják:

1. Szeles József e.v., xxxx
2. MBFH, Budapest
3. Irattár