



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/2332-13/2013.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Jogerős: 2014. június 3.

Tárgy: „Csongrád IV. – homok” védnevű bányatelek tájrendezése

Délút Kft.

6750 Algyő

Kastélykert u. 171.

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a Délút Kft. (6750 Algyő, Kastélykert u. 171., továbbiakban: Bányavállalkozó) „Csongrád IV. - homok” védnevű **bányatelken** üzemelt, a Csongrád 0193/28, 0193/29, 0193/30, 0193/31, 0193/32, 0193/33, 0193/34, 0194, 0196/3, 0196/7, 0196/8, 0196/40 hrsz.-ú ingatlanok területén elhelyezkedő bányauzemet megszüntnek nyilvánítja.

1. A tájrendezett terület sarokpontjainak koordinátái EOVS rendszerben:

Sarokpont sorszám	Koordináták	
	Y(m)	X(m)
1	731 978,80	150 306,87
2	732 156,73	150 176,11
3	732 076,78	150 063,29
4	732 266,53	149 921,09
5	732 208,83	149 837,20
6	732 135,86	149 890,86
7	732 088,71	149 826,73
8	731 998,39	149 893,67
9	732 002,04	149 856,30
10	731 804,82	149 755,93
11	731 842,76	149 656,75
12	731 750,07	149 610,08
13	731 671,02	149 810,51
14	731 690,07	149 821,40
15	731 642,48	149 929,33
16	731 685,07	149 952,18
17	731 622,16	150 052,36
18	731 981,77	150 250,20

A tájrendezett terület nagysága: 0,204832 km² (20 ha 4832 m²)

2. A Bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak szerint a terület tájrendezését elvégezte, az újrahaznosítási célnak megfelelően a területet újra termelésbe vonta.
3. A tájrendezett területtel a tulajdonosok szabadon rendelkeznek.
4. A bányauzem bezárását a Bányakapitányság az érintett területen megállapítja.
5. Szakhatóságok állásfoglalásai:

5.1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 15.2/4895-2/2013. sz. állásfoglalása:

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint talajvédelmi hatóság, a **DÉLÚT Kft.** (6750 Algyő, Kastélykert u. 171.), mint ügyfél által benyújtott **bányatelek tájrendezés elfogadására irányuló szakhatósági állásfoglalás kérelme ügyében, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságának SZBK/2332-5/2013. számú megkeresésre kiadja az alábbi**

Szakhatósági állásfoglalást

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának a **„Csongrád IV.-homok védnevű bányatelek tájrendezésének elfogadása”** ügyében **szakhatósági állásfoglalása** a következő:

A tájrendezés elfogadása talajvédelmi szempontból elfogadható.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható.”

5.2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Csongrádi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10056/2014 (10232/2013) sz. állásfoglalása:

„A Csongrádi Megyei Kormányhivatal Csongrádi Járási Hivatal Járási Földhivatala, mint elsőfokon eljáró termőföldvédelmi hatóság, a Szolnoki Bányakapitányság részére a Csongrád IV. –homok” védnevű bányatelek tájrendezés elfogadása tárgyú eljáráshoz kiadja az alábbi

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁSÁT.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Csongrádi Járási Hivatal Járási Földhivatala, a „Csongrád IV.-homok” védnevű, bányatelek tájrendezés elfogadása tárgyában a termőföldvédelmi szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (9) bekezdés alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata, illetve eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.3. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 47627-5-1/2013. sz. állásfoglalása:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkeresésére, DÉLÚT Kft. (6750 Algyő, Kastélykert u. 171.) kérelmére indult, a „Csongrád IV. - homok” védnevű bányatelek tájrendezés elfogadására irányuló bányahatósági eljárásban **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14.000 Ft).”

A határozat ellen a közlésétől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a fellebbezési iraton kell illetékbélyegben leróni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a „Csongrád IV.- homok” bányateleken lévő bányauzem SZBK/1691-9/2013. számú határozattal jóváhagyott műszaki üzemi tervében előírt tájrendezési munkálatok befejezését jelentette be a Bányakapitányságra. A bejelentés szerint az érintett ingatlanokon a bányászati tevékenységet befejezte.

A Bányakapitányság a bányatelek tájrendezésének megállapítására irányuló eljárás megindításával egyidejűleg, hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Bányavállalkozót, melynek határidőben eleget tett. Az elvégzett tájrendezési munkák ellenőrzésére a Bányakapitányság 2013. október 9-én a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján helyszíni szemlét tartott. A Bányakapitányság a szemle során megállapította és a helyszínen felvett jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a műszaki üzemi tervben jóváhagyott tájrendezési feladatokat az érintett területen a Bányavállalkozó végrehajtotta. A Bányakapitányság a helyszíni szemle megállapításait az SZBK/2332-8/2013. számú jegyzőkönyvben rögzítette.

A Bányakapitányság az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36. § (1) és 42. § (1) bekezdései, valamint a törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 22. § (4). bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert az érintett terület a tervezett újrahásznosításra alkalmas, ott biztonság ellenes állapot nem áll fenn.

A Bányakapitányság által a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés alapján, a 3. mellékletben foglaltak alapján bevont szakhatóságok állásfoglalásaikat a következőkkel indokolták:

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága indokolása:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitánysága SZBK/2332-5/2013. számú megkeresésében kérte a talajvédelmi hatóság állásfoglalását a Csongrád IV.-homok bányatelek tájrendezésének elfogadása ügyében.

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása, valamint a helyszíni szemle alapján tett megállapítások alapján a következőket állapítottam meg: a tájrendezés talajvédelmi szempontból elfogadható, ennek megfelelően a bányatelek tájrendezésének elfogadása ellen talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Az ügyfél megfizette a 63/2012. (VII.2) VM rendelet által előírt 30000 forint talajvédelmi igazgatási szolgáltatási díjat.

A szakhatósági állásfoglalást a 2007. évi CXXIX. törvény és a 2004. évi CXL. törvény előírása alapján adtam ki bányatelek tájrendezés elfogadásához.”

2. Csongrád Megyei Kormányhivatal Csongrádi Járási Hivatal Járási Földhivatala indokolása:

„A Csongrádi Megyei Kormányhivatal Csongrádi Járási Hivatal Járási Földhivatalához 2013. október 03. napján érkezett a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság SZBK/233-5/2013. számú megkeresése, melyben szakhatósági állásfoglalást kért a „Csongrád IV. - homok” védnevű bányatelek tájrendezés elfogadása tárgyában.

A hivatal rendelkezésére álló, a HOTARU Mérnöki és Oktatási Kft által 2013. évben készített bányabezárási és végállapot dokumentáció 5.2 fejezete tartalmazza a tájrendezési tervben előírt feladatok elvégzését.

A tájrendezést a vonatkozó tervidőszakokban a Műszaki Üzemi terv tájrendezési fejezete alapján, a Tájrendezési tervben előírtak figyelembe vételével a műveléssel párhuzamosan, a fejtést követően végezte el a kivitelező. A megbontott, eltávolított ásványi nyersanyag kitermelése maradó változással járt, a lefejtést követően a külfejtés területe részlegesen művelt területeken megváltozott. A korábbi kiemelkedések helyén laposok keletkeztek. A bányaművelés befejezése után bányagödör nem maradt vissza, a terület újrahasznosítása az eredeti állapotnak megfelelően szántó művelési ágban történt.

A tájrendezés a termőföld mennyiségi védelme érdekeit nem sérti, mivel a területet termelésbe vonták.

A jelen állásfoglalás csak a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság „Csongrád IV. – homok” védnevű bányatelek tájrendezés elfogadása tárgyú szakhatósági megkeresésre vonatkozik, nem használható fel és nem helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

A Tfv. 18.§ (1) bekezdése által előírt igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került. (V0605/2013/0000014. számú számla)

A rendelkező részben foglaltak szerint a Csongrádi Járási Hivatal Járási Földhivatala a szakhatósági állásfoglalást kikötés nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalás elleni fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Csongrád megyei Kormányhivatal Csongrádi Járási Hivatal Járási Földhivatala hatáskörét a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§. (1) bekezdése, illetékességét a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012 (XII.28.) VM rendelet 1. számú mellékletének 6.6. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (1), (2) (6) bekezdéseiben, a 72. § -ában, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§, 11.§ és 14. § -ában, és a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A §-ban és a 3. számú mellékletben foglalt rendelkezéseken alapul.”

3. Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség indokolása:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság az SZBK/2332-5/2013. iktatószámú megkereső levelében felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a „Csongrád IV. - homok” védnevű bányatelek tájrendezés elfogadása vonatkozásában.

A „Csongrád IV. - homok” bányatelek engedélyezett összterülete 20 ha 4832 m². A bányatelek fedőlapja: +86,00 mBf., alaplapja: +82,50 mBf.

A vállalkozó a homokbánya külszíni letermelést részlegesen elvégezte (Csongrád, 0196/40 hrsz.), a bányatelek többi területén bányászati tevékenységet nem végzett. A leművelt területen az előírt tájrendezési feladatot elvégezték.

A bányászati tevékenység talajvízszint feletti réteget érintett.

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tájrendezés megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, környezetvédelmi és vízgazdálkodási érdekeket nem sért.

A „Csongrád IV.- homok” védnevű bánya területe védett természeti területnek vagy Natura 2000 területnek nem minősül. A területet szántók határolják. A benyújtott dokumentáció szerinti tájrendezés és a szántóterületként történő újrahasznosítás tájvédelmi szempontból teljesíti a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. § szerinti kötelezettségeket.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A kérelem 2013. október 3. napján érkezett a felügyelőségre. A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése írja elő.

A felügyelőség a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A Felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakhatóságok közül az alábbiakat az alább fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése	Megkeresés mellőzésének oka
kormányhivatal erdészeti igazgatósága	Az eljárás erdőt nem érint.
kormányhivatal közlekedési felügyelőség	Az eljárás közutat vagy annak biztonsági övezetét nem érinti.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	Az eljárás egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója	Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
települési önkormányzat jegyzője	Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Bányakapitányságnak a bányatelek jogi jelleg törlésére jelen határozat jogerőre emelkedését követően intézkedik.

A Bányavállalkozó a 3000 Ft általános eljárási díjat megfizette.

A jogorvoslat lehetősége a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII törvény 29. § (2) bekezdése állapítja meg.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdésében és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2014. május 7.

dr. Palicz András
bányakapitány