



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/2280-4/2013.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Tárgy: jogosulatlan bányászati tevékenység végzése „Röszke IV.-homok” védnevű bányatelek alaplapja alatt

TESZT Tervező Szervező és Fővállalkozó Kft.

5600 Békéscsaba

Bartók Béla út 23/A 9/36.

Jogerőssé vált: 2013. november 14-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) hivatalból indult eljárás során a **TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft.** (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A 9/36.; továbbiakban: Kft.) tárgyi ügyében az alábbiak szerint döntött:

1. A Bányakapitányság a Kft.-t **eltiltja** a Röszke 0195/6 hrsz-ú ingatlanon a „Röszke IV.-homok” bányatelek alaplapja alatt végzett jogosulatlan bányászati tevékenység folytatásától, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett.
2. A Bányakapitányság **elmarasztalja és figyelmezteti** a Kft.-t a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 41. § (1) bekezdésben meghatározott jogosulatlan bányászati tevékenység végzése miatt azzal, hogy amennyiben a jogsértést a Kft. bármely területen megismétli, úgy a bányafelügyelet nem tekinthet el az ismételt jogsértés elkövetése miatt a bányászati bírság kiszabásától.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus utca 17-23.) címzett, a Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a fellebbezési iraton kell illetékbélyegben leróni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 3. § (2) bekezdés a) pontja szerint 2013. szeptember 4-én, SZBK/2280-1/2013. ügyszámon hivatalból indított eljárást, a Bt. 41. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálata tárgyában, mert a „**Röszke IV.- homok**” védnevű bányatelek területén kijelölt bányauzem 2013. május 22-én benyújtott bányaművelési térképe alapján megállapította, hogy a fenti bányauzemben a bányászati tevékenység végzése során a bányatelek térbeni határát vertikálisan (mélységi irányban) átlépték.

A térkép szerint felmerült a gyanúja, hogy a Kft. a bányatelek határának vertikális átlépése során a bányatelek területén kívül, annak +84,90 mBf alaplapja alatt is folytatott homok ásványi nyersanyag kitermelési tevékenységet, ami jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül.

A fentiekre való tekintettel a Bányakapitányság a Kft.-vel szemben hivatalból eljárást indított, melyről a Ket. 29. § (3) és (5) bekezdése szerint értesítette és tájékoztatta az ügyben keletkezett iratokba való személyes vagy képviselő útján történő betekintési és nyilatkozat tételi jogára. A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998 (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (11) bekezdése szerint érintett hatóságokat is értesítette.

Az eljárás során vizsgálva a jogosulatlan nyersanyag kitermelésének körülményeit, a kitermelt nyersanyag mennyiségét és minőségét, valamint azt, hogy a 2004. évi XXXIV. törvény hatálya a Kft.-re kiterjed-e, a Bányakapitányság nyilatkozattételre hívta fel a Kft.-t.

Tekintettel a fentiekre a Bányakapitányság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényeket állapította meg:

- A „Röszke IV.-homok” védnevű bányatelek 24 565 m²-nyi területén a bányaművelés során a +84,90 mBf szinten húzódó alaplap alól nyersanyagot termeltek ki.
- Az alaplap alól kitermelt nyersanyag fajtája homok (kódja: 1453), mennyisége **xxxx** m³.
- A jogosulatlan kitermelés 2008-2009. évek folyamán történt, azt a Kft. alvállalkozója követte el.
- A Kft. a „Röszke IV.- homok” bányatelken és az alaplapja alól általa kitermelt valamennyi ásványi nyersanyag után megfizette az 5 %-os bányajáradékot.
- A Kft.-nél 2012. évben alkalmazott munkavállalók létszáma 6 fő (250 főnél kevesebb), éves nettó árbevétele pedig **xxxx** Ft, azaz nem éri el az 50 millió eurót, ezért a 2004. évi XXXIV. törvény 3. §-a alapján KKV-nak minősül a vállalkozás.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontjában a Bt. 41. § (1) bekezdése szerint tiltja el a Kft.-t a jogosulatlan bányászati tevékenység folytatásától, a Ket. 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján azonnali, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett, a területen található ásványvagyokban történő helyrehozhatatlan kár megelőzésére.

A Bányakapitányság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. §-ban előírt kötelezettsége szerint vizsgálta a bírságot és figyelmeztetés lehetőségét és megállapította, hogy jelen határozatban foglalt jogsértés esetében, a jogsértés tételes megállapítása mellett fennállnak a figyelmeztetés feltételei, mivel más törvény nem írja elő a bírság kötelező kiszabását, illetve a műszaki üzemi tervtől eltérően végzett bányászati tevékenység ügyében először kellett intézkedni a Bányavállalkozóval szemben, valamint a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség nem került közvetlen veszélybe, illetve környezetkárosodás nem következett be, így a határozat 2. pontjában ennek figyelembevételével rendelkezett.

A Bányakapitányság a jogosulatlanul kitermelt érték nagyságának megfizetésére a Bt. módosítása alapján csak a 2010. február 23. után kitermelt ásványi nyersanyag tekintetében tud rendelkezni. A **xxxx** m³ nyersanyag kitermelésére ezt megelőzően került sor, a Kft. az 5 %-os bányajáradékot ezen mennyiség után is megfizette.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelembe vette a fokozatosság elvét, valamint a Vhr. 25. § (1c) bekezdésében foglaltakat, mérlegelte a bírság helyett kiszabható figyelmeztetés visszatartó erejét és megállapította, hogy a figyelmeztetés elegendő ahhoz, hogy gátat vessen a Kft. további szabálytalan bányászati tevékenységének.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. október 24.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. TESZT Tervező Szervező és Fővállalkozó Kft., 5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A 9/36.
2. Rőszke Község Jegyzője, 6758 Rőszke, Felszabadulás u. 84.
3. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal, 6724 Szeged, Huszár u. 1.
4. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048.
5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, 6720 Szeged, Horváth M. u. 1/B.
6. Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 6801 Hódmezővásárhely, Pf.: 99.
7. MBFH – elektronikusan
8. Irattár