



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal

Szolnoki Bányakapitányság

Ikt. szám: SZBK/2241-3/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: Szabálytalan és jogosulatlan bányászati tevékenység az „Orosháza III.- közlekedésépítési agyag” bányatelek területén és határvonala mentén

Béke Agrár Szövetkezet

5900 Orosháza

Lehel u. 57.

Jogerőssé vált: 2013. október 12-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) hivatalból indult eljárás során a **Béke Agrár Szövetkezet** bányavállalkozó (5900 Orosháza, Lehel u. 57.; adószáma: 10054268-2-04; továbbiakban: Vállalkozó) tárgyi ügyében az alábbiak szerint döntött:

1. A Bányakapitányság a Vállalkozót **eltiltja** az „Orosháza III.- közlekedésépítési agyag” bányatelek területén elkövetett szabálytalan bányászati tevékenység (határpillér elfejtése) folytatásától, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett.
2. A Bányakapitányság **elmarasztalja és figyelmezteti** a Vállalkozót a szabálytalan bányászati tevékenység végzése miatt azzal, hogy amennyiben a jogsértést a Vállalkozó bármely általa művelt bányában megismétli, úgy a bányafelügyelet nem tekinthet el az ismételt jogsértés elkövetése miatt a bányászati bírság kiszabásától.
3. A Bányakapitányság **elrendeli**, hogy 2013. december 31-ig a megsértett határpilléreket állítása helyre a Vállalkozó a kialakult terepszinten.
4. A Bányakapitányság az Orosháza 0622, 0655/15, 0655/17-18, 0662/35 hrsz-ú ingatlanokon és az „Orosháza III.- közlekedésépítési agyag” bányatelek alaplapja alatt történt jogosulatlan bányászat tekintetében az eljárását - mivel az elkövetéstől számított öt év eltelt - **megszünteti.**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás (fellebbezés) illetéke 5.000,- Ft, (ötezer forint), melyet illetékbélyegben a fellebbezéskor kell leróni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 3. § (2) bek. a) pontja szerint 2013. július 15-én, SZBK/2241-1/2013. ügyszámon hivatalból indított eljárást, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 41. § (3) bek. a) pontjában meghatározott szabálytalan bányászati tevékenység és a Bt. 41. § (1) b) pontjában meghatározott jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálata tárgyában, mert az „**Orosháza III.- közlekedésépítési agyag**” védnevű bányatelek területén kijelölt bányauzem 2013. április 25-én készült és 2013. május 7-én benyújtott bányaművelési térképe alapján megállapította, hogy a fenti bányauzemben a bányászati tevékenység végzése során a bányatelek térbeni határait horizontálisan (oldal irányban) és vertikálisan (mélységi irányban) átlépték.

A térkép szerint felmerült a gyanúja, hogy a Vállalkozó (egyben bányavállalkozó):

- a bányatelek határának horizontális átlépése során megsértette a bányatelek határpilléreit az 1-2, 6-7-8-9, 10-11-12-13-14-15-16-17 sarokpontja között, az Orosháza 0662/50 és 0655/19 hrsz.-ú ingatlanokon, ami szabálytalan bányászati tevékenységnek minősül,
- a bányatelek +86,00 mBf alaplapja alatt és a bányatelken kívül az Orosháza 0622, 0655/15, 0655/17-18, 0662/35 hrsz.-ú ingatlanokon is végzett ásványi nyersanyag kitermelést, ami jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül.

A fentiekre való tekintettel a Bányakapitányság a Vállalkozóval szemben hivatalból eljárást indított, melyről a Ket. 29. § (3) és (5) bekezdése szerint értesítette és tájékoztatta az ügyben keletkezett iratokba való személyes vagy képviselő útján történő betekintési és nyilatkozat tételi jogára.

A Bányakapitányság végzésben (megfelelő határidő kitűzésével, a teljesítés elmaradása esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó tájékoztatással):

- felhívta a Vállalkozót, hogy szíveskedjen nyilatkozni:
 - a jogosulatlan bányászati tevékenység megkezdésének és befejezésének időpontjáról,
 - a Vállalkozónál 2012. évben foglalkoztatottak létszáma és a Vállalkozó 2012. évi nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege tekintetében (kis és középvállalkozónak minősül-e),
 - szíveskedjen a 2008., 2009., 2010., 2011., évi változásokkal kiegészített bányaművelési térképeket a Bányakapitányságnak megküldeni,
- elrendelte - a Vállalkozó költségére - a jogosulatlan és szabálytalan bányászati tevékenységgel érintett kitermelőhely geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének, minőségének földtani szakértő bevonásával történő meghatározását (külön a jogosulatlanul és külön a szabálytalanul kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányatelkenként).

A Vállalkozó az SZBK/2241-1/2013. számú végzésben előírtakra határidőben válaszolt. Nyilatkozata szerint a bányában utoljára 2007-ben történt összesen **xxxx** m³ kitermelés, vagyis a szabálytalan és jogosulatlan tevékenységet 2007. december 31.-e előtt végezték. Azóta kitermelés nem történt, így a 2012-es bányaművelési térkép tartalma megegyezik a 2007-es állapottal. A cégnél foglalkoztatottak létszáma 106 fő. A cég 2012-es nettó árbevétele alapján a középvállalkozásnak minősül.

A Bányakapitányság a rendelkezésére álló adatok és a Vállalkozó nyilatkozata alapján megállapította, hogy:

- a jogosulatlan bányászati tevékenység a bányatelek +86,00 mBf alaplapja alatt és a bányatelken kívül az Orosháza 0622, 0655/15, 0655/17-18, 0662/35 hrsz-ú ingatlanokon végzett ásványi nyersanyag kitermelés, 2007. december 31.-e előtt történt. A Vállalkozó bánya szüneteltetését az SZBK/4173/18/2008. számon, majd az SZBK/3909-5/2010. számon jóváhagyott szüneteltetési műszaki üzemi tervek alapján végzi. A Ket. 94/A. § (2) bekezdése szerint: „Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, nem indítható a jogsértés megállapítására és bírság kiszabására eljárás, ha a jogsértő magatartásnak a bírság kiszabására jogosult hatóság tudomására jutásától számított egy év, vagy az elkövetéstől számított öt év eltelt. Az ötéves határidő kezdő napja

a) az a nap, amikor a jogsértő magatartás megvalósul,

b) jogellenes állapot fenntartása esetén az a nap, amikor ez az állapot megszűnik.”

A Vállalkozóval szemben az eljárás indításának lehetősége már elévült, ezért a Bányakapitányság a jogosulatlan bányászat tekintetében az eljárását a rendelkező rész 4. pontjában foglaltak szerint megszüntette.

- szabálytalan bányászati tevékenységet a Vállalkozó a bányatelek határának horizontális átlépése során végzett, mivel megsértette a bányatelek határpilléreit az 1-2, 6-7-8-9, 10-11-12-13-14-15-16-17 sarokpontja között, az Orosháza 0662/50 és 0655/19 hrsz.-ú ingatlanokon,
- a Vállalkozó az általa kitermelt ásványi nyersanyag után (mind a bányából, határpillérekéből, mind a bányatelken kívüli területekről kitermelt után) megfizette az 5 %-os bányajáradékot.

A Bt. 41. § (1) szerint:

„A bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, bírsággal sújthatja és eltiltja a tevékenység folytatásától, valamint kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére.

Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki

a) a 4. § szerinti felszíni előkutatást a kötelező bejelentést elmulasztva végzi,

b) bányászati koncesszió vagy bányafelügyeleti engedély nélkül ásványi nyersanyagot termel ki, vagy geotermikus energiát hasznosít,

c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki vagy geotermikus energiát hasznosít.”

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1) szerint:

„A Bt. 41. §-ában foglalt rendelkezéseken alapuló bírság összegének felső határa 10 000 000 forint. Ha a bírság kiszabásának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett a kitűzött határidőre nem szünteti meg, vagy a jogsértést ismételten elköveti, a bírság ismételten is kiszabható. Az ismételt bírság felső határa 30 000 000 forint.

Vhr. 25. § (1b) Az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

a) a jogsértés felróhatóságára és

b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

(1c) A bányafelügyelet a Bt. 41-41/A. §-ában meghatározott rendelkezéseket megsértőt figyelmeztetésben részesíti, ha a jogsértés

a) közvetlen veszélyhelyzetet nem eredményezett,

b) kárt nem okozott vagy károkozás esetében a károsult kártérítése a bányafelügyeleti eljárás befejezésig igazolt módon megtörtént.

(2) A jogosulatlan vagy szabálytalan bányászati tevékenység kivizsgálása során a bányakapitányság - a tevékenységet végző költségére - elrendelheti a kitermelőhely geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének földtani szakértő bevonásával történő meghatározását.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése szerint tiltja el a Vállalkozót a szabálytalan bányászati tevékenység folytatásától, a Ket. 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján azonnali, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett, a területen található ásványvagyonban történő helyrehozhatatlan kár megelőzésére.

A Bányakapitányság súlyosbító körülményként értékelte az alábbi tényt:

- A Vállalkozó az engedélyekben foglalt előírások figyelmen kívül hagyásával, kellő alaposág nélkül végezte bányászati tevékenységét. A Vállalkozótól (aki bányavállalkozó) elvárható a tevékenységére vonatkozó jogszabályok ismerete és a jogkövető magatartás.

A Bányakapitányság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. §-ban előírt kötelezettsége szerint vizsgálta a bírságolás és figyelmeztetés lehetőségét és megállapította, hogy jelen határozatban foglalt jogsértés esetében, a jogsértés tételes megállapítása mellett fennállnak a figyelmeztetés feltételei, mivel más törvény nem írja elő a bírság kötelező kiszabását, illetve a műszaki üzemi tervtől eltérően végzett bányászati tevékenység ügyében először kellett intézkedni a Bányavállalkozóval szemben, valamint a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség nem került közvetlen veszélybe, illetve környezetkárosodás nem következett be, így a határozat 2. pontjában ennek figyelembevételével rendelkezett.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3. pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése szerint rendelte el a bányatelek határpilléreinek helyreállítását megfelelő határidő kitűzésével.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelembe vette a fokozatosság elvét, mérlegelte a bírság helyett kiszabható figyelmeztetés visszatartó erejét és megállapította, hogy a figyelmeztetés elegendő ahhoz, hogy gátat vessen a Vállalkozó további szabálytalan bányászati tevékenységének.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékeségét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. szeptember 23.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Béke Agrár-Szövetkezet, 5900 Orosháza, Lehel u. 57.
2. Orosháza Város Jegyzője, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
3. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 6701 Szeged, Pf.: 1048.
4. Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 5601 Békéscsaba, Pf.: 389.
5. Békés Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 5600 Békéscsaba, Hunyadi tér 4.
6. Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatal, 5900 Orosháza, Szabadság tér 3.
7. Jogerőre emelkedés után: Magyar Bányászati és Földtani Hivatal – e-mail
8. Irattár