



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL

SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/2236-4/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: Szabálytalan és jogosulatlan bányászati tevékenység a „Törökszentmiklós I.- agyag” védnevű bányatelek területén és határvonala mentén.

Törökszentmiklós Város Önkormányzata

5200 Törökszentmiklós

Kossuth u. 135/a.

Jogerőssé vált: 2013. október 29-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) hivatalból indult eljárás során **Törökszentmiklós Város Önkormányzata** bányavállalkozó (5200 Törökszentmiklós, Kossuth u. 135/a.; adószáma: 15732767-2-16; továbbiakban: Ügyfél) tárgyi ügyében az alábbiak szerint döntött:

1. A Bányakapitányság az Ügyfelet **eltiltja** a „Törökszentmiklós I.- agyag” védnevű bányatelek területén elkövetett szabálytalan bányászati tevékenység (határpillér elfejtése), valamint a Törökszentmiklós 0201/54 hrsz-ú ingatlanon végzett jogosulatlan bányászati tevékenység folytatásától, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett.
2. A Bányakapitányság **elmarasztalja és figyelmezteti** az Ügyfelet a szabálytalan és jogosulatlan bányászati tevékenység végzése miatt azzal, hogy amennyiben a jogsértést az Ügyfél bármely általa művelt bányában vagy területen megismétli, úgy a bányafelügyelet nem tekinthet el az ismételt jogsértés elkövetése miatt a bányászati bírság kiszabásától.
3. A Bányakapitányság **elrendeli**, hogy az Ügyfél **2014. január 31-ig a megsértett határpillért állítása helyre eredeti állapotba.**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás (fellebbezés) illetéke 5.000,- Ft, (ötezer forint), melyet illetékbélyegben a fellebbezéskor kell leróni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 3. § (2) bek. a) pontja szerint 2013. augusztus 26-án, SZBK/2236-1/2013. ügyszámon hivatalból indított eljárást, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 41. § (3) bek. a) pontjában meghatározott szabálytalan bányászati tevékenység és a Bt. 41. § (1) b) pontjában meghatározott jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálata tárgyában, mert a „**Törökszentmiklós I.- agyag**” védnevű bányatelek területén kijelölt bányauzem 2013. június 05-én készült és 2013. június 13-án benyújtott bányaművelési térképe alapján megállapította, hogy a fenti bányauzemben a bányászati tevékenység végzése során a bányatelek térbeni határait horizontálisan (oldal irányban) átlépték.

A térkép szerint felmerült a gyanúja, hogy az Ügyfél (egyben bányavállalkozó):

- a bányatelek határának horizontális átlépése során megsértette a bányatelek határpillérét a 7-8 sarokpontok között, a Törökszentmiklós 0201/55 hrsz.-ú ingatlanon, ami szabálytalan bányászati tevékenységnek minősül,
- a bányatelek határának horizontális átlépése során a Törökszentmiklós 0201/54 hrsz.-ú ingatlan területét is érintette a bányászati tevékenység, ami jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül.

A fentiekre való tekintettel a Bányakapitányság az Ügyféllel szemben hivatalból eljárást indított, melyről a Ket. 29. § (3) és (5) bekezdése szerint értesítette és tájékoztatta az ügyben kezelt iratokba való személyes vagy képviselő útján történő betekintési és nyilatkozat tételi jogára.

A Bányakapitányság végzésben (megfelelő határidő kitűzésével, a teljesítés elmaradása esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó tájékoztatással):

- felhívta az Ügyfelet, hogy szíveskedjen nyilatkozni:
 - a jogosulatlan bányászati tevékenység megkezdésének és befejezésének időpontjáról,
 - szíveskedjen a 2008., 2009., 2010., 2011., évi változásokkal kiegészített bányaművelési térképet a Bányakapitányságnak megküldeni,
- elrendelte – az Ügyfél költségére - a jogosulatlan és szabálytalan bányászati tevékenységgel érintett kitermelőhely geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének, minőségének földtani szakértő bevonásával történő meghatározását (külön a jogosulatlanul és külön a szabálytalanul kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét évenként).

Az Ügyfél az SZBK/2236-1/2013. számú végzésben előírtakra határidőben válaszolt. Nyilatkozata szerint a szabálytalan és jogosulatlan tevékenységgel érintett területen 2009. júliustól 2009. szeptemberig folytatta a Referencia Kft., mint alvállalkozó a bányászati tevékenységet. A Kft. – a távolabb eső kitűzött sarokpontok helyett – a bányatelek természetes határát képező, valójában téves helyen kitaposott – 0201/54 hrsz.-ú földutat tekintette a bányatelek határának. Ehhez képest hagyták meg az egyébként előírt szélességű – védősávot is. Megjegyezte, hogy valamennyi az ügyben érintett ingatlan a saját tulajdonukban van. A bányatelek kívül kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége: **xxxx** m³, a bányatelek határpilléréből kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége: **xxxx** m³ a geodéziai felmérés alapján elvégzett térfogatszámítás alapján. Mint a területek tulajdonosa nyilatkozta, hogy a jelen állapot az út használatát nem befolyásolja, ezért kéri, hogy jelen eljárásban a helyreállítástól a Bányakapitányság te-

kintsen el. A részleges tájrendezési tervet rövidesen benyújtják és annak elfogadása után a területet rekultiválni fogják, melynek során a jogellenes állapotot jelentő felszíni alakzat automatikusan megszűnik.

A Bányakapitányság a rendelkezésére álló adatok és az Ügyfél nyilatkozata alapján megállapította, hogy:

- a jogosulatlan bányászati tevékenység a bányatelken kívül a Törökszentmiklós 0201/54 hrsz.-ú ingatlanon végzett az Ügyfél, illetve az általa igénybe vett vállalkozó 2009-ben,
- szabálytalan bányászati tevékenységet az Ügyfél, illetve az általa igénybe vett vállalkozó a bányatelek határának horizontális átlépése során végzett, mivel megsértette a bányatelek határpilléreit a 7-8 sarokpontja között, a Törökszentmiklós 0201/55 hrsz.-ú ingatlanon,
- a kitermelt ásványi nyersanyag agyag a terület kutatási zárójelentés szerint, melynek fajlagos értéke az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) szerint 1300 Ft/m^3 ,
- mivel a jogosulatlan bányászat 2010. 02. 23-át megelőzően történt (2009-ben), így a Bányakapitányságnak nincs jogszabályi lehetősége a intézkedni a jogosulatlanul kitermelt xxxx m^3 agyag ásványi nyersanyag értékének megfizetésére,
- az Ügyfél az általa kitermelt ásványi nyersanyag után (mind a bányából, határpillérekből, mind a bányatelken kívüli területekről kitermelt után) megfizette az 5 %-os bányajáradékot.

A Bt. 41. § (1) bekezdés szerint:

„A bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, bírsággal sújthatja és eltiltja a tevékenység folytatásától, valamint kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére.

Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki

- a) a 4. § szerinti felszíni előkutatást a kötelező bejelentést elmulasztva végzi,
- b) bányászati koncesszió vagy bányafelügyeleti engedély nélkül ásványi nyersanyagot termel ki, vagy geotermikus energiát hasznosít,
- c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki vagy geotermikus energiát hasznosít.”

A Bt. 41. § (3) bekezdés szerint:

„Szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

- a) műszaki üzemi terv, illetve kutatási terv nélkül vagy attól eltérően,
- b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével,
- c) a bányajáradék megállapítására vonatkozó, jogszabályban előírt bejelentési, önbevallási vagy befizetési kötelezettségét hibásan, késedelmesen vagy azt elmulasztva,
- d) a bányászati tevékenység során keletkező hulladék kezelésére vonatkozó szabályok megsértésével,
- e) a geotermikus energia kutatására, kinyerésére, hasznosítására vonatkozó szabályoktól eltérően gyakorolja.”

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1) szerint:

„A Bt. 41. §-ában foglalt rendelkezéseken alapuló bírság összegének felső határa 10 000 000 forint. Ha a bírság kiszabásának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett a kitűzött határidőre nem szünteti meg, vagy a jogsértést ismételten elköveti, a bírság ismételten is kiszabható. Az ismételt bírság felső határa 30 000 000 forint.

Vhr. 25. § (1b) szerint: Az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

- a) a jogsértés felróhatóságára és
- b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

(1c) A bányafelügyelet a Bt. 41-41/A. §-ában meghatározott rendelkezéseket megsértőt figyelmeztetésben részesíti, ha a jogsértés

- a) közvetlen veszélyhelyzetet nem eredményezett,
- b) kárt nem okozott vagy károkozás esetében a károsult kártérítése a bányafelügyeleti eljárás befejezésig igazolt módon megtörtént.

(2) A jogosulatlan vagy szabálytalan bányászati tevékenység kivizsgálása során a bányakapitányság - a tevékenységet végző költségére - elrendelheti a kitermelőhely geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének földtani szakértő bevonásával történő meghatározását.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1. pontjában a Bt. 41. § (1) és (2) bekezdése szerint tiltja el az Ügyfelet a jogosulatlan és szabálytalan bányászati tevékenység folytatásától, a Ket. 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján azonnali, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett, a területen található ásványvagyonban történő helyrehozhatatlan kár megelőzésére.

A Bányakapitányság súlyosbító körülményként értékelte az alábbi tényt:

- A Vállalkozó az engedélyekben foglalt előírások figyelmen kívül hagyásával, kellő alaposág nélkül végezte bányászati tevékenységét. A Vállalkozótól (aki bányavállalkozó) elvárható a tevékenységére vonatkozó jogszabályok ismerete és a jogkövető magatartás. A Vhr. 21. § (5b) pontja szerint: „A vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a bányakapitányságnak be kell jelenteni. **A vállalkozó, valamint az alvállalkozó közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységeért fennálló felelősségét.**”

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelembe vette a fokozatosság elvét, mérlegelte a bírság helyett kiszabható figyelmeztetés visszatartó erejét és megállapította, hogy a rendelkező rész 2. pontjában alkalmazott figyelmeztetés elegendő ahhoz, hogy gátat vessen az Ügyfél további jogosulatlan és szabálytalan bányászati tevékenységének.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 94/A. § (1) bekezdésben foglalt szempontokat a következők szerint értékelte:

- a jogsértéssel okozott hátrány: minimális kár érte az államot a **xxxx** m³ agyag jogosulatlan kitermelésével,
- a jogsértéssel érintettek körének nagysága: csak saját tulajdonú ingatlanokat érintett,
- a jogsértő állapot időtartama: nem jelentős,
- a jogsértő magatartás első alkalommal történt,
- a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása fennállt,
- a jogsértést elkövető gazdasági súlya nem releváns.

A Bányakapitányság a Vhr. (1b), (1c) pontokban foglaltakat az alábbiak szerint figyelembe vette a bírság megállapításánál:

- a jogsértés felróhatósága: kellő körültekintés nélkül végezte az Ügyfél a tevékenységet,
- a jogsértés veszélyeztető jellegére: nem szándékosan végezte a jogsértést az Ügyfél,

- közvetlen veszélyhelyzetet nem eredményezett a tevékenységgel,
- kárt nem okozott vagy károkozás esetében a károsult kártérítése a bányafelügyeleti eljárás befejezésig igazolt módon megtörtént: csak saját tulajdonú ingatlant érintett a tevékenység, kárt másnak nem okozott.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3. pontjában a Bt. 41. § (2) bekezdése szerint rendelte el a bányatelek határpilléreinek helyreállítását megfelelő határidő kitűzésével, mert a jogellenes állapot megszüntetésére köteles intézkedni az eljárásában, mivel az a biztonsági szabályokkal ellentétes állapotot eredményezett a bányauzemben.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékeségét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. október 9.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat, 5200 Törökszentmiklós, Kossuth u. 135/a.
2. Törökszentmiklós Város Jegyzője, 5200 Törökszentmiklós, Kossuth u. 135/a.
3. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf: 25.
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 5001 Szolnok, Vízpart krt. 32.
6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Törökszentmiklói Járási Hivatal, 5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 135/a.
7. MBFH, e-mail-ben
8. Irattár.