



BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: PBK/2153-11/2017

Ügyintéző: Kovács István

☎ : +36-20 662-5487

☎ : +36-72 795-267

Tárgy: „Letenye I.- kavics” bezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása

Dráva – Kavics és Beton Kft.

8000 Nagykanizsa, Kemping u. 10.

Jogerőssé vált: 2017. október 20-án

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) felülvizsgálta a Dráva Kavics és Beton Kft. (8800 Nagykanizsa Kemping u. 10.), mint bányavállalkozó által a „Letenye I.- kavics” védnevű bányateleken működő bányaüzem bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása ügyében benyújtott kérelmét.

A Bányafelügyelet a felülvizsgálat megállapításainak, valamint az ügyben rendelkezésére álló iratok, adatok figyelembevételével a „Letenye I.- kavics” védnevű bánya bányabezárási műszaki üzemi tervét az alábbi feltételekkel,

2018. december 31-ig kiterjedő érvényességgel j ó v á h a g y j a :

1. A Bányafelügyelet saját hatáskörében tett intézkedései, megállapításai:

- 1.1. A bánya újrahasznosítási célja: tó-nyitott vízfelület kialakítása (üdülési és gazdálkodási tevékenység nélkül), a bányaműveléssel nem érintett területek újrahasznosítási célja a természetvédelmi értékek megőrzése. A bányatelekkel fedett ingatlanok helyrajzi számai: Letenye 0134/3, 0139, 0140/1, 0140/2, 0142, 0143, 0144/2, 0145, 0161/1, 0166, 0167, 0168, 0169 hrsz.
- 1.2. A bányabezárási tevékenység során a tájidegen anyagok eltávolítását, továbbá a 36800/881-9/2017. sz. ált. számú határozattal módosított 36800/5927/2016. ált. számú vízjogi engedély alapján szükséges feltöltéseket kell elvégezni. Az ÉK-i oldali partendezéshez szükséges xxxx m³ és az É-Ny-i oldal partendezéséhez szükséges xxxx m³, összesen xxxx m³ feltöltési anyagmennyiség a bányatelek D-i határán – a tervterképen jelzett területről - a korábban kialakított védőtöltés szintjének csökkentésével termelhető ki. A bányabezárási, tájrendezési munkákat a Veres Zoltán okl. bányamérnök által összeállított „LETENYE I. KAVICS BÁNYABEZÁRÁSI MŰSZAKI ÜZEMI TERV 2017” dokumentációban leírtak szerint és jelen határozat rendelkező részében leírt feltételek végrehajtásával kell elvégezni.
- 1.3. A Bányafelügyelet elfogadja a Bányavállalkozónak az öt terhelő kötelezettségek (különösen bányakár, tájrendezés) pénzügyi fedezetére vonatkozó ajánlatát, amely szerint a bánya tárgyi tervciklusbeli legkedvezőtlenebb termelési helyzetére számított tájrendezési költségek fedezetére a Bányavállalkozó xxxx Ft, azaz xxxx Forint értékű, Óvadéki Szerződés szerint létrehozott hatósági letétet ajánl fel. A Bányavállalkozónak a határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül, 6 példány benyújtásával kezdeményeznie kell az óvadéki szerződés aktualizálását (a biztosíték nagyságát, formát elfogadó hatósági határozat vonatkozásában bekövetkezett változásra tekintettel).

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 795 300 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- 1.4. A bányajáradék önbevallást a bányabezárás, tájrendezés befejezését követő bányafelügyeleti jóváhagyásig az előírt negyedéves gyakorisággal kell teljesítenie a Bányavállalkozónak (ún. nullás bevallást is).
- 1.5. A tájrendezés végrehajtását, annak befejezését követő 30 napon belül be kell jelenteni a Bányafelügyelethez A bejelentéshez mellékelni kell a tájrendezett területről készített megvalósulási tervdokumentációt, melynek tartalmaznia kell:
- a visszahagyásra kerülő ásványvagyon mennyiségét,
 - a hites bányamérő által felmért, vagy ellenjegyzett végállapotú bányatérképet,
 - a kivitelezői nyilatkozatot a terv szerinti végrehajtásra vonatkozóan.
- 1.6. A 4/2001. (II.23.) GM rend. szerinti biztonsági és egészségvédelmi dokumentum meglétéről, a rekultiváció időtartama alatt az időszakos felülvizsgálatáról, naprakész állapotáról a Bányavállalkozó köteles gondoskodni.
- 1.7. A Bányavállalkozó köteles gondoskodni arról, hogy a bányászati tevékenység biztonságos végrehajtásának személyi, tárgyi és magatartásbeli követelményei a biztonsági és egészségvédelmi dokumentum részeként üzemi utasításban kerüljenek szabályozásra. A művelési technológiára, a közlekedés rendjére, az alkalmazott gépek kezelésére vonatkozó üzemi utasítások a rendelkezésre álljanak és azokból az érintett munkavállalókat igazolható módon kioktassák. Az üzemi utasításokat a külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet (a továbbiakban: KBBSZ) 7.§ (1), 11.§ (1), 12.§ (3) előírásokban szabályozott esetekre kell elkészítenie a bányászati tevékenységet végzőnek.
- 1.8. A bányában esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavarok és súlyos munkabalesetek bejelentése, illetve kivizsgálása során a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelettel hatályba léptetett biztonsági szabályzat szerint kell eljárni.
- 1.9. A Bányavállalkozó köteles gondoskodni a bányabezárás-, tájrendezés időszakában is a bányában elvégzett ellenőrzések bányabiztonsági szabályzatban előírtak szerinti dokumentálásáról.
- 1.10. A külszíni bányászati tevékenység végzése során be kell tartani a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatában foglalt előírásokat.

2 A termőföld minőségi-, mennyiségi védelmével kapcsolatos szakkérdések vonatkozásában betartandó rendelkezések előírása nem volt indokolt.

3 A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1711/8370-1/2017. sz.) szakhatósági állásfoglalásában a bányabezárási műszaki üzemi tervhez feltétel nélkül hozzájárult.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet arra, hogy a határozat végrehajtását csak a jogerőre emelkedést és végrehajthatóvá válást követően, az erre vonatkozó tájékoztatás és a záradékolt tervdokumentáció megküldését követően lehet megkezdeni.

A bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása nem mentesíti a Bányavállalkozót az egyéb jogszabályokban előírt más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, hogy a jelen határozatban elrendelt teljesítésének elmaradása esetén, ha az a Bányavállalkozónak felróható, első esetben felhívja a figyelmet a jogsértésre és legalább 20 napos határidő tűzésével kötelezi a jogsértés megszüntetésére.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a Bányafelügyeletnél benyújtandó fellebbezésnek van helye.

Fellebbezés esetén az igazgatási szolgáltatási díj 50 %-át (20.000.-Ft) kell megfizetni. A díjat a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat 10032000-01417179-00000000 számú számlájára kell küldeni. A fizetés megtörténtét a postai készpénz átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal a fellebbezés benyújtásakor kell igazolni és fel kell tüntetni az eljárás A 0350 számú kódszámát is.

Indokolás

A Dráva – Kavics és Beton Kft., mint bányavállalkozó 2017.09.11-én a „Letenye I.- kavics” bánya bezárási műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Bányafelügyeletnél.

A Bányafelügyelet a nyilvántartásából megállapította, hogy tárgyi eljárás 40.000,- Ft igazgatási és szolgáltatási díját a kérelmező már az eljárás megindítását megelőzően megfizette. A Bányafelügyelet a kérelmező részére a V81BA6-03958 sz. számlát helyettesítő okmányt az eljárás során megküldte.

A Bányafelügyelet tárgyi eljárás során szakkérdés vizsgálatára vonatkozó véleményét a ZMKH Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény - és Talajvédelmi Osztálytól és a ZMKH Letenyei Járási Hivatal Földhivatali Osztálytól, szakhatósági állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivaltól kért, a dokumentáció elérhetőségének biztosítása mellett.

A Bányafelügyelet a tervdokumentáció felülvizsgálata során az alábbiakat állapította meg.

- A bányabezárás, tájrendezés során a Mura I. rendű árvízvédelmi töltésének a helyreállításához szükséges ásványi nyersanyagot (töltésanyag) a bányatelek D-i határvonalánál már meglévő védőtöltés magasságának csökkentése során termelik ki, további ásványi nyersanyag kitermelést a bányabezárás során nem terveznek.
- A bányatelekre vonatkozó 1178-3/2012. számú határozattal jóváhagyott bányászati hulladék-gazdálkodási tervben szereplő (xxxx m³) humuszdepó, mint hulladékkezelő létesítmény megszűnik. A humuszdepó anyaga a tárolási helyen marad a morfológiába illesztve, és mint bányászati-hulladék kezelő létesítmény bezárással kerül. Besorolása, elhelyezkedése, kialakítása a tárolt anyag mennyisége és fajtája miatt nem jelent veszélyforrást. Utókezelést és további felügyeletet nem igényel.
- A bányavállalkozót terhelő – a bányatörvény végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. (a továbbiakban Vhr.) rendelet 25. §. (5) bekezdésében előírt – kötelezettségek teljesítésére a jogszabályt kielégítő olyan ajánlatot tett, mely összeg a műszaki üzemi tervben meghatározott tájrendezési költségigényt fedezni képes.
- A „Letenye I.- kavics” védnevű bánya a műszaki üzemi terv jóváhagyás időpontjában a bányahatóság által tudomásul vett felelős műszaki vezetővel és felelős műszaki vezető helyettesével rendelkezik (a bejelentett személyek Kisiván István és Csókay Károly).
- A műszaki üzemi tervet a bánya felelős műszaki vezetője jegyezte ellen.
- A műszaki üzemi tervhez papír és digitális formában mellékelte, 2017.01.13. időpontban kiegészített digitális térkép és pontlista megfelel a 10/2010. KHEM rendelet előírásainak.
- A tervtérkép a műszaki üzemi terv szöveges részével összhangban van.
- A jóváhagyásra beterjesztett műszaki üzemi terv a Vhr. 13.§ (3) bekezdés szerint került összeállításra, szabályzati, szabványi előírásokkal ellentétes intézkedéseket nem tartalmaz.

A rendelkező részben hozott intézkedések indokolása, jogszabályi hivatkozásai a következők:

A határozat **1.1. pontja** szerintiek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) 36.§ (1) (2) bekezdése és a Vhr. 22.§ (2) bekezdésben leírtak figyelembe vételével tartotta szükségesnek rögzíteni a Bányafelügyelet.

Az **1.2. pontban** leírtakat a bányabezárási műszaki üzemi tervben leírtakkal összhangban határozta meg a Bányafelügyelet.

Az **1.3.pont** a Vhr. 25. § (5) bek. előírásának megfelelően lett rögzítve tekintettel arra, hogy a korábban elfogadott biztosítékadás módja – Óvadéki Szerződés szerint létrehozott hatósági letét – megfelel a Vhr. 25. § (7) bekezdésének.

Az **1.4. pontban** a Bt. 20.§-a szerint rendelkezett a Bányafelügyelet.

A **1.5. pont** szerintiek a Bt. 43.§ (2), (3) bekezdésben biztosított ásványvagyon-gazdálkodási hatáskörében eljárva rögzítette a Bányafelügyelet, figyelembe véve a Vhr. 22. § (4) bek. szerintieket is.

A **1.6. pontban** a 4/2001. (II. 23.) GM rendelet 3.§ (1),(2) bekezdéseiben leírt biztonsági és egészségvédelmi dokumentum kötelezően előírt meglétére és naprakész állapotban tartására vonatkozó kötelezettségre tekintettel rendelkezett a Bányafelügyelet.

A **1.7. pontban** a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (Mvt.) 55. § és a Külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatáról szóló 43/2011. (VIII.18.) NFM rend. (továbbiakban: KBBSZ) 10. § (1), (3) bekezdés alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A határozat **1.8. pontját** a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet alapján rögzítette a Bányafelügyelet.

A határozat **1.9. pontjában** a KBBSZ 6.§ (2), 8.§ (4) bekezdésekben leírtak alapján rendelkezett a Bányafelügyelet.

A határozat **1.10. pontjában** a Bt. 34.§ (1) bekezdés alapján írt elő kötelezést a Bányafelügyelet.

2.pont: A talajvédelmi szakkérdések tekintetében **megkeresett ZMKH Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény - és Talajvédelmi Osztály a ZAF/010/01854-2/2017/T34. sz.** állásfoglalásához **a következő indokolást fűzte:** „A talajvédelmi szakkérdésben szakmai véleményemet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (4) bekezdés, és a rendelet 3. melléklet 3.2. táblázatának 3. pont alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki, mert a műszaki üzemi tervben foglaltak és előírtak megtartásával végzett bányászati tevékenység talajvédelmi érdeket nem sért.

Hatásköröm a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdés előírásán, illetékességem ugyanezen jogszabály 3. § (2) bekezdés előírásán alapul.”

A termőföldre vonatkozó mennyiségvédelmi szakkérdések tekintetében megkeresett **ZMKH Letenyei Járási Hivatal Földhivatali Osztály a 10174/2017. sz.** állásfoglalásában a „Letenye I. – kavics” bánya bezárási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárással összefüggő szakkérdés elbírálásával kapcsolatban a - hivatkozott iratanyag átvizsgálása alapján - termőföld mennyiségi védelme szempontjából kifogást nem emelt.

Döntéséhez a következő indokolást fűzte: „A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (7623 Pécs, József A. u. 5.) szakkérdés megvizsgálása és kiadása céljából megküldte osztályunkhoz a Dráva-Kavics és Beton Kft. (8800 Nagykanizsa, Kemping u. 10.) által beterveztett, „Letenye I. – kavics” bánya bezárási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló szakkérdés elbírálását érintő kérelmét.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9.§ (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld más célú hasznosításának minősül: „a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági használatra időleges, vagy végleges alkalmatlanná válik.”

A Tfv. 10.§ (1) bekezdése alapján: „Az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentest a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésnek kötelezettsége alól.”

A Tfv. 11.§ (1) bekezdése alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel - lehet felhasználni.

A Tfv. 11.§ (2) bekezdése alapján: „Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”

A Tfv. 11.§ (3) bekezdés b.) pontja alapján helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményeket.

Az Ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. CXLI törvény (továbbiakban: Inyvtv.) 23.§ (2) bekezdése alapján a „mező- és erdőgazdasági művelés alatt álló földet – a rendszeres földhasznosítási módra tekintettel a

természetbeni állapotnak megfelelően – szántó, rét, legelő, szőlő, kert, gyümölcsös, nádas, erdő és fásított terület művelési ágban, illetve halastóként kell nyilvántartani.”

Az Inytv. 27.§ (2) bekezdése alapján „az ingatlan tulajdonosa, az állam tulajdonosi jogait gyakorló szerv vagy a vagyongazdálkodó, illetőleg a használó a változás bekövetkezésétől számított harminc napon belül köteles bejelenteni az ingatlan fekvése szerint illetékes körzeti földhivatalnak a.) az ingatlan határvonalában, területében, továbbá a földrészlet művelési ágában – ideértve a művelés alól kivett területet is – és a föld minőségében bekövetkezett változást.

Döntésem a fenti jogszabályokon alapul.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 383/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 1. §, 36. § c.), 37.§ (3), 39.§ 40.§, 43.§ (1), (2), (5), valamint az 1. számú melléklet 20.3 pontja állapítja meg.”

3.pont: A **HONVÉDELMI MINISZTERIUM HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY 1711/8370-1/2017.** számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/2153-5/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött „Letenye I. kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem bányabezárási műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1.§ (1), 21.§ (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80.§ 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XI.20.) Korm. rend. 3. melléklet 6. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 29.§ (3), (5), 49.§ (1) és 51.§, valamint a Bt. 36.§ (2) és 43/A.§ (2), (2a) jogszabályhelyeken leírtak alapján a Bányafelügyelet az eljárás során, a 2017.09.13-án kelt PBK/2153-3/2017. sz. levélben értesítette a bányatelek tulajdonosait, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogosultakat, ill. az érintett egyéb érdekelt ismert ügyfeleket. Az értesített ügyfelek az eljárás során nem éltek nyilatkozattételi jogukkal.

A Bányafelügyelet a **Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályt** és a **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot** a 2017.09.13-án kelt PBK/2153-6/2017. sz. átiratban 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról) 1. § (7) bekezdés figyelembe vételével tájékoztatta az eljárás megindulásáról a kérelem megküldésével.

A Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az eljárás során észrevételt, nyilatkozatot nem tett.

A Bányafelügyelet döntését a rendelkezésére álló határidőn belül meghozta, így a PBK/2153-4/2017. sz. I. függő hatályú végzés részben foglaltakhoz joghatások nem kapcsolódnak, az engedélyezési eljárás lefolytatásáért megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére a Bányafelügyeletnek nem kell intézkednie.

A Bányafelügyelet jogorvoslat lehetőségét a Ket.98.§, 99.§, 102.§-okban előírtak alapján, a 72.§ (1) da/ szerint biztosította.

Az eljárás és a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdés, és a rendelet melléklete szerint állapította meg a Bányafelügyelet.

A Bányafelügyelet mint érdemi döntésre jogosult szerv a bezárási műszaki üzemi tervet a 1993. évi XLVIII. tv. 27. §. (4), 36.§ (2) bekezdés előírásaira tekintettel hagyta jóvá, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés és az 1. mellékletben meghatározott illetékességi területén eljárva.

Pécs, 2017.szeptember 29.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:

1. Dráva – Kavics és Beton Kft. 8000 Nagykanizsa, Kemping u. 10.
2. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény - és Talajvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81. (e-mail: noveny.talajvedelem@zala.gov.hu)
3. Zala Megyei Kormányhivatal Letenyei Járási Hivatal Földhivatali Osztály (e-mail: foldhivatal.letenye@zala.gov.hu)
4. Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok u. 35-39. II. emelet (email: zoldhatóság@zala.gov.hu)
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1. (e-mail: vas.mki@katved.gov.hu)
6. Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopak Kossuth u. 1. (0134/3, 0139, 0140/2, 0142, 0143, 0144/2, 0145, 0166, 0167, 0168 hrsz vagyonkezelő)
7. Kossuth Mezőgazdasági Kft. 8868 Letenye Bajcsy Zs. Endre u. 59-61 (0140/1 hrsz tul.)
8. Zala Megyei Földhivatal 8900 Zalaegerszeg Mártírok u. 35-39 (0140/1 hrsz földm. jelek elh. jog.)
9. E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati ZRT 7626 Pécs Búza tér 8/A (0143, 0149 hrsz vezetékjog)
10. Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság 9700 Szombathely Vörösmarty u. 2. (0149, 0161 hrsz kezelői jog)
11. Irattár