



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal  
SZOLNOKI Bányakapitányság

---

Ikt. szám: SZBK/2120-6/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Szarvas I.- homok” védnevű bányatelek 2013 - 2014. évi kitermelési MŰT kérelem

**Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft.**

**5540 Szarvas**

Ipartelep u. 2.

**Jogerőssé vált: 2013. október 4-én**

### HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft.** (5540 Szarvas, Ipartelep u. 2., adószám: 10706484-2-04, továbbiakban: Bányavállalkozó) „Szarvas I.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányüzemre betervezett műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

**jóváhagyja,**

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2015. április 30.
2. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag: Homok (kódja: 1453), mennyisége: 2013-2014.: **xxxx m<sup>3</sup>/év.**
3. **A termelvény-veszteség mértéke:** 0%
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Szarvas 0667/9 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
  - 5.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx Ft-ban** (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.
  - 5.2. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely óvadék (pénzintézeti letét) elfogadja. A Bányavállalkozó az óvadéki szerződést és az óvadéki összeg letétbe helyezésének igazolását a határozat jogerőre és végrehajthatóvá válásától számított 30 napon belül köteles a Bányakapitányságnak megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányakapitányság a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását felfüggeszti.
6. További bányakapitánysági előírások.

6.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.

6.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

**7. Szakhatóság:**

7.1. A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula (84205-002/2013. sz.) a MÜT jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„A **Szarvasi KOMÉP Kft.** részére, a Szarvas I. – homok bányatelek 2013-2014. évi termelési műszaki üzemi tervének elfogadásához

**az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

1. A bányászati tevékenység során meg kell akadályozni a földtani közeg, a felszín alatti vizek, valamint a kialakuló bányató elszennyeződését.

2. Az ásványi nyersanyag kitermelése legfeljebb a 77,00 mBf szintig történhet.

3. A bányató fenntartásához, hasznosításához – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő 1 éven belül vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságtól.

4. A bányatóban intenzív haltenyésztés, valamint víziszárnyas tartása nem folytatható.

5. A bányatóba belvizek nem vezethetők.

6. A bányatóból kiemelt víz bányauzemi célra, az utak portalanítására felhasználható.

7. A munkagépek tárolását, mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyag feltöltését, valamint kenőanyaggal való töltését úgy kell megoldani, hogy a talajba, illetve a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.

8. A munkagépek javítása a helyszínen nem végezhető. A bányaterületen működő erő- és munkagépeken a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kárelhárítását szolgáló javítás végezhető, melynek során meg kell akadályozni a környezetszennyezést.

9. A bányató védőidomán belül vegyszerek, műtrágyák használata tilos.

10. A bányászati tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről (gyűjtés, ártalmatlanítás) nyilvántartásáról és adatszolgáltatásáról a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezései szerint kell gondoskodni.

11. A bányatelek területén a száraz térszín lefejtésére és rakodására alkalmazott jövesztő gép üzemeltetése, valamint a termelvényt szállító járművek a telepen diffúz levegőterhelést okozhatnak, ennek mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

12. A tájrendezési terv folyamatos végrehajtásáról gondoskodni kell.

13. A védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére törekedni kell.

14. Amennyiben a bányatelek területén védett madárfajok telepednek meg, úgy a külfejtés során a fészkeket tartalmazó szakaszokon a költési időszakban (április 15. – augusztus 20.) minden nemű bányászati tevékenységet szüneteltetni kell, illetve a partfal pilléreként való meghagyása a fenti időszakban szükséges olyan szélességben, amely biztosítja a pillér állagának megmaradását és a madarak fészkelését.

15. A Cibula kunhalmot (EOV Y= 772231, X= 167156) a kitermelés és a hozzá kapcsolódó tevékenységek nem érinthetik, annak állapotát megváltoztatni tilos.

16. Bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-01711916-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. augusztus 6-án a „Szarvas I.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelel a jogszabályokban előírtaknak, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételekre tervezett ingatlan igénybevételei ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett. A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területe kivett művelési ágú.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak (Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége).

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula a rendelkező részben érvényesített állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Bányakapitányság a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4/A. § (2) bekezdése, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján kért a ZBK/2120-4/2013. iktatószámú

megkeresésében a Szarvasi KOMÉP Kft. a Szarvas I. – homok bányatelek 2013-2014. évi termelési műszaki üzemi tervének elfogadásához szakhatósági állásfoglalást a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltségétől.

A megkereséshez mellékelte – a TESZT Kft. által készített – dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelmező a Szarvas, külterület 0667/9-a hrsz-ú ingatlanon található bányából évente **xxxx** m<sup>3</sup> homokot kíván kitermelni. A Szarvas I. – homokbánya műszaki üzemi terve közvetve országos jelentőségű védett területet érint. A bányatelek szélén kunhalom (Czibula-halom, EOY koordináták: Y=772231 és X=167516) található.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdése szerint valamennyi kunhalom országos jelentőségű védelem alatt áll. A Tvt. 31. §-a értelmében tilos a védett természeti terület állapotát és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

Kedvező földtani adottságai miatt a bányatelek területén a partfalakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) védett természeti értéket képező madárfajok telepedhetnek meg. Tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1); 9. § (1); 17. § (1); 42. § (2) és 43. § (1) bekezdéseiben foglaltakra, csak a rendelkező részben meghatározottak szerinti bányászati tevékenység egyeztethető össze a természet- és tájvédelmi szempontokkal.

A képződő hulladékokra vonatkozó rendelkezésem előírása a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet figyelembe vételével történt.

A szakhatósági állásfoglalás 3. pontjában szereplő feltétel a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/200. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén alapul.

Mivel az engedélyes által folytatandó bányászati tevékenység – az előírt feltételeim, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett vízvédelmi és természetvédelmi szakkérdések szempontjából – a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan káros hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, ezért a Szarvas I. – homok bányatelek 2013-2014. évi termelési műszaki üzemi tervének elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdéséhez tartozó 3. számú melléklet 12/G. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének VI. 8.2. pontja szerint – 28.000,- Ft, melyet a Kft. megfizetett.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a

szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi szakhatóság időbeli korlátozást nem állapított meg a szakhatósági állásfoglalásában.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi szakhatóság mennyiségi korlátozást a kitermelésre nem állapított meg a szakhatósági állásfoglalásában.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, mivel termelvény veszteséget nem tervezett a Bányavállalkozó.
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére és arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan bányászati célú igénybevételére jogosult a Bányavállalkozó, mivel rendelkezik az ingatlan tulajdonosával kötött és ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással az igénybevételre vonatkozóan.
5. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8). A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 3,2 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg\* (1+0,032)<sup>x</sup>, (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxxx} [\text{Ft}] \cdot (1 + 0,032)^2 = \text{xxxx} \cdot 1,065 = \text{xxxx} [\text{Ft}]$$

A bányavállalkozó által felajánlott **xxxx** forint banki óvadék megfelelő biztosíték.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

- 6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.
- 6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
7. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bányavállalkozó befizetése és a Bt. 43. § (9c) bekezdés alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj

mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2013. szeptember 16.

**dr. Palicz András**  
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Szarvasi KOMÉP Városgazdálkodási Kft., 5540 Szarvas, Ipartelep u. 2.
2. Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, 5701 Gyula, Pf.: 99.
3. Szarvas Város Önkormányzata, 5540 Szarvas, Szabadság út 25-27.
4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
5. Irattár