



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal

Szolnoki Bányakapitányság

Ikt. szám: SZBK/2119-4/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: jogosulatlan bányászati tevékenység a „Tiszagyenda I.- homok” bányatelek alaplapja alatt

Bánya F.K.V. Kft.

5234 Tiszaroff

Dózsa György út 130.

Jogerőssé vált: 2013. szeptember 27-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) hivatalból indult eljárás során a **Bánya F.K.V. Kft.** bányavállalkozó (5234 Tiszaroff, Dózsa György út 130.; adószáma: 14760147-2-16; továbbiakban: Vállalkozó) tárgyi ügyében az alábbiak szerint döntött:

1. A Bányakapitányság a Vállalkozót **eltiltja a Tiszagyenda 0127 hrsz-ú ingatlanon** a „Tiszagyenda I.- homok” bányatelek alaplapja alatt végzett **jogosulatlan bányászati tevékenység folytatásától**, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett.
2. A Bányakapitányság **elmarasztalja és figyelmezteti** a Vállalkozót a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 41. § (1) bekezdésben meghatározott jogosulatlan bányászati tevékenység végzése miatt azzal, hogy amennyiben a jogsértést a Vállalkozó bármely bányüzemében vagy területen megismétli, úgy a bányafelügyelet nem tekinthet el az ismételt jogsértés elkövetése miatt a bányászati bírság kiszabásától.
3. A Bányakapitányság **kötelezi a Vállalkozót** a jogosulatlanul kitermelt érték, **573 300 Ft** (azaz ötszázhetvenháromezer-háromszáz forint) **megfizetésére**. A jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag értékét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01031513-00000000 számú számlájára, a határozat jogerőre és végrehajthatóvá válását követő 15 napon belül kell megfizetni.

A meg nem fizetett jogosulatlanul kitermelt értéket és késedelmi kamatát adók módjára kell behajtani, melynek foganatosítása érdekében a Bányakapitányság megkeresi az illetékes adóhatóságot. A késedelmi kamat mértékét minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A Bányakapitányság tájékoztatja a Vállalkozót, hogy a befizetésre vonatkozó teljesítési határidő lejártá előtt benyújtott kérelmében, annak igazolásával, kérheti a pénzfizetési kötelezett-

ség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene.

A határidő lejárt után a Vállalkozó igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt, ha a Bányakapitányság a bírság behajtását még nem kezdeményezte.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus utca 17-23.) címzett, a Bányakapitányságnál benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, amelyet illetékbélyegben kell a fellebbezési iraton leróni.

INDOKOLÁS

A Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 3. § (2) bek. a) pontja szerint 2013. augusztus 6-án, SZBK/2119-1/2013. ügyszámom hivatalból indított eljárást, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 41. § (1) bek. b) pontjában meghatározott jogosulatlan bányászati tevékenység vizsgálata tárgyában, mert a „**Tiszagyenda I.- homok**” védnevű bányatelek területén kijelölt bányauzem 2013. május 24-én készült és 2013. május 29-én benyújtott bányaművelési térképe alapján megállapította, hogy a fenti bányauzemben a bányászati tevékenység végzése során a bányatelek térbeni határait vertikálisan (mélységi irányban) átlépték.

A térkép szerint felmerült a gyanúja, hogy a Vállalkozó a bányatelek határának vertikális átlépése során a bányatelek területén kívül, annak +85,97 mBf alaplapja alatt is folytatott homok ásványi nyersanyag kitermelési tevékenységet, ami jogosulatlan bányászati tevékenységnek minősül.

A fentiekre való tekintettel a Bányakapitányság a Vállalkozóval szemben hivatalból eljárást indított, melyről a Ket. 29. § (3) és (5) bekezdése szerint értesítette és tájékoztatta az ügyben keletkezett iratokba való személyes vagy képviselő útján történő betekintési és nyilatkozat tételi jogára.

A Bányakapitányság végzésben (megfelelő határidő kitűzésével, a teljesítés elmaradása esetén alkalmazandó szankciókra vonatkozó tájékoztatással):

- felhívta a Vállalkozót, hogy szíveskedjen nyilatkozni:

- a jogosulatlan bányászati tevékenység megkezdésének és befejezésének időpontjáról,
- a Vállalkozónál 2012. évben foglalkoztatottak létszáma és a Vállalkozó 2012. évi nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege tekintetében (kis és középvállalkozónak minősül-e),
- szíveskedjen a 2009., 2010., 2011., 2012. évi változásokkal kiegészített bányaművelési térképet a Bányakapitányságnak megküldeni (a bányatelek 2009-ben került megállapításra SZBK/3047/10/2009. számú határozattal),

- elrendelte - a Vállalkozó költségére - a jogosulatlan és szabálytalan bányászati tevékenységgel érintett kitermelőhely geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének

földtani szakértő bevonásával történő meghatározását (a jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségének meghatározását 2009-2012. évekre).

A Vállalkozó az SZBK/2119-1/2013. számú végzésben előírtakra vonatkozóan határidőben benyújtotta a Bányakapitányságra a nyilatkozatát, mely szerint:

- a bányászati tevékenységet 2010. 06. 24. és 2010. 10. 30. között végezte a Porr Építési Kft., 1056 Budapest, Váci u. 81. 6. em. (vállalkozó),
- a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény 3. §-a értelmében társaságunk kis, és középvállalkozásnak minősül,
- kitermelés és tájrendezés csak a 2010-es évben volt, így a 2010-es bányaművelési térkép megegyezik a 2012. évvel,
- nyilatkozunk, hogy a Tiszagyenda I.- homok védnevű bányatelekből, a Tisztelt Bányakapitányság által megállapított **xxxx** m³ nyersanyag jogosulatlan kitermelését elismerjük, a megállapított minőséget elfogadjuk.
- ezúton kérjük a Tisztelt Bányakapitányságot, hogy tekintettel arra, hogy társaságunk kis-, és középvállalkozásnak minősül, így a 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. §-ában foglaltak szerint a bírság kiszabását mellőzni szíveskedjék.

A Bányakapitányság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy:

- a Vállalkozó jogosulatlan bányászati tevékenységet folytatott a Tiszagyenda 0127 hrsz-ú ingatlanon a „Tiszagyenda I.- homok” bányatelek alaplapja alatt,
- a kitermelt ásványi nyersanyag homok a terület kutatási zárójelentés szerint, melynek fajlagos értéke az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) szerint 2010-ben 870 Ft/m³ volt.

A Bt. 41. § (1) szerint:

„A bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, valamint jogi személyiség nélküli gazdasági társaságot, aki vagy amely jogosulatlanul bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, bírsággal sújthatja és eltiltja a tevékenység folytatásától, valamint kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére.

Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki

- a) a 4. § szerinti felszíni előkutatást a kötelező bejelentést elmulasztva végzi,
- b) bányászati koncesszió vagy bányafelügyeleti engedély nélkül ásványi nyersanyagot termel ki, vagy geotermikus energiát hasznosít,
- c) külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki vagy geotermikus energiát hasznosít.”

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 25. § (1) szerint:

„A Bt. 41. §-ában foglalt rendelkezéseken alapuló bírság összegének felső határa 10 000 000 forint. Ha a bírság kiszabásának alapját képező jogellenes állapotot a kötelezett a kitűzött határidőre nem szünteti meg, vagy a jogsértést ismételten elköveti, a bírság ismételten is kiszabható. Az ismételt bírság felső határa 30 000 000 forint.

Vhr. 25. § (1b) Az (1) és (1a) bekezdés szerinti bírságok mértékének megállapításánál figyelemmel kell lenni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvényben meghatározottakon túl

- a) a jogsértés felróhatóságára és
- b) a jogsértés veszélyeztető jellegére.

(1c) A bányafelügyelet a Bt. 41-41/A. §-ában meghatározott rendelkezéseket megsértőt figyelmeztetésben részesíti, ha a jogsértés

a) közvetlen veszélyhelyzetet nem eredményezett,

b) kárt nem okozott vagy károkozás esetében a károsult kártérítése a bányafelügyeleti eljárás befejezésig igazolt módon megtörtént.

(2) A jogosulatlan vagy szabálytalan bányászati tevékenység kivizsgálása során a bányakapitányság - a tevékenységet végző költségére - elrendelheti a kitermelőhely geodéziai bemérését és a kitermelt ásványvagyon mennyiségének földtani szakértő bevonásával történő meghatározását.

(2a) Jogosulatlan bányászati tevékenység folytatása esetén a kitermelt ásványi nyersanyag értékét az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló rendeletben meghatározott fajlagos érték alapján kell kiszámítani.”

A Bányakapitányság a rendelkező rész első pontjában a Bt. 41. § (1) bekezdése szerint tiltja el a Vállalkozót a jogosulatlan bányászati tevékenység folytatásától, a Ket. 101. § (5) bekezdés e) pontja alapján azonnali, fellebbezésre való tekintet nélküli végrehajtás elrendelése mellett, a területen található ásványvagyonban történő helyrehozhatatlan kár megelőzésére.

A Bányakapitányság súlyosbító körülményként értékelte az alábbi tényt:

- A Vállalkozó az engedélyekben foglalt előírások figyelmen kívül hagyásával, kellő alaposág nélkül végezte bányászati tevékenységét. A Vállalkozótól (aki bányavállalkozó) elvárható a tevékenységére vonatkozó jogszabályok ismerete és a jogkövető magatartás. A Vhr. 21. § (5b) pontja szerint: „A vállalkozó, valamint az alvállalkozó igénybevétele az igénybevétel megkezdését legalább 15 nappal megelőzően a bányakapitányságnak be kell jelenteni. A vállalkozó, valamint az alvállalkozó közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységeikért fennálló felelősségét.”

A Bányakapitányság a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. tv. 12/A. §-ban előírt kötelezettsége szerint vizsgálta a bírságolás és figyelmeztetés lehetőségét és megállapította, hogy 2. pont szerinti jogsértés esetében, a jogsértés tételes megállapítása mellett fennállnak a figyelmeztetés feltételei, mivel más törvény nem írja elő a bírság kötelező kiszabását, illetve a műszaki üzemi tervtől eltérően végzett bányászati tevékenység ügyében először kellett intézkedni a Bányavállalkozóval szemben, valamint a bírság kiszabásának alapjául szolgáló tényállás megvalósulásával emberi élet, testi épség vagy egészség nem került közvetlen veszélybe, illetve környezetkárosodás nem következett be.

A Bányakapitányság a bírság mértékének megállapításakor figyelembe vette a fokozatosság elvét, mérlegelte a bírság helyett kiszabható figyelmeztetés visszatartó erejét és megállapította, hogy a figyelmeztetés elegendő ahhoz, hogy gátat vessen a Vállalkozó további szabálytalan bányászati tevékenységének.

A Bányakapitányság a jogosulatlanul kitermelt érték nagyságát a rendelkezésre álló felmérési (kitermelt mennyiség) és zárójelentési (kitermelt nyersanyag fajtája) adatok alap Kr. 1/a melléklete figyelembe vételével a következő képlet alkalmazásával határozta meg:

- xxxx m^3 (jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag) \times 870 Ft/m³ (homok ásványi nyersanyag fajlagos értéke) = xxxx Ft .

A fizetési kötelezettség elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezmény a 2011. CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésén, a fizetési kedvezmény benyújtására vonatkozó tájékoztatás a

Ket. 74. § (2)-(3) bekezdésén alapul. A jogtalanul kitermelt érték adók módjára történő behajtását a Bt. 41. § (8) bekezdés b) pontja írja elő.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés alapján biztosította, a fellebbezés illetékéről az 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdés alapján rendelkezett.

A Bányakapitányság a határozatát a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontjában és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékeségét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.

Szolnok, 2013. szeptember 9.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapja: (tértivevénnyel)

1. Bánya F.K.V. Kft., 5234 Tiszaroff, Dózsa Gy. út 130.
2. Tiszagyenda Jegyzője, 5233 Tiszagyenda, Gorkij u. 20.
3. Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 5002 Szolnok, Pf: 25.
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 5000 Szolnok, Kossuth tér 1.
5. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 5001 Szolnok, Vízpart krt. 32.
6. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Kunhegyesi Járási Hivatala, 5340 Kunhegyes, Kossuth Lajos u. 58.
7. MBFH, e-mail-ben
8. Irattár.