



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/2054-9/2013.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Tárgy: „Balástya VIII. – homok” termelési műszaki üzemi terv engedélyezése 2013-2017. évekre

Homokhegy Kft.

6764 Balástya

Őszeszék 80.

Jogerőssé vált: 2013. október 31-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **Homokhegy Kft.** (6764 Balástya, Őszeszék 80.; továbbiakban: Bányavállalkozó) a „**Balástya VIII.-homok**” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre betervezett műszaki üzemi terv (MŰT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): **2017. december 31.**

2. **Engedélyezett termelés:**

2013. évre: homok, kódja: 1453	xxxx m ³
2014. évre: homok, kódja: 1453	xxxx m ³
2015. évre: homok, kódja: 1453	xxxx m ³
2016. évre: homok, kódja: 1453	xxxx m ³
2017. évre: homok, kódja: 1453	xxxx m ³ .

3. **A termelési veszteség mértéke:**

A Bányakapitányság termelvény-veszteséget nem engedélyez.

4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok:**

Balástya 0229/36 és 0229/55 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.

5. Rendelkezés a biztosítékról.

5.1. A Bányakapitányság a bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségtervet, az abban szereplő **xxxx Ft** biztosítéki összeggel elfogadja.

5.2. A Bányakapitányság a bányavállalkozó által 2013. október 2-án megküldött bankgarancia levelét, mint biztosítékadás módja továbbra is elfogadja.

6. További bányakapitánysági előírások.

6.1. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

7. Szakhatóságok előírásai:

7.1. **Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (59859-6-6/2013.) előírása:**

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkeresésére, a Szemerédi László (6764 Balástya, Ószeszek 80.) kérelmére indult Balástya, 0229/36 és 0229/55 hrsz-ú, VIII. homokbánya telek területén üzemelő külfejtéses bányauzem 2013-2017. évekre vonatkozó Kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása tárgyában

szakhatósági hozzájárulásomat megadom

az alábbiak szerint:

Víz- és talajvédelmi szempontból:

1. A tevékenységgel nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot földtani közegben és felszín alatti vízben.
2. A tevékenységet a felszín alatti víz és földtani közeg, ill. a felszíni vizek veszélyeztetését kizáró módon kell végezni, a bányába telepített gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.
4. A bányavállalkozó köteles gondoskodni arról, hogy a kitermelés végzése során a bányagödörbe hulladékot ne rakjanak le, szennyvizet ne ürítsenek le, valamint olyan tevékenységet, mely a felszín alatti vízkészleteket veszélyeztetheti, ne folytassanak.
5. Környezetszennyezéssel járó havária esetén a felügyelőséget azonnal értesíteni kell.
6. A környezet igénybevétele és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

7. A munkagépek szervizelése csak szakszervizben történhet, a bánya területén csak a munkagépek napi szervizelése végezhető.
8. Az esetlegesen elcsöpögő üzemanyagot azonnal fel kell itatni, és azt veszélyes hulladékként kell kezelni.
9. A bánya területén történő üzemanyag feltöltés csak műszaki védelemmel ellátott területen végezhető.
10. A keletkező hulladékot elkülönítetten kell gyűjteni.
11. A hulladékot csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek szabad átadni.
12. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
13. A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell felügyelőségünk felé teljesíteni.

Levegővédelmi szempontból:

14. Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz
15. A tevékenység végzése során az elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
16. A bánya hatásterületén belül eső ingatlan védelme érdekében védőtöltést kell kialakítani
17. Az esetlegesen deponált anyagot a kiporzás elleni védelem érdekében locsolni szükséges.
18. A kitermelt homok szállítása csak lefedett járművel történhet.
19. Száraz időszakban, szükség szerinti mértékben a szállítási földutat a porképződés minimalizálása érdekében locsolni kell. A földúton a gépjárművek csak olyan sebességgel közlekedhetnek, hogy a porképződés a minimális legyen.
20. A burkolt felületeket szükség szerint takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.

Természetvédelmi szempontból:

21. Védett és fokozottan védett madárfajok megtelepedésének elkerülésére a bányászni kívánt területeken április-május hónapban a bányászati tevékenységet folyamatosan folytatni kell, vagy a madarak távol tartásáról gondoskodni kell (például a későbbiekben bányászni kívánt partfalak hálós takarásával vagy ferde rézsűs letermeléssel). Megoldás lehet a madarak fészkelésére alkalmas (függőleges), de bányászati tevékenységgel nem érintendő partfalak abból a célból történő kialakítása, hogy a madarak a bányászati tevékenységtől nem érintett falszakaszokon telepedjenek meg.
22. Amennyiben a bányatelek területén védett vagy fokozottan védett madárfajok telepednek meg, úgy a fészket tartalmazó falszakaszokon, valamint azok 10 m-es körzetében április 15. és augusztus 20. közötti időszakban mindennemű bányászati tevékenységet szüneteltetni kell. Az érintett partfal pilléreként való meghagyása szükséges, olyan szélességben, amely biztosítja a madarak fészkelését (min. 10 m). A lakott partfalak 10 méteres körzetében az emberi jelenlétet mellőzni kell a madarak költése zavartalanságának biztosítása érdekében.
23. Védett madarak (partifecske, gyurgyalag) megtelepedését haladéktalanul jelenteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság és az ATI-KTVF felé.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14.000 Ft).”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

Szemerédi László 2013. július 29-én a Balástya VIII.-homok védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be. A Bányakapitányság Balástya VIII.-homok bányauzem tekintetében 2013. augusztus 5-én kelt, SZBK/2062-2/2013. számú jogerős határozatával a bányászati jogot a Homokhegy Kft.-re ruházta át.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlanok igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés alapján.
2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett termelési mennyiségre.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés alapján, figyelemmel a Vhr. 13. § (3) bekezdés hc) pontja szerint a Bányavállalkozó nem tervez termelvény-vesztéséget.
4. Bt. 27. § (4) bekezdés alapján, figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére, mivel a Bányavállalkozó az ingatlantulajdonosokkal kötött ügyvéd által ellenjegyzett megállapodásokat mellékelte.
5. 5.1-5.2. A Bányakapitányság a Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8) bekezdések figyelembevételével döntött.
6. 6.1. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés alapján.

A bányabezárási műszaki üzemi terv jóváhagyása eljárásban részt vevő szakhatóságokat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklete szabályozza.

Az eljárásba bevont szakhatóság előírásait a következőkkel indokolta:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) fenti számú, 2013. augusztus 8. napján érkezett megkeresésében a felügyelőségünk állásfoglalását kérte Szemerédi László (xxxx) Balástya, 0229/36 és 0229/55 hrsz-ú, VIII. homokbánya telek területén üzemelő külfejtéses bányauzem 2013-2017. évekre vonatkozó Kitermelési Műszaki Üzemi Terv jóváhagyása tárgyában.

A Balástya, 0229/36 és 0229/55 hrsz. alatti területen meglévő homokbánya bővítés tárgyában készült előzetes vizsgálati dokumentáció alapján Felügyelőségünk a 65176-2-35/2012. számú, előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A bányatelek módosítására irányuló eljárásban Felügyelőségünk az 59859-2-5/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a bányatelek módosításához.

Jelen engedélyezési eljárásban, illetve az előzetes vizsgálat eljárásban benyújtott tervdokumentációk és kiegészítései alapján a következőket állapítom meg:

A kitermelés helye: Balástya, 0229/36 és 0229/55 hrsz.
 A bánya alaplapja: 77,50 mBf.
 fedőlapja: 89,50 mBf.

A bányatelek mélységi bővítés sarokpontjai:

sorszám	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	119 063,98	722 106,03
2.	119 036,69	722 138,90
3.	119 066,12	722 171,05
4.	119 108,37	722 219,69
5.	119 185,07	722 307,19
6.	119 188,28	722 304,56
7.	119 244,78	722 366,30
8.	119 145,08	722 453,04
9.	118 917,20	722 193,24
10.	118 882,48	722 149,41
11.	118 970,48	722 058,84

A homokbánya talajvízszint alá történő termelésének területe 0,053946 km². A területen külszíni fejtés technikával évente **xxxx** m³ homok kitermelését tervezik. Az öt év alatt kitermelt homok tervezett mennyisége **xxxx** m³.

A bányászati tevékenység közvetlen hatást gyakorol a talajvíz készletre (párolgás), azonban a talajvíz csökkenés következményeként kialakuló depressziós tölcser nem éri el a környező vízhasználatokat, a tölcser területén történő beszivárgás pótolni képes a párolgásból keletkező vízhasználatot.

A homokbánya területe a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben megadottak szerint az Alsó-Tisza Jobb Part alegységhez tartozik. Az alegységen belül érintett sekély porózus víztest (sp.2.11.2) mennyiségi állapotát az alegységterv bizonytalannak minősíti.

A numerikus modellezés alapján számított vízmérleg adatok szerint a bányató vízhasználata (párolgás) nem veszélyezteti a felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának elérését.

A felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett a tervezett tevékenység megfelel a felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak, környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, vízgazdálkodási érdekeket nem sért.

Víz- és talajvédelmi szempontból:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybe vételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv alapján:

12. § (1) A hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében a hulladékbirtokos - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni tilos.

(2) A hulladékbirtokos a saját ingatlanán, telephelyén, illetve az általa jogszerűen használt ingatlanon, telephelyen képződött hulladékot az ingatlan területén, illetve a telephelyen - így különösen a munkahelyi gyűjtőhelyen vagy az üzemi gyűjtőhelyen - hulladékgazdálkodási engedély nélkül gyűjtheti.

31. § (1) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről *b)* a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, *c)* a hulladék közvetítőnek történő átadása, *d)* a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.

56. § (1) Tilos a veszélyes hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. Rendeletben megadottak az irányadók.

440/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet 3. § (1) A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabály alapján: [440/2012. (XII. 29.) Korm. Rendelet 10 §.] adatszolgáltatást teljesít.

Levegővédelmi szempontból:

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A R. 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Természetvédelmi szempontból:

A bányaterületek partfalaiban megtelepedő védett és fokozottan védett madárfajok (partifecske, gyurgyalag) fészkelésének biztosítása érdekében a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8.§ (1); 9.§ (1); 17.§ (1) és 43.§ (1) bekezdésében foglaltakat be kell tartani. A ferde rézsús kitermeléssel vagy a hálós takarással megelőzhető a védett fajok megtelepedése. Az esetleges megtelepedés esetén a költés zavartalanságának biztosítása szükséges a Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján („*Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”)

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással

kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

Az eljárást az ügy bonyolultságára tekintettel, az ügyben felmerült tényállási elemek összetett értékelése érdekében egy alkalommal 59859-6-1/2013. sz. végzésünkben 15 nappal meghosszabbítottuk.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A benyújtott kérelem nem tartalmazta a homok bányatelek módosításhoz kiadott, 59859-2-5/2013. számú szakhatósági hozzájárulásunkban előírtakat, ennek pótlása érdekében az 59859-6-3/2013. számú végzésünkben hiánypótlási felhívást írtunk ki, melyet az ügyfél 2013. október 02. napján érkezett beadványával teljesített.

A kérelem 2013. augusztus 8. napján érkezett a felügyelőségre. A felügyelőség szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése írja elő.

A felügyelőség a Ket. 78.§ (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A Felügyelőség illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján a hatályos jogszabályok figyelembevételével adtam ki.”

A Bányakapitányság a döntéshozatalhoz a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése	Megkeresés mellőzésének oka
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	Az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója	Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
települési önkormányzat jegyzője	Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2013. október 11.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. Homokhegy Kft., 6764 Balástya, Őszeszék 80. + A jóváhagyott MŰT 1 példánya + számla
2. ATIKTVF – hivatali kapun
3. Szemerédi István, xxxx
4. Szemerédi László, xxxx
5. Szemerédi Lászlóné, xxxx
6. EDF- DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft., 6700 Szeged, Klauzál tér 1.
7. MBFH, Budapest (jogerőre emelkedést követően elektronikusan)
8. Irattár