



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2017. október 18-án.

Iktatószám: PBK/2027-15/2017

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A „160. Felsőgóla” elnevezésű területre érvényes szénhidrogén-kutatási műszaki üzemi terv módosítása.

Önöknél:

Szám: UES10120/ET/K-8-109/2017

Ügyintéző: Kálmán Miklós

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Kutatás-Termelés MOL Üzleti Támogatás Engedélyeztetés, Bányamérés és Birtokjog** (5000 Szolnok, Ady Endre utca 26, a továbbiakban: MOL Nyrt.) Bányavállalkozó részére a „160. Felsőgóla” elnevezésű területen végzendő szénhidrogén-kutatás műszaki üzemi tervének módosítását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában folytatható.
- 1.2. A Bányafelügyelet a „160. Felsőgóla” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre vonatkozóan a kutatás érvényességi idejét

2019. augusztus 25-éig meghosszabbítja.

- 1.3. A „160. Felsőgóla” elnevezésű területen a megkezdett kutatási tevékenység a Bányafelügyelet 587/3/2010 iktatószámú, kutatási jogot adományozó határozatában, valamint az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét és annak módosításait jóváhagyó PBK/4782-44 (2010),

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 795-300 📠 +36-72 507-012 ✉ banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

PBK/2455-15/2013, PBK/1976-16/2014, PBK/2756-2/2014, PBK/2098-15/2015 és PBK/2930-2/2016 iktatószámú határozatokban foglalt előírások és feltételek betartása mellett, a jelen határozattal jóváhagyott módosításokkal, kiegészítésekkel az 1.2 pontban meghatározott határidőig folytatható. A kutatás érvényességi ideje a későbbiekben nem hosszabbítható.

- 1.4. Alkalmazható kutatási módszerek: a berzencei területen tervezett kutatási objektum(ok) szedimentológiai és szekvencia sztratigráfiai értékelését és AVO értelmezését követően – gazdaságosság esetén – a **Berzence-Kelet-1** jelű mélyfúrás pontos helyének kijelölése. A Berzence-Kelet-1 jelű kutatófúrás építésének engedélyeztetése a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerint.

A tervezett Berzence-Kelet-1 jelű mélyfúrás főbb adatai:

Tervezett mélység (TVD)	2200 m
Tervezett fúrt hossz (MD)	2200 m
Rétegvizsgálat	2 db
Műszerkabin	végig
VSP mérés	1 db
Információszerző termeltetés	

- 1.5. A kutatás időütemezése:

- 2017. év (08.26. – 12.31.): a berzencei területen tervezett kutatási objektum(ok) szedimentológiai és szekvencia sztratigráfiai értékelése. AVO értelmezés végrehajtása a pannon szekvenciákra.
- 2018. év: a Vízvár-Észak-Tarany 3D AVO értelmezése alapján azonosított objektumra – gazdaságosság esetén – a Berzence-Kelet-1 jelű kutatófúrás lemélyítése, vizsgálása és információszerző termeltetése.
- 2019. év (01.01. – 08.25.): a fúrási eredmények függvényében a földtani modell újraértékelése, kutatási-projekt értékelés. Sikeresség esetén földtani vagyonszámítás, az elvégzett kutatási tevékenységről zárójelentés készítése, bányatelek megállapítás kezdeményezése.

- 1.6. Sikertelen kutatófúrás („Meddő” kút) esetén a bányavállalkozó, vagy a kutatást végző szervezet, a tervezett kutatófúrás lemélyítésének befejezését követően a fúrólyuk cementálását felszámolását, valamint a kutatólétesítmény környezetében a tájrendezési munkálatokat haladéktalanul köteles elvégezni.
- 1.7. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, az adományozott kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.8. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.9. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek

benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy legalább 3 példány szükséges).

- 1.10. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.11. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, **a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlanok tulajdonosainak, kezelőinek és használóinak hozzájáruló nyilatkozata**, amelyet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. A hozzájáruló nyilatkozatokat mellékelni kell a Berzence-Kelet-1 jelű fúrásnak, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet szerinti építési engedély-kérelméhez. A bányavállalkozó, valamint a nyersanyag-kutatást végző gazdálkodó szervezet a kutatási tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.12. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet – a műszaki dokumentáció részét képező költségterv alapján – a MOL Nyrt. által felajánlott, összesen **xxxx Ft, azaz xxxx forint** összegre szóló biztosítékot elfogadja. A biztosíték fedezeteként a MOL Nyrt. által, a jogosultságában lévő szénhidrogén-kutatási területekhez igazolt, kedvezményezettként a Baranya Megyei Kormányhivatalt megjelölő, **xxxx Ft, azaz xxxx forint** bankgarancia szolgál. ***Tekintettel azonban arra, hogy a fenti pénzügyi biztosíték érvényességi ideje nem fedí le a „160. Felsőgóla” elnevezésű terület kutatására engedélyezett időszakot, a bankgarancia meghosszabbításáról szóló eredeti banki igazolást, annak lejártát 30 nappal megelőzően (2018. július 24. napjáig) a Bányafelügyelet részére meg kell küldeni. Amennyiben a bányavállalkozó a bankgarancia igazolások lejáratát megelőző harminc nappal az újabb igazolást nem nyújtja be a bányahatóságnak, a Bányafelügyelet a biztosíték összegét igénybe veszi (a biztosítéki összeget lehívja).*** Pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a tevékenység megkezdését vagy folytatását megtiltja.
- 1.13. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját **a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül** a Bányafelügyelet részére írásban bejelenteni.

2. Környezet- és Természetvédelem:

- 2.1. A kutatási jelenlegi fázisában környezetvédelmi és természetvédelmi szempontú feltételek előírására nincs szükség.
- 2.2. A tervezett Berzence-Kelet-1 jelű mélyfúrás bányahatósági engedélyezését megelőzően a környezetvédelmi hatóság engedélyét be kell szerezni.

3. A termőföld mennyiségi védelme:

- 3.1. Tekintettel arra, hogy a kutatási műszaki üzemi terv jelen módosítása termőföld konkrét igénybevitelével nem jár, földvédelmi előírások nem szükségesek.

- 3.2. A tervezett kutatófúrás építési engedélyezését megelőzően az igénybe venni kívánt termőföld időleges más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni az ingatlanügyi hatóságtól.
4. **Kulturális örökségvédelmi** szakkérdések vizsgálata a tervezett kutató mélyfúrás helyének végleges kijelölését követően, a fúrás létesítési engedélyezési eljárásában merül fel.

Szakhatósági előírások:

5. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/7905-1/2017 nyilvántartási számú** szakhatósági hozzájárulása szerint:
- 5.1. A külön eljárás keretében engedélyeztetni tervezett Berzence-Kelet-1 mélyfúrás engedélyezési eljárásába a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztályát szakhatóságként be kell vonni.
6. A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területileg illetékes vízügyi hatóság a **35200/82-5/2017. ált.** számú szakhatósági állásfoglalással külön feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv módosításának jóváhagyásához.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 15.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A budapesti székhelyű MOL Nyrt. Bányavállalkozó meghatalmazott képviselője, a szolnoki MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Engedélyeztetés, Bányamérés és Birtokjog 2017. augusztus 24-én a „160. Felsőgóla” elnevezésű szénhidrogén-kutatási területre érvényes műszaki üzemi terv módosítása és a kutatás érvényességi idejének meghosszabbítása iránti kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályánál. A MOL Nyrt-nek a tárgyi szénhidrogén-kutatási területre vonatkozó bányászati joga az 587/3/2010 iktatószámú kutatási jogadományon, a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó PBK/4782-44 (2010) iktatószámú, valamint a kutatási műszaki üzemi terv módosításait jóváhagyó PBK/2455-15/2013, PBK/1676-16/2014, PBK/2756-2/2014, PBK/2098-15/2015 és PBK/2930-2/2016 iktatószámú határozatokon alapul.

A Bányafelügyelet a 2017. augusztus 25-én kelt PBK/2027-2/2017 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot (a továbbiakban: MBFSZ), valamint a Pest Megyei, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei, Veszprém Megyei és Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait arra irányuló kérdéssel, hogy a MOL Nyrt-nek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított

kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

A hatóság 2017. augusztus 25-én, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/2027-3/2017 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseihez csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2017. október 24-éig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A Bányafelügyelet a kérelem és mellékleteinek ismételt felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelet 3. melléklet 3.1. pontja alatti táblázatban rögzítettek alapján, a Ket. 44. §-ában foglaltak szerint a 2017. augusztus 30-án kelt PBK/2027-8/2017 iktatószámú végzessel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. szeptember 22-én érkezett a Bányafelügyelet címére.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a 3. melléklet 3.1. pontja szerint, a 2017. augusztus 30-án kelt PBK/2027-9/2017 iktatószámú levéllel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályait. Tekintettel arra, hogy a kutatási műszaki üzemi terv jelenlegi módosítása egy későbbi időpontban kijelölendő szénhidrogén-kutató mélyfúrás tervbe-vételéről intézkedik (konkrét terepi munka végzése és a fúrás helyének ismerete nélkül), a Bányafelügyelet nem kereste meg szakkérdés vizsgálatával az illetékes Földhivatali Osztályt, valamint Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt. A Bányavállalkozónak a fúrás létesítési engedélyezéséhez mellékelnie kell az ingatlanügyi hatóság engedélyét, a termőföld időleges igénybevételéről, az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály pedig szakhatóságként vesz részt az építési engedélyezési eljárásban.

Környezet- és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatának indokolása (Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály):

„A tervezett kutatási tevékenység rövid műszaki tartalma:

- Az Engedélyes a megkezdett kutatási munkákat kívánja folytatni. Az ehhez szükséges méréseket mind szeizmikus, mind radiometriai oldalról elvégezték, és a kockázatok csökkentése céljából geokémiai célú talajmintázásokat is végeztek.
- A meghosszabbított tervidőszakban megtörténik a 2015-ben elvégzett Tarany 3D szeizmikus mérés és a Tarany merged 3D feldolgozás, a szintén 2015-ben végrehajtott Tarany radiometriai mérések és geokémiai célú talajminta vizsgálatok, valamint 2017-ben elvégzett AVO szeizmikus feldolgozás eredményeinek összehangolt elemzése, továbbá a Vízvár-É - Tarany 3D szeizmikus adattömb teljeskörű értelmezése.
- A területen a kutatás elsődleges célja a gázra perspektivikus sztratigráfiai csapdák azonosítása és feltárása, a tervezett Berzence-Kelet-1 (Ber-K-1) mélyfúrás [talpmélység (TVD) 2200 m] helyének kijelölése.
- A fúrás lemélyítését majd, – a fúrás helyének és paramétereinek pontos meghatározását követően – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági

eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Korm. rendelet szerinti építési engedélyezési eljárás keretében tervezik engedélyeztetni.

A Járási Hivatal a csatolt tervdokumentáció („Kutatási Műszaki Üzemi Terv módosítás a 160. Felsőgóla kutatási területre 2017.08.26. – 2019.08.25-ig; Előterjesztő: MOL Nyrt. Kutatás-termelés MOL”) alapján a Járási Hivatal a környezet- és természetvédelmi szempontból megállapította, hogy

- a tervezett szénhidrogén kutatással kapcsolatban természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn jelenleg, annak a természeti környezetre gyakorolt jelentős hatása nincs; a kutatás során a földtani közeg védelme a vonatkozó jogszabályok betartása mellett, normál üzemi körülmények között, biztosított;
- a dokumentáció, a rendelkezésre álló adatok, információk alapján a kutatás során alkalmazott munkagépek zajkibocsátása, rezgése várhatóan nem fogja meghaladni a vonatkozó határértékeket;
- továbbá a kutatás során előreláthatólag nem szükséges hulladékkezelő létesítmény létesítése, ill. várhatóan nem merülnek fel a hulladékgazdálkodásból eredő számottevő környezeti kockázatok.

A Járási Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 13. pont b) alpontja – „kutatófúrás csak védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és felszín alatti vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki)” – alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Járási Hivatal a Kormányrendelet 11. § (4) bekezdése és a 3. melléklet 3.2. táblázat 6. pontjában foglalt szakkérdések vizsgálatával adta meg a véleményét.

A Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 18. § (1) bekezdése, területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el. A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A. § (1) bekezdése rendelkezik.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 1711/7905-1/2017 nyilvántartási számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/2027-8/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Somogy megye közigazgatási területén a “160. Felsőgóla” elnevezésű terület szénhidrogén kutatási műszaki üzemi tervének módosítása és a kutatás érvényességi idejének meghosszabbítása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg.

- A “160 Felsőgóla” megnevezésű kutatási terület lefed nagy kiterjedésű, a Magyar Állam tulajdonába és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésébe tartozó területeket (a továbbiakban: katonai objektum) Berzence település térségében.
- A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Hvt.) 42. § (1) bekezdése értelmében a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanok elsődleges rendeltetése a honvédelmi feladatok ellátásának biztosítása.
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 49. § 16. pontja alapján a katonai objektum kivett helynek minősül, ahol bányászati tevékenység csak a kivettség tárgya szerint hatáskörrel rendelkező hatóság hozzájárulásával folytatható.
- A tervezett mélyfúrás érintheti továbbá a TRA21 jelű, időszakosan korlátozott légtér (a továbbiakban: légtér) is, melynek alsó határa a földfelszín.

- A katonai objektum, valamint a légtér rendeltetészerű, korlátozásmentes használata, azon a felkészítési és kiképzési feladatok végrehajtása hozzájárul Magyarország alapvető védelmi képességei fenntartásához, továbbá Magyarország NATO tagságából eredő, valamint a nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségek teljesítésének biztosítására hivatott, ezért korlátozásmentes üzemeltetése honvédelmi érdek.

A fenti feltétel betartása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1 táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság **35200/82-2/2017.ált.** ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulásának indokolása szerint:

„A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése, valamint a 3. melléklet 3.1. táblázat 5. pontja szerint a vízügyi és vízvédelmi szakhatóság által vizsgálendő szakkérdések, hogy biztosíthatóak-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, továbbá biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A kutatási terület érinti a Vízvár üzemelő ivóvízbázis 35200/1275-2/2016.ált. iktató- és S. III/93-VI vízikönyvi számú határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidomait, valamint a Vízvár, Heresznye, Bolhó távlati vízbázis lehatárolt hidrogeológiai védőövezeteit.

A rendelkezésemre álló, kérelem és a mellékleteként benyújtott a MOL Nyrt. által készített tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése biztosított, a tevékenység a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeit nem sérti, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) és (3) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 5. pont b) alpontja állapítja meg.”

A Bányafelügyelet

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése,
- a rendelkező rész 1.2. és 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése,
- a rendelkező rész 1.4. – 1.9. pontjai esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Bt.31. §, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése,
- a rendelkező rész 1.10. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete,

- a rendelkező rész 1.11. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése,
- a rendelkező rész 1.12. pontja esetében a Bt. 22/A. § (8) bekezdése, a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése,
- a rendelkező rész 1.13. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
- a rendelkező rész 2 – 6. pontjai esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint az **érintett szakhatóságok hozzájárulásai** illetve a **szakkérdések vizsgálata** során tett nyilatkozatok **alapján döntött.**

Tekintettel arra, hogy a MOL Nyrt. a beadványában a kutatás érvényességi idejének meghosszabbítását kérte, a Bányafelügyelet a Vhr. 6/E. § (6) bekezdésében foglaltakat vizsgálta. Megállapítást nyert, hogy a MOL Nyrt. a műszaki üzemi tervben jóváhagyott kutatási feladatainak elvégzését megkezdte és igazolta, hogy a kutatást az engedélyezett kutatási időszak alatt tőle független körülmény miatt befejezni nem tudta, ezért a Bányafelügyelet a rendelkező rész 1.2. pontjában a kutatás engedélyezett időtartamát két évvel (az eredetileg engedélyezett időtartam felével) meghosszabbította.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,

b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,

c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A MOL Nyrt. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. október 09.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da*) pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2017. szeptember 27.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:

e-mailben:

1. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 7634 Pécs, Szentlőrinci út 4/1. e-mail: baranyatvh.szakhatosag@katved.gov.hu
2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu
3. Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 7400 Kaposvár, Damjanich utca 11-15. e-mail: kornyezetvedelem@kaposvar.gov.hu

Postai úton:

4. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Engedélyeztetés, Bányamérés és Birtokjog 5000 Szolnok, Ady Endre utca 26.
5. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (e-mailben).