



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Jogerőre emelkedett:
2017. október 12-én.

Iktatószám: PBK/1999-23/2017

Ügyintéző: Gross Tamás

Tárgy: A Keszthely külterületén fekvő 0211/2

helyrajzi számú ingatlanon tervezett ásványi
nyersanyag-kutatás műszaki üzemi terve.

HATÁROZAT

A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a **BEREKI TÓZEG '97. Kft.** (8314 Vonyarcvashegy, Cseri utca 2.) Bányavállalkozó részére a Zala megyei Keszthely település külterületén fekvő 0211/2 helyrajzi számú ingatlanon az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

A bányahatósági eljárásban vizsgált szakkérdésekre vonatkozó alábbi előírásokat maradéktalanul be kell tartani:

1. Bányászat:

- 1.1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni.
- 1.2. A kutatásra engedélyezett időtartam: a jelen – kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó – határozat jogerőre emelkedésétől számított **hat hónap**.
- 1.3. Alkalmazható kutatási módszerek: archív adatok összegyűjtése és kiértékelése, a kutató létesítmények (3 db 80 mm átmérőjű, legfeljebb 10,0 m talpmélységű kutatófúrás és 29 db, 5 m-nél nem mélyebb kutatóakna lemélyítése). A kutatófúrások kézi berendezéssel, a kutatóaknákat a Bányavállalkozó tulajdonában lévő jövesztő-rakodógéppel történő lemélyítése. A fúrólukakból és a kutatóaknákból nyert mintákból mintaanyag összeállítása, a mintaanyag laboratóriumi vizsgálata, minősítése. Amennyiben a fúrások elérik a talajvízszintet, a megütött és beálló vízszint rögzítése.
 - 1.3.1. A kutatás időütemezése: a terepi kutatási tevékenységet, valamint az igénybe vett termőföld eredeti állapotnak megfelelő helyreállítását a jelen határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított hat hónapon belül kell befejezni, figyelembe véve az esetleges kedvezőtlen időjárási viszonyokat, valamint kiküszöbölve az ingatlanok rendeltetésszerű mezőgazdasági használatának akadályozását.

Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
7623 Pécs, József A. u. 5. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 61.

☎ +36-72 795-300 📠 +36-72 507-012 📧 banyafelugyelet@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

- 1.3.2. A Bányavállalkozó az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését és a mintavételezést követően azok tömedékelését (lehetőleg a fúrások saját furadék-anyagával, az eredeti rétegsorrend szerint), valamint a kutatólétesítmények környezetében a tájrendezési munkákat haladéktalanul köteles elvégezni.
- 1.3.3. Ha a bányavállalkozó a kutatási munkaprogramban, vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatai időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a hatósági engedélyen alapuló kutatási jogot a Bányafelügyelet visszavonja. A vállalt kutatási feladatok időarányos teljesítését a Bányafelügyelet ellenőrzi.
- 1.3.4. Amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv végrehajtása során szükségessé válik a kutatási tevékenységek megváltoztatása vagy bővítése, illetve az elvégzett kutatás eredményei alapján a kutatási tevékenység helyének, vagy módjának megváltoztatása, a műszaki üzemi tervet módosítani kell.
- 1.3.5. Az elvégzett kutatásról zárójelentést kell készíteni, amelyet a bányavállalkozó köteles az adott időpontban hatályos jogszabály által előírt határidőn belül 2 példányban a Bányafelügyeletnek benyújtani (amennyiben a bányavállalkozó igényt tart záradékkal ellátott zárójelentésre, úgy 3 példány szükséges).
- 1.4. A vállalkozónak a kutatás során nyert földtani adatok szolgáltatására vonatkozó kötelezettségeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 25. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a rendelet 4. számú melléklete szerint kell teljesítenie.
- 1.5. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem a bányavállalkozó tulajdonában áll, **a kutatófúrások lemélyítésének feltétele a kutatólétesítmények által érintett ingatlan tulajdonosának, kezelőjének, használójának hozzájáruló nyilatkozata, amelyet közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.** A hozzájáruló nyilatkozatot mellékelni kell a jelen határozat 1.9. pontjában előírt, az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § szerinti bejelentéshez. A Bányavállalkozó a tevékenységével és az ingatlan rendeltetészerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni.
- 1.6. A jelen határozattal jóváhagyott kutatási tevékenységgel összefüggésben várható károk rendezésére szolgáló biztosítékként a Bányafelügyelet elfogadja a BEREKI TŐZEG '97. Kft. által felajánlott, **xxxx Ft, azaz xxxx forint**, a Baranya Megyei Kormányhivatal Államkincstárnál vezetett 10024003-00299585-20000002 számú letéti számláján elhelyezendő **óvadékot. A BEREKI TŐZEG '97. Kft. az óvadéki szerződés megkötését a jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül köteles kezdeményezni a Bányafelügyeletnél, valamint igazolni köteles az összeg átutalásának megtörténtét.** A határidő elmulasztása esetén, pénzügyi biztosíték hiányában a Bányafelügyelet a bányászati (kutatási) tevékenység megkezdését – a kötelezettség teljesítéséig – megtiltja.
- 1.7. A kutatási tevékenység **megkezdését** – a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló **53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése szerint, a rendelet 6. mellékletében rögzített adattartalommal** – a kezdés előtt **10 nappal**, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.

2. Környezet- és Természetvédelem:

- 2.1. A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtéséről, elszállításáról, további kezeléséről a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM—KvVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően kell gondoskodni.
- 2.2. Az esetlegesen bekövetkező havária során keletkező veszélyes hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, továbbá a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat.
- 2.3. A kivitelezés helyszínén a munkagépek javítása tilos.
- 2.4. Kivitelező köteles a hulladékokat a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon gyűjteni.
- 2.5. Tilos a hulladékot elhagyni, felhalmozni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni, kezelni.
- 2.6. A fúrólukákat, a kutató gödröket a minták kivétele után haladéktalanul be kell temetni!

3. A termőföld mennyiségi védelme:

- 3.1. A tervezett tevékenység termőföld igénybevételével fog járni, így a kutatás megkezdése előtt a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztályától időleges más célú hasznosításra vonatkozó engedélyt kell kérni. Ennek elmulasztása esetén az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírságot fog kiszabni.
- 3.2. A kutatás végzése során figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legkisebb mértékű és lehetőség szerint gyengébb minőségű termőföldet vegyék igénybe. Az igénybevételre tervezett területhez tartozik az esetlegesen kialakított felvonulási terület, a gépek okozta taposási terület, amely során időleges igénybevétel is történik, és ezt is engedélyeztetni kell a Földhivatali Osztállyal.
- 3.3. Az érintett és a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység nem akadályozhatja.
- 3.4. A tevékenység megkezdését a Földhivatali Osztálynak be kell jelenteni. Ennek elmulasztása esetén földvédelmi bírság kiszabásáról intézkedik.

4. Kulturális örökségvédelem:

- 4.1. Az aknák mélyítésével összefüggő földmunkák csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők!
- 4.2. Amennyiben a régészeti megfigyelés közben régészeti jelenségek kerülnek elő, az előkerülő régészeti emlékeket, külön engedély illetve jóváhagyás alapján, fel kell tární!
- 4.3. A régészeti tevékenység végzésére elsődlegesen a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46. § (6) bekezdés a) pontja, valamint a Kötv. 22. § (5) bekezdése alapján a Balatoni Múzeum jogosult (8360 Keszthely, Múzeum u. 2.).

Szakhatósági előírások:

5. A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság 36800/4774-1/2017.ált. ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulása szerint:

- 5.1. A fúrásokat, aknákat a létesítésüket követően vissza kell tömedékelni.

6. A **Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** a **1711/7743-1/2017** nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalással feltételek kikötése nélkül hozzájárult a kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.
7. **Keszthely Város Jegyzője** a **3/1552-2/2017** ügyiratszámú végzéssel – hatáskörének hiánya miatt – a szakhatósági eljárását megszüntette.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatnak (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A vonyarcvashegyi székhelyű **BEREKI TŐZEG '97 Kft.** Bányavállalkozó 2017. augusztus 21-én a Zala megyei Keszthely Város külterületén fekvő 0211/2 helyrajzi számú ingatlan területét érintő ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályánál. A **BEREKI TŐZEG Kft.** kutatási joga a Bányafelügyelet 2017. augusztus 11-én jogerőre emelkedett PBK/1723-16/2017 iktatószámú kutatási engedélyén alapul.

A Bányafelügyelet a 2017. augusztus 23-án kelt PBK/1999-2/2017 iktatószámú végzéssel belföldi jogsegély kérelemmel kereste meg a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatot (a továbbiakban: MBFSZ), valamint a Pest Megyei, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei, Veszprém Megyei és Baranya Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályait arra irányuló kérdéssel, hogy a **BEREKI TŐZEG '97 Kft.**-nek van-e a Bt. 5. § (4a) bekezdésének a) pontjában felsoroltak közül bármilyen tartozása, illetve hiánytalanul teljesítette-e az 5. § (4a) bekezdésének b) pontja szerinti bányajáradék bevallási- és befizetési kötelezettségét. A megkeresés nyomán beérkezett belföldi jogsegélyekben foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a kérelmező Bányavállalkozó a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, továbbá koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, tehát a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti kizáró ok nem áll fenn.

Tekintettel arra, hogy a **BEREKI TŐZEG '97 Kft.** a kérelem előterjesztésével egy időben nem igazolta az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak megfizetését, a Bányafelügyelet a 2017. augusztus 23-án kelt PBK/1999-3/2017 iktatószámú végzéssel felhívta az ügyfelet a díjak megfizetésére és annak igazolására. A Bányavállalkozó a hiánypótlási felhívásnak 2017. augusztus 24-én tett eleget.

A hatóság 2017. augusztus 23-án, a Ket. 71/A. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a Bt. 43/B. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, PBK/1999-4/2017 iktatószám alatt, függő hatályú végzést bocsátott ki, amelynek rendelkezéseihez csak akkor kapcsolódtak volna joghatások, amennyiben a tárgyi ügyben a Bányafelügyelet 2017. október 21-éig érdemben nem döntött volna, vagy az eljárást nem szüntette volna meg.

A kutatási tevékenységgel, illetve kutató létesítményekkel érintett ingatlan tulajdonosát a 2017. augusztus 24-én kelt a PBK/1999-7/2017 iktatószámú végzéssel értesítette a Bányafelügyelet az eljárás

megindításáról. A döntés meghozataláig az értesített ügyféltől a kutatási tevékenység végzésével kapcsolatos nyilatkozat, vagy kérelem nem érkezett az eljáró hatósághoz, így, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. § (6) bekezdése, valamint a Bt. 43/A. § (2a) bekezdése értelmében a szabályszerűen értesített ügyfél a jelen határozattal szemben ügyféli jogait nem gyakorolhatja.

A Bányafelügyelet a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezetekről működtetett elektronikus adatbázis alapján, a Ket. 15. § (1) és (5) bekezdései alapján, a Bt. 43/A.§ (2) bekezdése és a Ket. 29. § (5) bekezdése szerint 2017. augusztus 24-én, a PBK/1999-8/2017 iktatószámú végzéssel e-mailben értesítette az érintett civil szervezeteket a bányahatóságnál kérelemre indult bányászati szakigazgatási eljárás megindításáról. Az eljárás során az értesített szervezetek – Tudatosan a Környezetünkért Egyesület, Dráva Szövetség, Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesület, Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetség, Pécsi Zöld Kör, Zöld Forrás Környezetvédő egyesület, IRIS EGYESÜLET, valamint az Energiaklub Szakpolitikai Intézet és Módszertani Központ Egyesület – egyike sem jelezte, hogy ügyfélként részt kíván venni az elsőfokú eljárásban.

A Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a 3. melléklet 3.1. pontja szerint, a 2017. augusztus 24-én kelt PBK/1999-9/2017 iktatószámú levéllel, szakkérdés vizsgálatának kérelmével kereste meg a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályait, a PBK/1999-10/2017 iktatószámú levéllel a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát, valamint a PBK/1999-11/2017 iktatószámú levéllel a Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát.

A Bányafelügyelet a kérelem és mellékleteinek ismételt felülvizsgálata során megállapította, hogy az megfelel a Vhr. 6/D. § előírásainak, így a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, a rendelet 3. melléklet 3.1. pontja alatti táblázatban rögzítettek alapján, a Ket. 44. §-ában foglaltak szerint a 2017. augusztus 24-én kelt PBK/1999-13/2017 iktatószámú végzéssel megkereste az eljárásban illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat, hogy a Ket. 33. § (8) bekezdésében, illetve más törvényben meghatározott határidőn belül, jogszabályon alapuló állásfoglalásaikat megküldeni szíveskedjenek. Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2017. augusztus 10-én érkezett a Bányafelügyelet címére.

Környezet- és természetvédelmi előírások indokolása:

„A Varga Gusztáv földtani szakértő (eng. szám: FSZ 40-/2011) által készített kutatási terv szerint az ingatlan területén 50x100 m-es hálózatban a fekvés szint alá 1 m-re hatoló fúrásokat végeznek, (azok mélysége várhatóan 5-10 m közötti), továbbá 29 db kutatóaknát mélyítenek (5m) a terület ásványi anyag készleteinek feltárására.

A dokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy **az érintett ingatlan szerepel a Vidékfejlesztési Minisztérium hivatalos lapjának, a Vidékfejlesztési Értesítőnek a 2012. január 13-i számában (LXII. évfolyam 1. szám) a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok helyrajzi számos listájában, továbbá a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét képezi.**

Hatóságon, megkeresésére a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 4889-3/2017 sz. iratában az alábbiakat közölte:

„A tervezett ásványi anyag kutatás megvalósításának igazgatóságunk tárgyi területen nem látja természetvédelmi akadályát. Kérjük a tisztelt hatóságot, szakhatósági hozzájárulásában hívja fel az engedélyes figyelmét, hogy a kutatófúrások és kutatógödrök mielőbbi eltömése, visszatemetése természetvédelmi szempontból főként a kétéltűek és hüllők esetleges behullását megakadályozandó szükséges eljárás. Tárgyi területre vonatkozóan Igazgatóságunk védett növény- és állatfajok előfordulási adataival nem rendelkezik. Ismereteink szerint a tőzeges talajú területet gyomos, fajszegény másodlagos üde gyp borítja, lápi életközösségnek számító élőhely azon nem található.”

Véleményemet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakat vettem figyelembe.”

A termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatos előírások indokolása:

„A becsatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység termőföld igénybevételével fog jární, ezért a szakkérdésben történő állásfoglalás a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 7-20 §-ban foglaltak szerint, a rendelkező részben megjelölt feltételekkel került meghozatalra.

A szakkérdésben történő nyilatkozat kiadására a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017 (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (4) bekezdése és a 3. melléklet 3.2 táblázat 2. pontja, a Termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a alapján került meghozásra, mert az előírtak megtartása mellett az érintett területeken folytatott tevékenység földvédelmi érdeket nem sért.”

A kulturális örökség védelmére vonatkozó előírások indokolása:

„A Hivatal rendelkezésére álló adatokból megállapításra került, hogy a kutatási terület érinti a 38341 sz. régészeti lelőhelyet.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární (a továbbiakban: megelőző feltárás).

A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja alapján.

A Kötv. 7. § 36 pontja szerint a régészeti megfigyelés a beruházás földmunkáinak régész által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, ami azonban nem terjed(-het) ki régészeti jelenségek nagytömegű feltárására.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét – jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.

Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, és a Korm. r. 19. § (1) bekezdés szerinti régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, vagy a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti jelentőségű régészeti jelenségek kerülnek elő, a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárásra vonatkozó szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárásra vonatkozóan írásbeli szerződést kell kötní a Kötv. 22. § (10) bekezdés szerint, és az csak jogerős feltárási engedély birtokában végezhető a Kötv. 20. § (1) bekezdés alapján.

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

Mindezek alapján, mivel a munkát nyilvántartott régészeti lelőhelyeken végzik és régészeti emlékek előkerülése várható, szakkérdésben hozott állásfoglalásomban a hozzájárulásomat a fenti feltételek megvalósulásához kötöttem.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a

továbbiakban Övszr.) 3. § 1. bekezdés a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet az Övszr. 1. számú melléklet 20. pontja állapítja meg.”

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes Vízügyi Hatóság a **36800/4774-1/2017.ált.** ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerinti 3. sz. melléklet 3.1. táblázat 5. pontja alapján az engedélyezési eljárásban – amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges vagy a tevékenység továbbfolytatásához környezetvédelmi működési engedély nem szükséges és a tevékenység felszíni vízfolyást, állóvizet, vagy kijelölt vízbázist érint – vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés, hogy a tevékenység során biztosíthatók-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei, illetve biztosítható-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesülése.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként közzétett Varga Gusztáv földtani szakértő által készített tervszám nélküli dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy a tervezett kutatás (tőzeg) ~ 1,5 ha területre terjed ki, a kutatás során 29 db kb. 5 m mélységű akna, és 3 db kb. 10 m mély fúrás létesül, melyeket a feltárás után visszatömedékelnek.

A tervezett tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése biztosított, vízbázis védőterületet nem érint.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott nyilatkozat érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Előírásomat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontjában foglaltak alapján tettem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése állapítja meg.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 1711/7743-1/2017 nyilvántartási számú végzését az alábbi indokolással bocsátotta ki:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály PBK/1999-12/2017 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Keszthely, 0211/2 hrsz. kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 3.1 táblázat 4. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. § (9) bekezdése tartalmazza.”

Keszthely Város Jegyzője a 3/1552-2/2017 ügyiratszámú végzését az alábbiakkal indokolta:

„Az eljárás megindítása idején hatályos vonatkozó jogszabály, a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdése alapján, a rendelet 3. sz. mellékletének 3.1. táblázatban 6. pontjában rögzítettek szerint a jegyző jelen eljárásban természetvédelmi szempontból nem szakhatóság, tekintettel arra, hogy az érintett területek nem állnak a helyi természeti értékek védelméről szóló 31/1996 (XI. 28.) önkormányzati rendelet alapján helyileg védett természetvédelmi oltalom alatt.

Az ügyben Keszthely Város Jegyzőjének nincs természetvédelmi szakhatóságként hatásköre.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szabályai alapján folytattam le az eljárást. A Ket 45/A (3) bekezdésében előírtak alapján, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam a szakhatósági eljárás megszüntetéséről.

Az önálló jogorvoslatot Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom illetékességét a Ket. 21. § (1) bekezdése állapítja meg.

Hatáskörömet a Ket. 44. § (1) bekezdése, és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdése, a rendelet 3. mellékletének 3.1 pontja alatti táblázat, valamint a 31/1996 (XI. 28.) önkormányzati rendelet szabályozza.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal a bányászati szakkérdések tekintetében

- a rendelkező rész 1.1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a Bt. 22. § (3) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.2. pontja esetében a Vhr. 6/E. § (1) és (2) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.3. pontja esetében a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai, a Vhr. 6/E. § (5) bekezdése, valamint a Bt. 22. § (9) és (13) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.4. pontja esetében a Bt. 25. § (1) bekezdése, a Vhr. 10/B. § (1) és (3) bekezdése, valamint a Vhr. 4. számú melléklete;
- a rendelkező rész 1.5. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 6. § (1), (3) és (4) bekezdése és a Vhr. 23. § (1) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.6. pontja esetében a Bt. 41. § (7) bekezdése, a Vhr. 6/D. § (1) bekezdésének e) pontja, a Vhr. 25. § (7), (11) és (12) bekezdése;
- a rendelkező rész 1.7. pontja esetében az 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet 33. § (1) bekezdése és 6. melléklete;
- valamint a rendelkező rész 5. 6. és 7. pontja esetében a Ket. 72. § (1) bekezdésének db) pontja szerint **az érintett szakhatóságok hozzájárulásai alapján döntött.**

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a jelen határozattal jóváhagyott ásványi nyersanyag-kutatási tevékenység hatósági ellenőrzése során megállapítható a rendelkező részben foglalt előírások és feltételek teljesítésének elmulasztása, a bányahatóság a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltak alkalmazásával jár el. A Ket. 94. § (1) bekezdése az alábbi rendelkezéseket írja elő:

„Ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette,

a) és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a

jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére,

- b) ha az a) pont szerinti felhívásban meghatározott határidő eredménytelenül telt el, vagy az a) pont alkalmazása kizárt, a hatóság hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást, ideértve a hatáskörébe tartozó eljárási cselekmények megtételét és a jogkövetkezmény megállapítását is,*
- c) ha az a) és a b) pont azért nem alkalmazható, mert a hatóság az adott jogszabálysértés tekintetében nem rendelkezik hatáskörrel vagy illetékességgel, a hatóság a jegyzőkönyv jogszabálysértésre vonatkozó információkat tartalmazó részének megküldésével kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező hatóság eljárását, illetve fegyelmi, szabálysértési, büntető-, polgári vagy egyéb eljárást kezdeményez.”*

A kérelemre indult eljárásban a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya a Vhr. 6/E. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Bt. 22. § (3) bekezdésében, a Bt. 43. és 44. §-aiban megfogalmazott hatáskörében eljárva, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A bányafelügyeleti hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályának illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) és (4) bekezdéseiben, valamint a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

A BEREKI TŐZEG '97. Kft. a szakhatósági közreműködéshez előírt igazgatási szolgáltatási, illetve szakértői díjak megfizetését igazolta. A kérelmező a bányahatósági eljárás lefolytatásához előírt igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, az eljárás során egyéb költség nem merült fel. A jelen eljárásban az ügyintézési határidő – figyelemmel az előírt hiánypótlás teljesítésének és az utolsó szakhatósági állásfoglalás beérkezésének időpontjára – 2017. szeptember 25.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapította meg.

Pécs, 2017. szeptember 21.

Dr. Horváth Zoltán kormány megbízott felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Kormos Károly
bányakapitány

Kapják:

e-mailben:

1. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39 II. em. e-mail: zoldhatosag@zala.gov.hu
2. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4. e-mail: epitesugyzeg@zala.gov.hu
3. Zala Megyei Kormányhivatal Keszthelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 8360 Keszthely, Deák Ferenc utca 47. e-mail: foldhivatal.keszthely@zala.gov.hu
4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest, Pf.: 70. e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területileg illetékes vízügyi hatóság 9700 Szombathely, Ady tér 1. e-mail: vas.mki@katved.gov.hu
1. Keszthely Város Jegyzője 8360 Keszthely, Fő tér 1. jegyzo@keszthely.hu

Postai úton:

2. BEREKI TŐZEG '97 Kft. 8314 Vonyarcvashegy, Cseri utca 2.
3. Nagy Zoltán xxxx (ingatlan-tulajdonos).
4. Irattár.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (e-mailben).