



MAGYAR Bányászati és Földtani Hivatal
SZOLNOKI Bányakapitányság

SZBK/1967-6/2014.

Ü.i.: Vöröskői Zsófia

☎: +3656512312

✉: zsofia.voroskoi@mbfh.hu

Tárgy: Rösze VII. – homok bányatelek megállapítása

TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft.

5600 Békéscsaba

Bartók Béla út 23/A. 9/36.

Jogerőssé vált: 2015. január 15-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a **TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft.** (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A. 9/36.) által benyújtott kérelemre

bányatelket állapít meg

a következők szerint:

1./ A bányatelek:

- 1.1. **védneve:** Rösze VII.-homok
- 1.2. **jogosítottjának neve:** TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft.
- 1.3. **jogosítottjának székhelye:** 5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A. 9/36.
- 1.4. **földrajzi elhelyezkedése:** Csongrád megye, Rösze
- 1.5. **érintett helyrajzi szám:** Rösze 0100/18 hrsz. (részben)
- 1.6. **határvonal töréspontjainak felszíni koordinátái EOVS rendszerben:**

Töréspont sorszama	Koordináták		
	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	721 364,35	96 025,32	87,43
2	721 042,81	95 750,72	89,09
3	721 041,30	95 752,60	89,10
4	720 958,64	95 928,13	89,11
5	720 957,05	95 933,81	89,12
6	721 214,33	96 216,71	88,37
7	721 279,51	96 178,00	87,62
8	721 318,52	96 108,94	87,69

1.7. fedőlapja:	+89,31 mBf
alaplappja:	+86,04 mBf
területe:	0,090587 km ² (9 ha 587 m ²)

A bányatelek felszíni határvonalának töréspontjait a kitermelés megkezdése előtt időálló jelekkel, maradandó módon kell megjelölni és gondoskodni azok fenntartásáról.

2./ A bányatelekben található ásványi nyersanyag:

- | | |
|--|--|
| 2.1. ásványi nyersanyaga: | homok |
| 2.2. ásványi nyersanyag kódja: | 1453 |
| 2.3. ásványi nyersanyag mennyisége: | üzleti titoknak minősül, melyet a határozat
1. számú melléklete tartalmaz |

3./ Védendő létesítmények, határ- és védőpillérek kijelölése a bányatelek területén és határvonalai mentén:

1. A bányatelek határain belül természetvédelmi, tájvédelmi területet nem található. Állandó vízfolyás a területen nincs. A bányatelek területén védendő létesítmény nem található.
2. A bányatelek határvonalai mentén a szomszédos területek és létesítmények védelmére a bányatelek határvonalán belül - szakértő által meghatározott - 5 m-es védősáv és 27 fokos határszög, valamint 3 fokos határszög korrekció figyelembevételével, 24 fokos hajlású rézsű alkalmazásával határpilléreket jelöl ki a Bányakapitányság
A határpillérek méretezése a + 86,04 mBf alaplapra vonatkozik.

4./ Bányaművelési technológia:

Külfejtéses bányászat, száraz technológiával.

5./ Ingatlan igénybevételi ütemterv:

A Bányakapitányság a bányatelekkel lefedett ingatlan bányászati célra történő igénybevételére kidolgozott ütemtervet elfogadja.

6./ Elfogadott újrahasznosítási cél:

A Bányakapitányság a bányatelek területére vonatkozóan a legelő újrahasznosítási célt jóváhagyja.

7./ Tájrendezési előterv alapján meghatározható követelmények:

A tájrendezési előtervben megfogalmazott tájrendezési feladatoknak megfelelően kell a tájrendezési munkákat elvégezni.

8./ A bányatelek megállapításával kapcsolatos szakhatósági feltételek:

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala előírásai (10736-3/2014.):

„A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala a Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkeresésére, a Teszt Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A 9/36.) kérelmére a „**Röszke VII.-homok védnevű bányatelek**” megállapítása tárgyú eljárásban a beruházással érintett **Röszke, külterület 0100/6 helyrajzi számú ingatlanból kialakult 100/17 és 100/18 helyrajzi számú földrészleteket érintően, a Röszke, külterület 0100/18 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 6 minőségi osztályú, 165 853 m² területű, 132,68 AK kataszteri tisztajövedelmi értékű, termőföld vonatkozásában a**

szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadja:

a külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes járási földhivataltól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

A Röszke, külterület 0100/17 helyrajzi számú ingatlan szántó művelési ágú, 6 minőségi osztályú, 1732 m² terület nagyságú 1,39 AK kataszteri tisztajövedelmi értékű, a Röszke Község Önkormányzat által kisajátítást helyettesítő adásvétel során kialakult földrészlet (kerékpárút), valamint a Röszke, külterület 0100/18 hrsz.-ú földrészlet b) alrészlet erdő művelési ágú, 1 minőségi osztályú, 2590 m² terület nagyságú, 2,51 ÁK kataszteri tisztajövedelmi értékű termőföld vonatkozásában az eljárást hatáskör hiánya miatt

megszüntetem.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen nyújtható be a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény-továbbiakban Ket 44. § (9) alapján.”

- Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség előírásai (43320-3-1/2014.):

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2014. július 18. napján érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében, Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a TESZT Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A. 9/36.) kérelmére – „Röszke VII. – homok” védnevű bányatelek megállapítása – irányuló eljárásban.

A bányatelek megállapításához **felszíni- és felszín alatti víz-, ill. földtani közeg-, környezet-, ill. táj- és természetvédelmi vonatkozású szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk az alábbiak szerint:**

Előírások:**Víz- és talajvédelem:**

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
2. A bányatelek fektetésével érintett területen végzett bármely bányászati- és ahhoz kapcsolódó tevékenység a felszíni- és felszín alatti vizek, ill. földtani közeg szennyezését kizárva végezhető, különös tekintettel a felszín alatti ivóvíz készletekre, illetve azok védőövezetére.

Hulladékgazdálkodás:

3. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladék csak hulladékkezelőnek, hulladék szállítónak, hulladék gyűjtőnek, hulladék közvetítőnek, vagy hulladék kereskedőnek szabad átadni..
4. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
5. A benyújtandó termelési műszaki üzemi tervben részletes környezetvédelmi tervfejezetben kell vizsgálni a tervezett beruházás hulladékgazdálkodási vonatkozásait. A környezetvédelmi munkarésznek igazolnia kell, hogy a majdani üzemelés során a telephely megfelel a hulladékgazdálkodási jogszabályi előírásoknak.

Levegővédelem:

6. Száraz időszakban, szükség szerinti mértékben a szállítási földutat a porképződés minimalizálása érdekében locsolni kell. A földúton a gépjárművek olyan sebességgel közlekedhetnek, amely mellett a porfelverődés a lehető legkisebb.
7. A szállításban csak érvényes környezetvédelmi felülvizsgálattal rendelkező gépjármű vehet részt.
8. A bányavállalkozónak saját szabályzatban kell rögzítenie, hogy a homok szállítása csak lefedett járművel történhet. A szabályzatnak tartalmaznia kell a felelős személy nevét.

A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján csak az I. fokú határozat, illetve az I. fokú eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezésben lehet. A jogorvoslati eljárásban a jogorvoslat díja a befizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a (14.000 Ft).”

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (50.000.- Ft), melyet az 10032000-01417179-00000000 sz. számlára kell befizetni és az átutalás igazolását a fellebbezéshez mellékelni kell. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A042 kódszámot fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Szolnoki Bányakapitányság a TESZT Tervező, Szervező és Fővállalkozó Kft. (továbbiakban: Bányavállalkozó) SZBK/1967-1/2014. számon iktatott, 2014. július 11-én benyújtott Röske VII.-homok bányatelek megállapítására vonatkozó kérelmére a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mivel a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 26. § (1) bekezdés értelmében ásványi nyersanyagot feltárni és kitermelni, valamint szénhidrogén föld alatti tárolására földtani szerkezetet hasznosítani a föld felszínének és mélyének e célra elhatárolt részén szabad (bányatelek).

A Bányakapitányság a Bányavállalkozó részére SZBK/899-2/2013. számon adott homok ásványi nyersanyag kutatási jogadományt a Rösztke 0100/6, 0101/29, 0101/19 és 099 hrsz.-ú területre vonatkozóan, a kutatási zárójelentést a Bányakapitányság SZBK/2299-2/2013. számú határozatával fogadta el. A bányatelek fektetésére vonatkozó kérelem beérkezéséig a Rösztke 0100/6 hrsz.-ú ingatlan megosztásra került, a megosztás utáni helyrajzi számok Rösztke 0100/17 és 0100/18. A Bányavállalkozó a bányatelek megállapítását csak a Rösztke 0100/18 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően kérelmezte a Bányakapitányságtól.

A Bányakapitányság a kérelem elbírálása során megállapította, hogy a kérelmező a kérelmét a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rend. (Vhr.) 11/A. § szerinti mellékletekkel és tartalommal készítette el és terjesztette be.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 1-7. pontjában a Vhr. 12. § (2) bekezdésében foglaltak szerint rendelkezett. Az ingatlan nem a bányavállalkozó tulajdonában van, a határozat 5. pontjában a Vhr. 12. § (1) bekezdésben foglaltak szerint a bányatelekkel lefedett ingatlanok bányászati célra történő igénybevételére kidolgozott ütemtervet elfogadta.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 3. pontja szerinti határ-, és védőpillékeket a Bt. 32. § (2) bekezdése, illetve a Vhr. 11. § (1) és 19. § (1) bekezdése alapján a bányavállalkozó kérelmére, az érdekeltek meghallgatásával, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása alapján jelölte ki.

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében szereplő szakhatóságok közül az alábbiakat az alább fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése	Megkeresés mellőzésének oka
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatala	Az eljárás nem érint gyógyhelyet, ásvány-, gyógyvíz és gyógyiszap lelőhelyet.
kormányhivatal erdészeti igazgatósága	Az eljárás erdőt nem érint.
gyorsforgalmi út, valamint közúti határátkelőhely közlekedési építményei esetében: Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal egyéb országos közút esetében: kormányhivatal közlekedési felügyelőség Helyi közút esetében: megyei kormányhivatal közlekedési felügyelőség	Az eljárás közutat vagy annak biztonsági övezetét nem érinti és a kérelmező az útkezelői hozzájárulás megtagadását vagy a hozzájárulásban előírt feltételeket nem tartja sérelmesnek
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	Az eljárás vasúti pályát, vagy szélső vágányának tengelyétől számított 100 méteren belüli területet nem érint.
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	Az eljárás egyéb víziközlekedési létesítményt nem érint.
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal igazgatója	Az eljárás honvédelmi és katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét nem érinti.
települési önkormányzat jegyzője	Az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.
járásai hivatali járási építésügyi és örökségvédelmi hivatala	Az eljárás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezet területét, műemléki területet vagy külön jogszabályban meghatározott esetekben műemléket nem érint.

Az eljárásba bevont szakhatóságok a szakhatósági állásfoglalásaikat a következőkkel indokolták:

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala indokolása:

„A fenti iktatószámom a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatalához 2014. július 18-án érkezett Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) megkeresése, Teszt Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A. 9/36.) kérelmére a **„Röszke VII.-homok védnevű” bányatelek** megállapítása tárgyú eljárás kapcsán szakhatósági megkeresés tárgyában.

A benyújtott dokumentáció szerint a tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozza.

A beruházással érintett Röszke, külterület 0100/18 hrsz.-ú szántó művelési ágú, 6 minőségi osztályú földrészlet AK értéke az átlagos AK értéktől gyengébb minőségű.

A Röszke, külterület 0100/6 hrsz.-ú ingatlanból kialakult 0100/17 hrsz.-ú ingatlan ingatlan-nyilvántartási bejegyzésében a kisajátítást helyettesítő adásvétel jogcím szerepel (kerékpár út kiépítése), ezért erre vonatkozóan szintén megszüntettem az eljárást tekintettel arra, hogy a fenti földrészletek nem termőföldek, a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A, § (1) bekezdésében foglaltak szerint a Szegedi Járási Földhivatal hatáskörének hiányát állapítottam meg.

A beruházással érintett ingatlan a rendelkező részben felsorolt erdő művelési ágú területre vonatkozóan az eljárást megszüntettem, tekintettel a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „E törvény hatálya nem terjed ki a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra;”

A szakhatósági megkeresés a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében foglalt szakkérdések tekintetében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásáért járó eljárási díj megfizetésének a Teszt Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A 9/36.) a 2014. július 22-én kiállított V0601/2014/0000182 számú számlával igazoltan eleget tett.

A jelen állásfoglalás csak a Szolnoki Bányakapitányság **„Röszke VII.-homok védnevű” bányatelek** engedélyének kiadásával kapcsolatos ügyiratra vonatkozik, nem használható fel és nem is helyettesíti az egyéb kapcsolódó engedélyezési eljárásokat.

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján:

„A szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Szegedi Járási Földhivatal hatáskörét a Tfv. 9. § (1), 10. § (1) bekezdése, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetről, a Földrajzinév Bizottságról és az

ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékességét pedig ugyanezen jogszabály 3. § (4) bekezdése és a 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. sz. melléklet 6/3. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdésében, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 4 § 8. § 9. § (1), (2), 10. §, 18. § (1), valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. év CXL. törvény rendelkezéseiben foglaltak alapján került kiadásra.”

- Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség indokolása:

„Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság (5000 Szolnok, Hősök tere 6.) 2014. július 18. napján érkezett, fenti hivatkozási számú megkeresésében, Felügyelőségünk szakhatósági állásfoglalását kérte a TESZT Kft. (5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A. 9/36.) kérelmére – „Röszke VII. – homok” védnevű bányatelek megállapítása – irányuló eljárásban.

Tárgyi beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 19. pontja (egyéb bányászat méretmegtötés nélkül) alá sorolható, azaz előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Fentiek alapján az ügyfél – a jelenlegi eljárás tárgyát képező beruházás vonatkozásában – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte felügyelőségünkön. Az előzetes vizsgálati eljárás lezárult, a felügyelőség az eljárást lezáró 94232-1-20/2013. számú határozatában megállapította, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezetvédelmi hatásvizsgálatot végezni.

A beruházással érintett terület a Röszke 0100/6 hrsz. alatti terület. A bánya létesítésének célja a környező települések megfelelő minőségű útépítési, építési nyersanyagigényének biztosítása. A termelni kívánt nyersanyag homok, a kitermelés módja külfejtés.

Bányatelek főbb jellemzői:

A kitermelés helye: Röszke, 0100/6 hrsz.
A bányatelek területe: 0,090587 km²
A bányatelek alaplapja: 86,04 mBf
A bányatelek fedőlapja: 89,31 mBf

A bányatelek sarokpontjainak koordinátái:

Sarokpont	EOV X (m)	EOV Y (m)
1.	96025,32	721364,35
2.	95750,72	721042,81
3.	95752,60	721041,30
4.	95928,13	720958,64
5.	95933,81	720957,05
6.	96216,71	721214,33
7.	96178,00	721279,51
8.	96108,94	721318,52

A Felügyelőségre benyújtott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a rendelkező részben megadott előírások betartása mellett, a tervezett beruházás megfelel a Felügyelőség hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Feltételeinket a felszíni- és felszín alatti víz, ill. földtani közeg védelme érdekében írtuk elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rend. értelmében, Röske érzékeny besorolású.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében – amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható – az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről *b)* a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, *c)* a hulladék szállítónak történő átadása *d)* a hulladék gyűjtőnek történő átadása, *e)* a hulladék közvetítőnek történő átadása, *f)* a hulladék kereskedőnek történő átadása útján gondoskodik.

56. § (1) Tilos a veszélyes hulladékot a környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.

440/2012. (XII.29.) Korm. rendelet 3. § (1) A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, az adatszolgáltatásra vonatkozó jogszabály alapján: [440/2012. (XII.29.) Korm. Rendelet 10 §.] adatszolgáltatást teljesít.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A R. 26. § (2) bekezdés előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

A Rendelet 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

A tervezett bánya területe országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, nemzeti ökológiai hálózatba tartozó területet nem érint.

A tervezett bánya közelében védett növényfajok élőhelyeként ismert adatbázisunkban K1190 nyilvántartott természeti terület közelében található valamint K1159, K1172 kódú természeti területek 500-800 méteres távolságra találhatók.

A tervezett bányaművelés száraz külfejtés, nem lesz víz alóli kotrás.

Az ügyfél a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6/A § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet VI. fejezet 8.2. pontja szerint a bányászati szakigazgatással kapcsolatos eljárásban a felügyelőség szakhatósági közreműködéséért fizetendő 28.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az eljárásban a felügyelőség a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (Ket.) 45/A § (2) bekezdése alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A Ket. 33. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 44. § (1) bekezdése szerint a felügyelőség ügyintézési határideje a szakhatósági állásfoglalás kialakítására 30 nap.

A Ket. 33. § (3) bek. c) pontja szerint nem számít be az ügyintézési határidőbe a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

A kérelem 2014. július 18. napján érkezett a felügyelőségre.

Fentiek értelmében az ügyintézési határidő lejárati napja 2014. augusztus 18.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A felügyelőség a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.

A felügyelőség szakhatósági állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése, 72. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

A felügyelőség hatáskörét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. 10. pontja állapítja meg.”

A Bányakapitányság az alábbiakra hívja fel a bányavállalkozó figyelmét:

- a) a határozat nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól;
- b) a bányatelek megállapításától számított 5 éven belül a kitermelést meg kell kezdeni;
- c) a bányatelek megállapítása nem minősül a terület-igénybevétel megkezdésének;
- d) a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. Amennyiben a kérelmező bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét;
- e) a tervezett bányászati tevékenység során a mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében - a földterületek bányászati célú ideiglenes vagy állandó jellegű igénybevétele, a művelési ág megváltozása esetén - a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal engedélyét;

- f) a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni;
- g) a bányatelek jogosítottja az építésügyi hatóságtól kérheti a bányatelek határai között fekvő házhelyekre az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, amennyiben a bányatelket az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték;
- h) külfejtéses bányaművelésre szolgáló bányatelek megállapítását követően, de legkésőbb a Bt. 26/B. § (1) bekezdésében említett ütemtervben megjelölt időpont előtt öt évvel, a bányavállalkozó jogosult a bányatelekkel lefedett ingatlanokra a vonatkozó építésügyi jogszabályok rendelkezései szerint építési és telekalakítási tilalom elrendelésének kezdeményezését kérni a bányafelügyelettől. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozónak az építési tilalom kezdeményezésére vonatkozó jogai megszűnnek;
- i) a bányatelek jogosítottja nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló más (jelen határozatban nem szereplő) ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha a bányatelek jogosítottja olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek és kezdeményezheti a bányateleknek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.
- j) bányászati tevékenységet csak jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint lehet megkezdeni és folytatni;
- k) a bányavállalkozó köteles az adataiban bekövetkezett változásokat 30 napon belül a bányakapitánysághoz bejelenteni;

A kérelmező az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1), valamint a 99. § (1) bekezdés, a fellebbezés esetén fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet írja elő.

A Bányakapitányság hatásköre a Bt. 44. §-án, illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Szolnok, 2014. augusztus 7.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják (tértivevénnyel):

1. Teszt Kft., 5601 Békéscsaba, Pf.: 187. + számla + záradékolt bányatelek térkép
2. Magyar Erika, xxxx
3. EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft., 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.
4. Csongrád Megyei Önkormányzati Hivatal, 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.
5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 6701 Szeged, Pf.: 478.
6. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség –hivatali kapun
7. Irattár

Jogerőre emelkedés után kapják:

1. Teszt Kft., 5600 Békéscsaba, Bartók Béla út 23/A. 9/36.
2. MBFH, Budapest
3. Irattár