



MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
SZOLNOKI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

Ikt. szám: SZBK/1963-5/2013.

Ügyintéző: Szeifert Konrád

☎: 06-56-512-314

☎: 06-56-512-337

E-mail: konrad.szeifert@mbfh.hu

Tárgy: „Elek I.- homok” védnevű bányatelek 2013 - 2015. évi kitermelési MÜT kérelem

KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

5530 Vésztő

619/4 hrsz. I. Őrház

Jogerőssé vált: 2013. augusztus 12-én

HATÁROZAT

A Szolnoki Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház, adószám: 12429026-2-04, továbbiakban: Bányavállalkozó) „Elek I.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányüzemre betervezett műszaki üzemi terv (MÜT) kérelmét és mellékleteit felülvizsgálta, és

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. **A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya):** 2015. december 31.
2. **Engedélyezett termelés:** Az engedélyezett haszonanyag: Homok (kódja: 1453), mennyisége: 2013-2015.: **xxxx m³/év.**
3. **A termelvény-veszteség mértéke:** 0%
4. **A kitermelési tevékenységgel igénybe vehető ingatlan:** Elek 09/21 hrsz., a tervtérképen jelölt és jóváhagyott mértékig.
5. Rendelkezés a biztosítékról.
 - 5.1. A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által benyújtott tájrendezési költségterv alapján a biztosíték összegét **xxxx Ft-ban** (azaz **xxxx** forintban) határozza meg.
6. A Bányakapitányság a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlatát, amely bankgarancia, elfogadja.
7. További bányakapitánysági előírások.
 - 7.1. A bányaműveléssel elért határpillérek mentén a Bányavállalkozó a tájrendezést köteles folyamatosan elvégezni.
 - 7.2. A Bányavállalkozó köteles a bányatelek sarokpontjait jól látható, maradandó módon megjelölni.

8. **Szakhatóság:**

8.1. A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltség, Gyula (83943-002/2013. sz.) a MÜT jóváhagyásához a következő feltételekkel járult hozzá:

„A **KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** részére, az Elek, külterület 08/1, 08/2, 08/3, 08/4 és 09/21 hrsz. alatti ingatlanokon található Elek I. – homokbánya területén üzemelő külfejtés 2013-2015. évi kitermelési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához

az alábbi feltételekkel hozzájárulok:

1. A bányaművelés alsó síkja, illetve a homok kitermelése legfeljebb **86,00 mBf-i** művelési mélységig történhet.
2. A bányászati tevékenység során a kialakuló bányató, a talaj és a felszín alatti vizek elszennyeződését meg kell akadályozni.
3. A kialakuló bányatóban intenzív haltenyésztés, valamint víziszárnyas tartása nem folytatható.
4. A kialakuló bányatóban és környékén olyan tevékenység, amely a bányató, illetve a felszín alatti vizek elszennyeződését okozza, nem végezhető. A bányató közvetlen környékén lévő mezőgazdasági hasznosítású területekre tekintettel a vegyszerek, műtrágyák használatát korlátozni kell, ill. a bányató védőidomán belül ezeket használni tilos.
5. A kialakuló bányatóba belvizek nem vezethetők.
6. A kialakuló bányatóból kiemelt víz bányauzemi célra, az utak portalanítására felhasználható.
7. A kialakuló bányató területén a lokális vízszintváltozások megfigyelésére stabil, cm-es beosztású vízmérce telepítendő, a vízszintet havonkénti gyakorisággal kell leolvasni és üzemnaplóban rögzíteni. A leolvasott vízszint-adatokat a **tárgyévét követő január 31. napjáig** a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltségére meg kell küldeni.
8. A bányaművelés során a kialakuló bányató vízminőségének állapotát minden év **márciusában**, – havária esetén haladéktalanul – akkreditált laboratóriumi vízmintavétellel, és laborvizsgálattal ellenőrizni kell a következő komponensekre: pH, vezetőképesség, KOI_k , KOI_{ps} , ammónium, nitrit, nitrát, klorid, szulfát és foszfát (havária esetén a szennyező anyagokra is). A vizsgálati eredményeket és a jegyzőkönyvet azok rendelkezésre állását követő 15 napon belül a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltségére meg kell küldeni.
9. A munkagépek tárolását, mobil üzemanyag-tartályból történő üzemanyag feltöltését, valamint kenőanyaggal való töltését úgy kell megoldani, hogy a talajba, illetve a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.
10. A munkagépek javítása a helyszínen nem végezhető. A bányaterületen működő erő- és munkagépeken a helyszínen csak az elengedhetetlen mértékű napi karbantartás és a közvetlen balesetveszély, illetve környezeti kárelhárítását szolgáló javítás végezhető, melynek során meg kell akadályozni a környezetszennyezést.
11. A bányászati tevékenység során keletkező hulladékok kezeléséről (gyűjtés, ártalmatlanítás) nyilvántartásáról és adatszolgáltatásáról a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok rendelkezései szerint kell gondoskodni.

12. A fedő képződmények (termőréteg, meddő) szakaszos letermelésekor és a kitermelt föld depóniában való hosszabb ideig tartó tárolásakor a környezet porterhelésének mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

13. A bányatelek területén a száraz térszín lefejtésére és rakodására alkalmazott jövesztő gép üzemeltetése, valamint a termelvényt szállító gépjárművek a telepen diffúz levegőterhelést okoznak, ennek mértékét az elérhető legjobb technika alkalmazásával a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

14. A szállítási útvonalon okozott diffúz levegőterhelést a szükséges intézkedések megtételével – a szállító gépjárművek menetsebességének megfelelő megválasztásával, valamint az utak karbantartásával (pl. locsolás, takarítás) – a lehető legkisebb mértékűre kell csökkenteni.

15. A zajvédelmi hatásterületen belül elhelyezkedő épületek védendő felületein a területre érvényes határértékeket meg kell tartani, mely érdekében a szükséges magasságú zajvédő töltést kell kialakítani.

16. A tájrendezési terv folyamatos végrehajtásáról gondoskodni kell.

17. Amennyiben a bányatelek területén védett madárfajok telepednek meg, úgy a külfejtés során a fészkeket tartalmazó szakaszokon a költési időszakban (április 15. – augusztus 20.) minden nemű bányászati tevékenységet szüneteltetni kell, illetve a partfal pilléreként való meghagyása a fenti időszakban szükséges olyan szélességben, amely biztosítja a pillér állagának megmaradását és a madarak fészkelését.

18. A tájrendezés során a végleges rézsűket úgy kell kialakítani, hogy a kialakuló bányató teljes kerületén a parti sávban legalább 10 méteres szélességben a nádas-gyékényes vízi-vízparti növényzet megtelepedhessen.

19. A bányaművelés felhagyása után a bányató hasznosításához, üzemeltetéséhez a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásai szerint a vízjogi üzemeltetési engedélyt be kell szerezni.

20. Bármilyen környezetszennyezéssel járó eseményt, havária helyzetet – az elhárításra tett azonnali intézkedések megkezdése mellett – haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 14.000,- Ft, melyet a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10034002-01711916-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni.”

A határozat ellen a **közlésétől** számított 15 napon belül, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Szolnoki Bányakapitányságnál 2 példányban benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 19.000 Ft. A díj fizetésének megtörténtét a fellebbezőnek a fellebbezéshez mellékelni postai készpénz-átutalási megbízás igazoló szelvényrészével vagy a bankszámlájának megterhelését tartalmazó napi bankkivonattal (a

továbbiakban együtt: befizetési bizonylat) kell igazolnia. A befizetési bizonylaton a határozat iktatószámát és az A053 kódszámot is fel kell tüntetni.

INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2013. július 16-án az „Elek I.- homok” védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányauzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be.

A Bányakapitányság a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 13. § és 14. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem megfelel a jogszabályokban előírtaknak, így a kérelem bányászati szempontból engedélyezhető volt.

A MÜT végrehajtása során igénybevételre tervezett ingatlan igénybevételi ütemezése összhangban van a jóváhagyott ütemtervvel, ezért e körben rendelkezni nem kellett.

A bányatelek bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett területének más célú hasznosítását a Gyulai Körzeti Földhivatal 10035-6/2010. számú és a Békés Megyei Kormányhivatal Gyulai Körzeti Földhivatal 10113-10/2011. számú határozataival engedélyezte.

A MÜT-öt a Bányakapitányság megküldte a bányászati szakigazgatási eljárásban érintett szakhatóságnak (Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége).

A Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, Gyula a rendelkező részben érvényesített állásfoglalását a következőkkel indokolta:

„A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányságánál a KER-KÖZÉP Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (továbbiakban: Kft.) kezdeményezésére eljárás indult az Elek I.-homok bányatelek 2013-2015. évi kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyásával kapcsolatban. Az eljáró hatóság SZBK/1963-3/2013. iktatószámú, 2013. július 22. napján érkezett levelében szakhatóságként megkereste a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltségét (továbbiakban: kirendeltség).

A megkereséshez mellékelte – a HOTARU Kft. által készített – dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Kft. az Elek, külterület 08/1, 08/2, 08/3, 08/4 és 09/21 hrsz. -ú ingatlanokon található bányából 2013-ban összesen **xxxx** m³ homokot (vakoló, valamint közlekedésépítési homok) kíván kitermelni. A tervidőszakban a rendelkezésre álló kitermelhető ásványvagyron készletből **xxxx** m³ vakolóhomok és **xxxx** m³ közlekedésépítési homok kitermelését tervezi.

A homok kitermelését két szinten végzik, a talajvíz feletti rétegen száraz jövesztés történik, a markoló rakodógép közvetlenül a szállítójárműre termel. A talajvíz alatti rétegeket úszóműre szerelt zagyszivattyúval termelik ki, a termelvény csővezetéken keresztül, ideiglenes földgáttal körülvett tárolóba kerül. A bányászat során talajvízszint süllyesztést, víztelenítést nem végeznek. A területre hulló csapadékvíz a bányatelek területén elszikkad. A bánya felszíni vízfolyással nem áll kapcsolatban.

Állásfoglalásom kialakításakor figyelembe vettem, hogy az I. fokú környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóság a 10085-027/2009. iktatószámú, az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatában megállapította, hogy az Elek I.-homokbánya bővítése során nem

feltételezhetőek jelentős környezeti hatások. Előírásaimat a jogerős határozatban rögzítettekkel összhangban adtam meg.

A munkák zaj- és rezgésvédelmi ügyeivel kapcsolatban – a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X. 29.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésének a) pontja alapján – az I. fokú hatósági jogkört a településsel kapcsolatos kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzője látja el. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének a) pontja alapján, ugyanezen rendelet 6. § szerinti, a tevékenység folytatása során alkalmazott zajforrásokra vonatkozó hatásterület – műszaki akusztikai számítással – 100 m. A zajvédelmi hatásterületen belül elhelyezkedő épületek védendő felületein a területre érvényes határértékeket meg kell tartani, mely érdekében a szükséges magasságú zajvédő töltést kell kialakítani. Tekintettel arra, hogy jelen tervidőszakban a tevékenység a külfejtés Ny-i oldalán található védendő épületeket a megállapított 100 méteres hatástávolságon belül nem közelíti meg, a zajvédő töltések megépítése még nem szükséges.

A bányatelek közvetlen közelében természetvédelmi terület nem helyezkedik el, a tevékenység országos jelentőségű védett vagy Natura 2000 területet nem érint.

A homok elszállításához használt szállítójárművek üzemanyagot nem a bányaterületen vételeznek, a járművek javítása szakműhelyekben történik. A bányába telepített gépek üzemanyag ellátása a bányatelek kijelölt helyén, olajfogó fémtálcán mobil töltőről történik.

A bányászati tevékenységet korábban folytató Wiener Center Kft. az előírt 2012. évi vízszintmérési adatokat beküldte, 2013. február 28. napján a vízminőség vizsgálatát elvégezte. Az eddigi időszakban környezetszennyezéssel járó havária eseményről nincs tudomásunk.

A rendelkező rész 2. pontjában előírtam, hogy a talaj és a felszín alatti víz elszennyeződését meg kell akadályozni. Elszennyeződésnek minősül, ha a földtani közegben vagy a talajvízben a szennyező anyag koncentrációja meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében meghatározott "B" szennyezettségi határértéket, vagy az alap állapot értékét.

Kedvező földtani adottságai miatt a bányatelek területén a partfalakban partifecske (*Riparia riparia*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*) védett természeti értéket képező madárfajok telepedhetnek meg. Tekintettel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1); 17. § (1); 42. § (2) és 43. § (1) bekezdéseiben foglaltakra, csak a rendelkező részben meghatározottak szerinti bányászati tevékenység egyeztethető össze természet- és tájvédelmi szempontokkal.

A bányászat során, illetve annak felhagyásával a terület hidrogeológiai sajátosságai miatt a korábbi szárazulatok helyén tó jön létre. Általános táj- és természetvédelmi szempont az, hogy a bányászat felhagyása után az érintett területen természetszerű állapotot kell kialakítani. E szempontok érvényesítése érdekében – tekintettel az 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) a); c); f); 20. § (2) pontjaiban foglaltakra – szükséges a fenti feltétel betartása.

Állásfoglalásom kialakításakor figyelembe vettem, hogy a fenti időszakban tervezett külfejtés vízvédelmi és vízgazdálkodási érdeket nem sért.

A bánya a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet (továbbiakban FAVI R.) 41. § (2) bekezdés a) pontja, illetve a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról kiadott 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján *fokozottan érzékeny* területen fekszik, ezért az előírásaim megadásánál a FAVI R. 9. § (1) bekezdésében, és a 10. § (1) bekezdésében foglaltakat is figyelembe vettem.

A képződő hulladékokra vonatkozó rendelkezésem előírása a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV, törvény, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet figyelembe vételével történt.

A levegőtisztaság-védelmi rendelkezésem a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-án alapul.

Mivel az engedélyes által folytatandó bányászati tevékenység – az előírt feltételeim, valamint a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása mellett – vízvédelmi, természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, illetve zaj- és levegőtisztaság-védelmi szakkérdések szempontjából a környezetre várhatóan nem gyakorol olyan káros hatást, amely a vonatkozó jogszabályokban meghatározott mértéket meghaladná, ezért az Elek I.-homok bányatelek 2013-2015. évi kitermelési műszaki üzemi tervének elfogadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (6) bekezdése szerinti módon, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdéséhez tartozó 3. számú melléklet 12/G. pontja alapján, az ott meghatározott szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja – a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletének VI. 8.2. pontja szerint – 28.000,- Ft, melyet a Kft. megfizetett.

A döntés elleni önálló fellebbezést a Ket. 44. § (9) bekezdése nem teszi lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 6/A. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem a Tisztelt Eljáró Hatóságot, hogy a Ket. 78. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni, továbbá kérem, hogy fellebbezés esetén a szakhatóságot megillető fellebbezési díjról szóló tájékoztatást határozatuk rendelkező részében szíveskedjen szerepeltetni.”

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében szereplő a táblázatban feltüntetett szakhatóságokat a döntéshozatalhoz az alábbi fennálló feltételek miatt nem vonta be:

Szakhatóság megnevezése:	Megkeresés mellőzésének oka:
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal	az eljárás tárgya nem meddőhányó vagy 40 m-nél magasabb építmény
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	a tevékenység nem érinti honvédelmi vagy katonai célú létesítmény működési vagy védőterületét
települési önkormányzat jegyzője	az építmény nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet

A Bányakapitányság a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 14. § (3) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi szakhatóság időbeli korlátozást nem állapított meg a szakhatósági állásfoglalásában.

2. Bt. 27. § (4) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a környezetvédelmi szakhatóság mennyiségi korlátozást a kitermelésre nem állapított meg a szakhatósági állásfoglalásában.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés, mivel termelvény veszteséget nem tervezett a Bányavállalkozó.
4. Bt. 27. § (4), figyelemmel a Vhr. 13. § (2) bekezdésére és arra, hogy a tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan bányászati célú igénybevételére jogosult a Bányavállalkozó, mivel rendelkezik az ingatlan tulajdonosával kötött és ügyvéd által ellenjegyzett megállapodással az igénybevételre vonatkozóan.
5. Bt. 41. § (7) és Vhr. 25. § (5)-(8). A Bányakapitányság a Bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg jelenértékét elfogadta. A tájrendezést a kitermelés folyamán a Bányavállalkozó a MÜT hatálya alatt folyamatosan végzi. A Bányakapitányság a KSH adatai alapján számított, 3,2 %-os infláció mértékével korrigált biztosítéki összeget határozott meg a következő képlettel:

Biztosíték = Bányavállalkozó által számított biztosítéki összeg* $(1+0,032)^x$, (az x kitevő a MÜT hatálya évben megadva a jóváhagyástól számítva).

$$\text{Biztosíték összege} = \text{xxxx [Ft]} \cdot (1 + 0,032)^3 = \text{xxxx} \cdot 1,099 = \text{xxxx [Ft]}$$

A bányavállalkozó által felajánlott **xxxx** forint bankgarancia megfelelő biztosíték. A Bányavállalkozó a Bankgarancia-vállalási nyilatkozatot már benyújtotta a Bányakapitányságra, amely 2016. augusztus 31-ig érvényes.

A Bányakapitányság felhívja Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

- 6.1. Bt. 27. § (4), 36. § (1), Vhr. 22. § (1)-(2) bekezdés.
- 6.2. 43/2011. (VIII.18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdés.
7. 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklete.

A Bányavállalkozó befizetése alapján az igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A fellebbezési jog a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésén alapul. A fellebbezési díj mértékét és teljesítésének módját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. melléklete állapítja meg.

A Bányakapitányság határozatát a Bt. 44. § (1) a) pontja és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében hozta, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete alapítja meg.

Szolnok, 2013. augusztus 6.

dr. Palicz András
bányakapitány

Kapják: (tértivevénnyel)

1. KER-KÖZÉP Kft., 5530 Vésztő, 619/4 hrsz. I. Őrház.
2. Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Kirendeltsége, 5701 Gyula, Pf.: 99.
3. Bécsi Gábor, xxxx
4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Budapest (jogerőre emelkedést követően).
5. Irattár